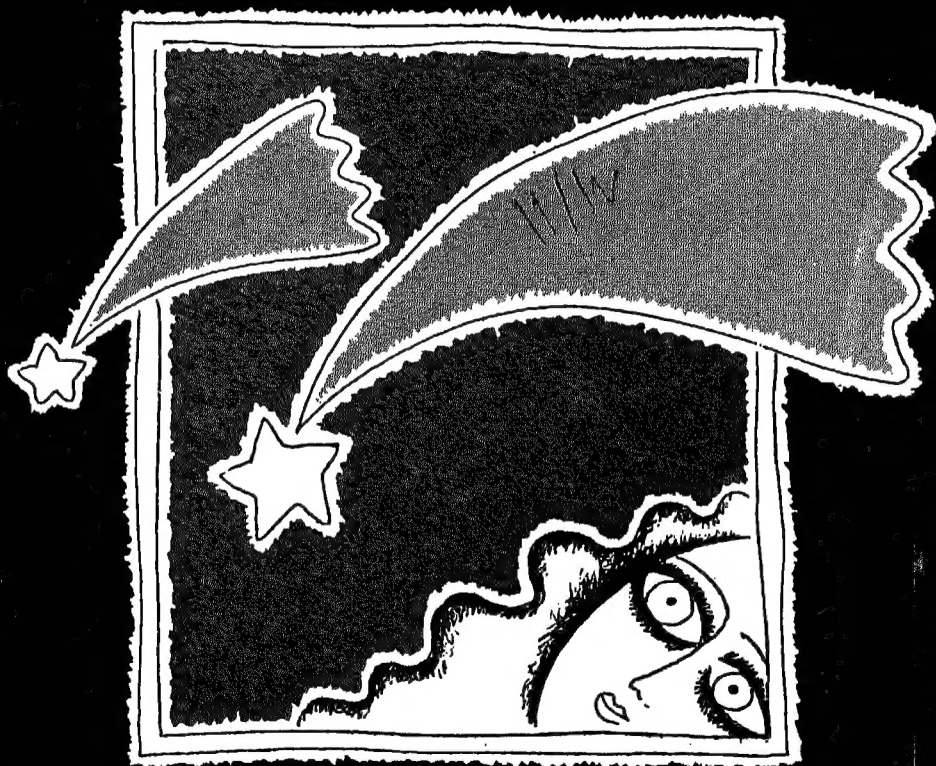


النبؤ العلمي ومستقبل الإنسان

د. عبد المحسن صالح



دار الشروق

النَّبْؤُ الْعِلْمِيّ وَمُسْتَقْبَلُ الْإِنْسَانِ

طبعة دار الشروق الأولى
١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

© دار الشروق

القاهرة: ١٦ شارع جواد حسن - هاتف: ٣٩٣٤٨١٤ - ٣٩٣٤٥٧٨

بيروت: شروق - لكس: 93091 SHROK UN

بيروت: ص. ب: ٨٠٦٤ - هاتف: ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٧١٣

بيروت: فالشروق - لكس: SHOROK 20175 LB

د. عبد المحسن صالح

النبؤ العلمي ومستقبل الإنسان

دار الشروق

تمهيد

بادئ ذي بدء نقول : إنه من الصعب جدا على العقل أو النفس أن تعيش في زمان غير زمانها الذي عاينت أحداثه ، واستوعبت أفكاره ، وشهدت معاملاته ، وعرفت أدواته ، واندمجت مع ناسه ، وتكيفت بعاداته . وقد نرى ذلك واضحا أيضا بين جيلين أو ثلاثة من أجيال البشر في نفس الزمان والمكان ، إذ أحيانا ما نلاحظ فجوة بين ما يساور عقول الشباب . وعقول الشيوخ من عادات وسلوك وتقاليد . أو هو ببساطة ما نطلق عليه « صراع الأجيال » الذي يتمخض - في أغلب الأحيان - عن عمليات تطوير لإحلال الجديد محل القديم ، وليس في ذلك ما يعيب ، بل هو سنة من سنن الكون والحياة .. لأن التغير تطور ، والتطور تجدد ، والتجدد حياة . ولولا ذلك لأصبح كل شيء راكدا ، ولا حياة مع ركود « ولكن أكثر الناس لا يعلمون » .

والعبرة الكامنة في قصة أهل الكهف التي وردت في القرآن الكريم توضح ذلك أعظم توضيح إذ تقول : « وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تَسْعًا » . وعندما بعثوا من رقادهم الطويل ، وذهب أحدهم إلى المدينة ليشتري طعاما . وجد كل شيء قد تغير .. الناس والمعالم والمباني والعملة والمعاملات ..

الخ . وبالاختصار فقد أحسوا أن ذلك زمان غير زمانهم ، فكان أن قبضهم الله إليه رحمة بهم .

لو تصورنا - بعد ذلك مجرد تصور - أن قصة أهل الكهف قد تكررت في زماننا هذا ، وبعث إنسان مات منذ ثلاثمائة أو مائتين أو حتى مائة من السنين ، ورأى ما نعيش فيه الآن من حضارة علمية وتكنولوجية ، فإن حاله سيكون أكثر دهشة واستغرابا من حال أهل الكهف ، ولن تستطيع عقلية التي عاش بها في زمانه أن تستوعب ما تستوعبه عقلية الربع الأخير من القرن العشرين .. فمن طائرات تحلق ، إلى صواريخ تنطلق ، إلى حاسبات اليكترونية تقدر وتوجه وتتكلم ، إلى أقمار صناعية ، إلى غزو للفضاء ، إلى تليفزيونات تنقل بالصوت والصورة كل ما يحدث في أى منطقة من الكوكب إلى منطقة أخرى تبعد عنها آلاف الأميال .. وبالاختصار ، فقد تأتبه صدمة نفسية يودع بها حياة لا تستقيم مع عصره الذى كان يعيش فيه .

ولم نذهب بعيدا وأمامنا قصة واقعية حدثت في بداية هذا القرن ، ونرى من الأوفق أن نسوقها هنا ، لندرك كيف أن أى اختراع أو اكتشاف جديد لا يتمشى مع الأفكار التقليدية السائدة يقابل أحيانا بالتهكم والسخرية .. ليس هذا فحسب ، بل قد يدان صاحب الاكتشاف بالنصب والاحتيال .

والقصة رواها لنا هارلاند مانشستر في كتابه «حملة مشاعل التكنولوجيا» . إذ عرضت في إحدى المحاكم الاتحادية بمدينة نيويورك قضية غريبة في الثالث عشر من شهر ديسمبر عام ١٩١٣ ، وبدأ ممثل الاتهام يتكلم على مخترع شاب ، هزيل الجسم ، رث الثياب ، وأخذ يكيل له تهما أنصبت عناصرها على الخداع والنصب والاحتيال على عدد من الأبرياء ، ليتتر أمواهم في مشروع وهمي

لا يصدقه إلا كل عقل ضعيف .

وأمسك ممثل الاتهام بيده الدليل ، وهو يلوح به أمام هيئة المحكمة ...
أمسك بانتفاخ زجاجي صغير الحجم .. خفيف الوزن ، تبرز من داخله إلى خارجه بعض الأسلاك التي لا تعنى شيئاً في عقول الناس . وبلهجة يشوبها الاحتقار والتسفيه شرح للمحكمة كيف أن المتهم « دى فورست » قد وقع بإمضائه قرارات غريبة متعمدة التضليل ، وهى برمتها تشير إلى أن هذا الجهاز سوف ينجح في نقل الصوت البشرى يوماً عبر المحيط الأطلنطى .

ويستطرد ممثل الاتهام قائلاً : إن المحتال دى فورست قد أقنع بعض المستثمرين السذج بدفع أسهم مالية تتراوح قيمتها ما بين عشرة وعشرين دولاراً في شركة حملت اسمه ، وحث ممثل الاتهام هيئة المحكمة أن توقع باسم شعب الولايات المتحدة على هذا الشاب وشريكه - اللذين ساندها في عملية التفرير بالناس - العقوبة التى يستحقونها ، نتيجة لادعاءاتهم المضللة .

وبالفعل اقتيد زميلاً فورست إلى السجن ، أما هو فقد أطلقت هيئة المحكمة سراحه ، بعد أن لقنته درساً قاسياً ، ناصحة إياه بأن يتخلى عن التظاهر بكونه مخترعاً ، ويحاول العثور على وظيفة عادية يأكل بها خبزه وإدامه .

إن ممثل الاتهام وهيئة المحكمة وكل الناس في ذلك الزمان لم تكن عقولهم مهياًة لتقبل فكرة إمكان نقل المكالمات عبر المحيط ، أو أى مكان آخر دون الاستعانة بأسلاك الهاتف التقليدية ، واعتبروا فكرة دى فورست أو أنبوبته المتواضعة خبلاً وغباء لا يستقيم مع فكر صائب ، وعقل راجع . ومن أجل هذا كانت تلك المحاكمة الظالمة .

لم يكن هذا الانتفاخ الزجاجى « العديم القيمة » الذى أوشك أن يزعج

بفورست في السجن - لم يكن إلا أنبوية « الأوديون » التي ثبت بعد ذلك أنها أعظم اختراع في القرن العشرين ، وواحدة من الابتكارات المذهلة التي أنتجها عقل الإنسان ، إذ كانت هذه الأنبوية الزجاجية المتواضعة بمثابة النواة أو الأساس الذي قامت عليه التكنولوجيا الأليكترونية بأسرها ، وأدت إلى اختراع مكبرات الصوت ، والاتصالات الهاتفية عبر المحيطات ، ونقل الصور بالموجات ، كما دخلت في صناعة السينما الناطقة ، وفي أجهزة الرادار ، وغير ذلك من ابتكارات أليكترونية عديدة .. لقد كانت أنبوية « الأوديون » بمثابة مصباح علاء الدين الذي سيطر على الأليكترون ، ومنحه قوة جنى عملاق .

والواقع أننا قدمنا هذه الواقعة ليس من قبيل رواية الطرائف ، بل لتوضيح ما جبل عليه الناس من رفض الأمور التي لا تتماشى مع الأفكار التقليدية السائدة في زمانهم ، والتاريخ العلمي زاخر بأحداث كثيرة تعرض لها العلماء ، وقوبلت أفكارهم بالإنكار أو التعذيب أو السجن ، أو حتى الموت إعداماً وحرقاً ، لكننا نرانا في حل من التعرض لسرد هذه الأحداث المؤسفة هنا ، فليس ذلك مجالها .

صحيح أننا نعيش الآن في عصر العلم الذي يضع بين أيدينا حصيلة هائلة من الإنجازات العظيمة التي أثرت في حياة الناس ، وغيّرت أنماط أفكارهم .. وصحيح أن كل شيء يتطور بسرعة مذهلة .. إذ أن ما حققه العلماء من تقدم وتحصيل في الثلاثين أو الأربعين عاماً الماضية يفوق كل ما حققته البشرية في تاريخها الطويل الذي يرجع إلى وراء آلاف وربما عشرات الألوف من السنين . لكن المستقبل سيحمل في طياته مفاجآت ضخمة قد لا تستوعبها عقولنا الحالية . وستبدوا اختراعاتنا الحديثة والمتطورة في كل فرع من فروع العلم المختلفة ، كما بدت

أنبوبة الأوديون مثلاً - منذ حوالي سبعين عاماً - أمام مثل الاتهام وهيئة المحكمة ، فكما أن هؤلاء لم يستوعبوا فكرتها ولا أهميتها ، كذلك قد لا نستوعب نحن التغيير الجذرى الذى سيطر على حياة الناس بعد مائة أو مائتين أو ألف عام .

وهذا الكتاب ليس إلا محاولة للتنبؤ بما يحمله لنا المستقبل من مفاجآت ، رغم أننا نعيش أيضاً فى عصر يتسم بالمفاجآت . لأن فصول هذا الكتاب ستتناول أموراً قد تحسبها شطحات خيال ، أو كأنما هى أضغاث أحلام . فالتنبؤ فى حد ذاته مسألة محفوفة بالريبة والشكوك ، أو قد يحسبها البعض رجاء بالغيب ، والغيب لا يعلمه إلا الله ، لكن التنبؤ العلمى يختلف اختلافاً جذرياً عن التنبؤات التى يدعيها المشعوذون والدجالون والمنجمون ومن فى حكمهم . إذ ليس لتنبؤاتهم سند أو أساس . وهنا يحق عليهم قول الحديث الشريف : « كذب المنجمون ولو صدقوا » - بالفاء وليس بالقاف ، لأنهم يصدقون - أى من الصدفة - ولا يصدقون .

إذن .. ما هو الأساس الذى يمكن أن نشيد عليه تنبؤاتنا بمستقبل الإنسان عامة ، والإنجازات العلمية خاصة ؟

الواقع أن « بذرة » أو « بذور » التنبؤ موجودة بين أيدينا ، والبذرة لا شك سليمة ، ولهذا كان لابد أن تثبت إذا هيأنا لها أرضاً طيبة ، وماء متاحاً ، ومناخاً مناسباً ، والإنبات يؤدى إلى نبات يافع ذى فروع وأوراق وزهور وثمار - نزولاً على نواميس الحياة التى أودعها الله فى كل مخلوقاته .

والإنجازات العلمية الراهنة هى البذرة أو النبتة الصغيرة التى ستنمو وتتفرع وتثمر ثمرات غريبة على عقولنا وزماننا ، وفى كل مرحلة من مراحل نموها ، يغذيها العلماء بعصارة أفكارهم المتجددة والمتطورة دوماً ، وعندئذ ستصبح

شجرة المعرفة « كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء » .

إذن فالنتيـجـة العلمـيـة بمستقبل الإنسان لا نبنيه هنا على أوهام ، ولا هـو نابع من فراغ ، بل إن الأساس فيه يرتكز على ما بين أيدينا من بحوث علمية عميقة تشير إلى إمكان إحداث تغيرات جوهرية ، ليس في الاختراعات التي تطور حياة الإنسان ، بل في أمور أخطر من ذلك بكثير . إذ أنها قد تغير طبيعة الإنسان البيولوجية ذاتها ، فيصبح إنسانا آخر غير إنسان هذا الزمان .

ولاشك أن ذلك قد يصيب بعض العقول بالخيرة الشديدة : فمن ذا الذي يستطيع أن يتخطى الحدود التي ألغناها في الكائنات الحية ، فجعلت هذا نباتا ، وذاك إنسانا ، وغيره حيوانا ، أو ميكروبا أو فيروسا... الخ ؟

الواقع أن الإنسان في عصرنا هذا قد وضع قدمه على أول درجات سلم طويل ، وسوف يخطو عليه نحو التغير في صفات الإنسان وكل المخلوقات .

وطبيعي أن مثل هذه الأفكار قد تكون غير معقولة في وجدان إنسان هذا الزمان ، وهي بلا شك أخطر مما نادى به جيوردانو برونو عن دوران الأرض حول الشمس (وليس دوران الشمس حول الأرض ، إذ اعتبر القدماء أن الأرض هي مركز الكون ، وأن كل شيء يدور حولها) ، فأحرقوه عقابا له على أفكاره المنحرفة ، أو أخطر من نظريات جاليليو التي حبس وعذب بسببها ، أو أشد غرابة من أنبوية الأوديون التي دفعت بمخترعها إلى ساحة إحدى المحاكم بتهمة الدجل والخداع - كما سبق أن ألمحنا .

إن التلاعب بصفات الإنسان ، أو إنتاج نسخة طبق الأصل من ذاته ، أو إكسابه طبيعة غير طبيعته ، أو علمه بما تحمله الأرحام ، أو إنتاج ذرية بطريقة غير « شرعية » .. الخ ، هي أفكار - بلا شك - سابقة لأوانها . ولهذا فقد

تصيينا بصدمة نفسية أو عقائدية أو فكرية قبل الأوان ، ومع ذلك كان لابد أن نهمد الطريق أمام عقول هذا الزمان ، علما تتقبل بما قد يتمخض عنه المستقبل من أحداث جسام .. خاصة أن بذور هذا التغيير أو التطوير قد كشف العلماء عنها الحجاب ، وبدأوا يمارسون « اللعبة » الخطرة في خلايا حية تتمثل لنا في الميكروبات ، فأضافوا إليها صفات غير صفاتها .. واليوم ميكروب ، وغداً قد يأتي الدور على الإنسان .

ولكى نخفف من وقع الصدمة ، فلا بد أن نذكر أن الإنسان هو خليفة الله في أرضه ، ولقد منحه فكراً ناضجاً ، وعقلاً راجحاً ، وعن طريق العقل علم ما لم يكن يعلم ، ثم إن الإنسان لم يأت بشيء من عنده ، بل هو يستفـهـر بالأسرار التي وضعها الله في خلقه .. إذ كلما تعمق فيها ، وأدرك كنهها ، صُقلت أفكاره ، وتطورت معلوماته ، وعلم ما لم يكن يعلم .. وهذا خير يجب أن يوجه لما فيه الخير .. مصداقاً لقوله تعالى : « قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ » سورة الزمر آية (٩)

ثم إن الآية الكريمة « قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ » سورة العنكبوت آية (٢٠)

... فيها اطمئنان يخفف من وقع صدمة المستقبل التي ستعرض لتفضيلاتها في فصول هذا الكتاب . فالآية تحض على البحث والنظر في أصول الخلق كيف بدأ .. وهذا علم يفتح عقولنا على تفاصيل مذهلة ، ونظم متقنة ، ونواميس محكمة ، ومنها نتعلم ونستوعب ، ونلم بأصول « اللعبة » ثم ننطلق بها نحو آفاق أوسع وأعمق وأضخم من آفاق عقولنا الحالية .

ملخص القول : أن التنبؤ العلمي بما قد يصير عليه الإنسان مستقبلاً إنما هو

حصيلة ما توصل إليه العلماء حتى وقتنا الراهن ، وعليها نستطيع أن نبني توقعاتنا .. ولكي يصبح للتنبؤات معنى كان لابد أن نقدم لكل منها الأساس الذي تمخضت عنه البحوث العلمية الراهنة ، وبهذا نزاوج بين الحقيقة والخيال ، وغالبا ما يتحول الخيال إلى حقيقة قد لا نمارسها في زماننا هذا ، بل نترك هذا لأجيال المستقبل ، وقد تقع نسخة من هذا الكتاب بين أيديهم ، وقد يعلقون على ما جاء فيها بقولهم : « كم كانوا في أفكارهم وتصوراتهم متواضعين ... أولئك الذين عاشوا قبلنا في القرن العشرين » !

دكتور عبد المحسن صالح

الفصل الأول معنى التنبؤ العلمى

معنى التنبؤ العلمى

للعلم رأى حاسم ومعروف فى التنجيم وقراءة الطالع والعرافة ، فهى نوع من الترافات أو الخزعبلات التى مازالت تعيش فى عقول الناس من قديم الزمن ، إذ من المعروف أن بلاط الكثير من الملوك والقيصرة والأباطرة والأمراء كان يعتمد فى تصريف أمور الدولة على العرافين والمنجمين ، خاصة فى أمور الحرب ، والناس على دين ملوكهم على أية حال . ومازال هذا الإرث الثقيل سباريا بين الناس حتى الآن .

وكرأى العلم يكون رأى الدين .. فالغيبيات لا يعلمها إلا الله .. ولقد وردت فى القرآن الكريم آيات كثيرة تشير إلى ذلك أوضح إشارة :
 « وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ » (آل عمران .. آية ١٧٩)
 « وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ » (الأنعام - آية ٥٩)
 « عَلِيمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا » (الجن .. آية ٢٦)

إلى آخر هذه الآيات التى حسمت الأمور .. إذن فلا مجال للاجتهاد بعد ذلك لعراف أو منجم أو قارئ طالع ، إذ لو عرفوا الغيب ، لتجنبوا الضير ولاستكثروا من الخير .. كما جاء فى القرآن الكريم « وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ » (الأعراف - آية ١٨٨) .

وإلى هنا قد يطرأ على بعض الأذهان تساؤل : أوليست محتويات هذا الكتاب تتناول ما يمكن أن يكون عليه مستقبل الإنسان ؟ .. ثم أو ليس المستقبل من الأمور الغيبية المحجوبة عن عقولنا ، ولا يحق لنا أن نخوض فيها ؟ .. وهل التنبؤ - في حد ذاته - لا يحمل في طياته أيضاً بذور الغيبيات التي يعارضها العلم والدين ، ولها فيه رأى قاطع ؟

الواقع أن التنبؤ العلمي لا ينبع من فراغ ، بل هو نابع حقا من نواميس الكون وأحكامه ، ثم إنه يتمشى معها ، ولا يتعارض مع قواعدها ، في حين أن التنجيم والعرافة وما شابه ذلك ليس لها من أساس تركز إليه ، أو تتأسس عليه ، إذ هي تعتمد - في المقام الأول - على فراسة العراف ، وحذقه ومهارته في استدراج الضحية ، ليعرف منه - أى العراف - أكثر مما يعرف الضحية من عرافته . ثم إن للعرافين خدعاً وحيلاً يتشعب فيها الحديث ويطول ، وليس هنا مجالها (راجع كتابنا - الإنسان الحائر بين العلم والخرافة - ضمن هذه السلسلة ، فهي تتناول جزءاً من هذه الخرافات) .

تنبؤات منطقية :

ولكى نوضح الفرق بين التنبؤ العلمي والتنبؤ الغيبي فلا بد من تقديم عدة أمثلة تميز بها بين الغث والسمين .

لو قلنا إن هذا الإنسان لابد ميت بعد ثلاث دقائق أو أربع من توقف قلبه أو تنفسه ، أو بعد أربعة أو خمسة أو ستة أيام لو أننا تركناه بدون شراب ، أو لابد هالك بعد شهر أو أكثر لو منعنا عنه الطعام ، فإن تنبؤنا بموته ليست بدعة ولا غيباً ، بل هو أمر طبيعي يتمشى مع شرائع الأجسام الحية ، لأن من مقومات حياتها الهواء والماء والطعام .

إذا تنبأ الطبيب مثلاً بموت مريض بالسرطان بعد عدة أشهر ، أو بموت آخر أصيب بتريف في المخ ، ولا سبيل إلى وقف نزيفه ، فإن نبوءة الطبيب غالباً ما تتحقق ، وليس ذلك رجماً بالغيب . ولا هو واقع تحت بند التنجيم .. ونقول غالباً ، وليس حتماً ، لأنه في حالات نادرة للغاية قد يشفى المريض من مرضه ، وعندئذ قد نعتبر ذلك - في حد ذاته - معجزة من المعجزات التي يقف الطب أمامها حائراً ، ولا يجد لها تعليلاً ، لكن المعجزة هنا تعني عجزنا عن فهم الأسباب الكامنة وراءها . ولو استطعنا اكتشافها لانتفت المعجزة من أنماط تفكيرنا ، إذ قد تشغل أجهزة المناعة في مريض السرطان ، وتبيد هذه الخلايا الحبيثة قبل أن يستفحل شأنها ، لكنها لا تشغل بنفس الكفاءة مع كل مريض بهذا الداء . نحن نعرف مثلاً أن الناس تصاب بميكروب التيفود ، فمنهم من يستسلم ويموت ، ومنهم من يقاوم ويعيش .. والفرق بين هؤلاء وهؤلاء يكمن في كفاءة أجهزة المناعة ، فليست هذه الأجهزة حذرة متمرة في كل الناس .. أى أن شفاء مريض واحد مصاب بالسرطان من بين كل مليون حالة مصابة بنفس الداء تعتمد على عوامل عدة .. منها مقاومة المريض ، ودرجة المرض ، ونحضر خطوطه الدفاعية في إنتاج السلاح المناسب ، ليكسب بها معركة من معارك الموت والحياة .

يعنى هذا أننا كلما تعمقنا في دراسة الظواهر الطبيعية ، والنواميس الكونية ، والشرائع البيولوجية ، ثم جمعنا كل هذا في حصيلة علمية هائلة ، ثم صغناها في معادلات ونظريات وقوانين ، فإن المعادلة والقانون يأخذان بأيدينا ، ويرشداننا إلى توقعات وحقائق كثيرة لا تستوعبها حواسنا ، لأنها تقع فيما وراء حدودها . ثم إن هذه المعادلات والقوانين ليست من بنات أفكارنا ، بل هي منبثقة من النظم التي تمتد فينا وحولنا بغير حدود ، لكنها لا تتجلى إلا لكل من

تأمل ودرس وجمع فأوعى .. والعلم يقوم حقا على هذه الأسس القوية .

قدما ألبس الناس ثوب الولايات والكرامات والمعجزات لمن ينبتهم عن أمور طبيعية خافية عن مداركهم .. ومثال واحد يكفي لتوضيح ذلك ، إذ عندما يشح المطر الذى تعتمد عليه حياة الزرع والضرع ، كان الناس يتوسلون إلى رجل يعتقدون أنه ذكراوات ودعوات مستجابة ، ويطلبون منه أن يدعوه ليجود عليهم بالمطر ، فينبئهم بأنه سيذهب فى خلوة إلى سفح جبل ، وقد يمكث هناك أياما قد تطول ، وعندما يراقب الجو ، ويتطلع إلى السحب ، فإنه - بخبرته الطويلة - يعرف السحابة المطيرة من السحابة غير المطيرة ، ولا بد أن يكون أيضا على علم باتجاهها ، فإن كانت قادمة نحو أرض قومه ، أسرع بالتزول من سفح الجبل ، وهو يهبل بقدم الخير ، ونزول المطر ، وبالفعل يمر السحاب الممطر بعد دقائق أو ساعات ، ويسقط من مائه ما يسقط ، ويرجع الناس ذلك إلى بركات وليهم ، فيصبح بينهم ذا شأن عظيم ، أو قد لا يستقط المطر فى أحيان قليلة ، وعندئذ يكون الجواب جاهزا ، والجواب : أن الله غاضب عليهم ، ولا بد من إرضائه ، حتى يرضى عنهم ، ويجود عليهم بما تنواه أفئدتهم .

وطبيعى أن مثل هذه الأمور لا تجد قبولا إلا فى المجتمعات التى لا تعرف عن الظواهر الطبيعية شيئا ، فللأمطار - كما هو معروف - مواسم ، ولسقوطها عوامل ، ولسحبها ظواهر ، فالصياد على شاطئ البحر مثلا يعرف بخبرته الطويلة إن كانت السحب التى تبدو من بعيد فى الأفق مطيرة أو غير مطيرة ، وهل ستصاحبها عواصف رعدية ، أم أنها ستمر مر الكرام ، وبهذا يقرر إن كان سيتزل إلى البحر بقاربه ، أو لا يتزل ، وليس فى ذلك ما يضمنى على الصياد ولايات ولاكرامات .

وطبيعي أن الصياد محدود المعلومات . وهو لا يعرف من أمور المناخ ما يعرفه العلماء مثلاً ، لأن للطقس وتغيراته وعوامله الكثيرة المؤثرة فيه علماً قائماً بذاته . والتنبؤ بحالة الجو لم يعد يخضع للتكهنات والدعوات . بل إن الإنسان ذاته لم يعد يعتمد على حواسه وخبرته في هذا المجال ، فقد لا يتعدى تنبؤه بالوسائل التقليدية عدة ساعات . لكن الأمر يختلف الآن اختلافاً جذرياً ، إذ أصبح يكمل عمل محطات الأرصاد الجوية التي تسجل سرعة الرياح واتجاهها والضغط الجوي ودرجة الحرارة ... الخ بقمر صناعي أو أكثر من ذلك النوع الذي يسجل كل كبيرة وصغيرة عن حالة الطقس ، ويرصد كل أنواع السحب والعواصف والرياح والضغط والحرارة .. الخ . وكانت الأقمار في البداية تعطي تنبؤات جوية صحيحة لمدة يومين ، زادت إلى ثلاثة فأربعة فسته ، حتى وصلت الآن في بعض الأحيان إلى أيام عشرة . أى أن هذه الطرز الجديدة والمتطورة من أقمار الأرصاد تستطيع عن طريق القياسات المستمرة والضخمة أن تبعث إلى الأرض يوميًا بحوالى ثمانية ملايين معلومة أو تسجيل مصور وغير مصور . وطبيعي أن هذا السيل الجارف من المعلومات لا تقدر على تحليله هيئة علمية كاملة ، حتى ولو اجتمعوا لها . فكان لابد من وجود حاسبات أليكترونية متطورة ، « لتضم » هذه المعلومات ، وتبعث بنتائجها في التو واللحظة . فتنبأ - عن طريق ملايين العمليات الحسابية والمعادلات - بسقوط الأمطار أو صفاء الجو ، أو رصد الأعاصير المدمرة ودرجاتها وتحركاتها ، وتحذير الناس من أخطارها ، في البر والبحر والجو . وعن طريق هذا التنبؤ العلمي القائم على أساس متين يثق الناس في المعلومات الواصلة إليهم ، فكثيرها يصيب ، وقليلها يخيب . وترجع خيبته إلى الإنسان نفسه ، لأنه لا يستطيع أن يبلغ نهاية علومه ، أو يزود قمر الأرصاد الصناعي بكل صغيرة وكبيرة . ومع ذلك ، فبمزيد من

الدراسات والبحوث والتحصيل ، سوف تتطور المعلومات . وينعكس ذلك على إيقان في التنبؤات .. صحيح أننا لا نهم بذلك كثيراً ، لأن الطقس في منطقتنا لا يشكل لنا أخطاراً كبيرة . لكن هذه المعلومات هامة جداً بالنسبة للمطارات والطائرات والبواخر والرحلات ، كما أنها تحذر الناس من الأعاصير العاتية ، والفيضانات المدمرة ، فيتخذون حيلتهم ، أو قد يهجرون مواطنهم ، حتى يمر كل شيء دون أن تتعرض حياتهم للأخطار .

إذن فالتنبؤ هنا بما سيصير عليه الطقس العام لكوكب الأرض لأيام قادمة ليس زجراً بالغيب . بل ينبع كل هذا من علوم لها أصولها وتطبيقاتها وحساباتها ومعادلاتها . ثم هي فوق ذلك تتبع النواميس الطبيعية التي أرساها الله في جو الأرض ليسرى فيه كل شيء بحساب ومقدار . ثم إنه من الأسباب الأساسية التي تؤدي إلى عدم دقة تنبؤاتنا الجوية في بعض الدول العربية ما يرجع أولاً إلى قصور في أجهزة التسجيل المتطورة ، أو عدم وصول المعلومات الدقيقة إلى إداراتها المركزية في حينها (نتيجة لعطل في الخطوط الهاتفية أو غياب العامل أو الراصد من منطقته النائية) . ثم إن المعلومات ذاتها قليلة ، ولا تُمسح إلا مناطق محدودة ، وهذا من شأنه أن يزيد نسبة الخطأ على الصواب ، في حين أن العالم المتقدم يضع نصب عينيه صقل أجهزته ومعلوماته ، بحيث تصبح نسبة صحة التنبؤ في كل الحالات ٩٩ ٪ ، أو ربما أكثر . ثم إن المعلومات جاهزة في أية دقيقة أو ساعة بالليل والنهار ، وميسرة لأية بقعة في البر والبحر والجو . وكل ما يطلبه الإنسان هنا يستجاب ، ليعرف في أسفاره رأسه من قدمه ، ثم يقدر لرجله قبل الخطو موضعها .

التنبؤ بالحركة والزمن :

كان الأقدمون في صلواتهم وصيامهم يعتمدون على الرؤية المباشرة في رصد الشمس والقمر ، وكانت المواقيت تقريبية .. أى ليست بالثانية والدقيقة كما هو الحال معنا الآن .. ونحن نعتمد كل الاعتماد على نتائج الحائط أو الجيب ، ونتق بها ثقة تامة في مواعيد الصلاة وأوائل الشهور العربية خاصة ، وأيام الأعياد . ليس هذا فحسب ، بل إن هذه المواعيد تختلف من دولة إلى دولة ، أو من بلد إلى بلد في الدولة ذاتها . ولهذا نسمع كثيرا هذه العبارة من أجهزة الأعلام « مع مراعاة فروق التوقيت » .

والواقع أن هذا نوع من التنبؤ الزمني ليس لعام واحد فقط ، بل أنه يمكن حسابها لألف عام قادمة ، أو ربما للمليون أو حتى لألف مليون عام . هذا لو استمرت حياتنا أو حياة كوكبنا وشمسنا كل هذا العمر الطويل . لكن التنبؤات تدل على أن شمسنا سوف تبقى ساطعة قائمة لخمسة آلاف مليون عام قادمة ، مما يترتب عليه وجود الأرض بما عليها من صور حياة قد تختلف في قليل أو كثير عن صور الحياة التي نعرفها في أرضنا الآن .

أوليس هذا إمعاناً في الخيال ، أو ثقة في العلم ليس لها ما يبررها ؟ .. ثم ما يدرينا أن الشمس سوف تعمر « بكامل صحتها » خمسة آلاف مليون عام قادمة ؟

الواقع أنه تنبؤ علمي له أيضا أساس .. إن علماء الفلك الآن لهم مراصد جبارة متطورة ، ذات عيون فائقة ، أقوى من العين البشرية بمليون مرة ، ولهذا تستطيع أن ترصد وترى « ما لا عين رأت » ، وتتعمق في الكون الضخم لمسافة ١٥ ألف مليون سنة ضوئية (هذا والسنة الضوئية هي حاصل ضرب عدد الثواني

فى السنة الواحدة \times سرعة الضوء وتساوى ١٨٦ ألف ميل فى الثانية - أى أن السنة الضوئية مسافتها حوالى ... ر... ر... ر... ر ٦ ميل - أى ستة ملايين مليون . ثم اضرب هذا فى ذاك ، أى الرقم الضخم السابق فى ١٥ ألف مليون سنة ، تحصل على أرقام كونية لا تتصورها عقولنا القاصرة) .. وبهذه المناظير الفلكية يرصدون ملايين البلايين من المجرات والنجوم . فمنها ما يحتضر ، ومنها ما يولد ، ومنها ما زال شابًا .. ثم إن التنبؤ بموت هذه الشمس أو النجوم الضخمة له معادلات وقوانين تتمشى مع نواميس كونية لا خلل فيها ولا فروج .

نعود إذن إلى حالة ذلك الرجل الذى إذا منعنا عنه الشراب أيامًا ، أو الطعام شهرًا أو شهرين فلا بد أن يستهلك مخزونه ويموت .. إن ذلك أمر طبيعى .. وكذلك الحال مع النجوم ، فلها أيضا مخزون ضخم جدًا من غاز الأيدروجين . وهو بمثابة طعامها الذى تعيش عليه وتستهلكه بمعدلات ثابتة ، فإن كانت فيه مسرفة ماتت بسرعة . وكلمة « سرعة » هذه نسبية ، لأنها تعنى فى حياة النجم أو الشمس عشرات ومئات الملايين من السنين . فى حين أن عمر شمسنا الشابة الآن يقع فى حدود خمسة بلايين من الأعوام ، ولديها رصيد ضخم من الأيدروجين تعيش عليه لمدة خمسة بلايين عام أخرى . ثم إنها من النجوم المتوسطة وزنًا وحجمًا ، كما أنها لا تبذر ولا تقترب من مخزونها ، ومع ذلك فلا بد أن تسرى فيها الشيخوخة بطيئًا ، إلى أن تستهلك معظم رصيدها . وعندئذ لا تستطيع أن تدبر دفعة حياتها ، فتبرد وتتحول إلى نجم عملاق أحمر ، وهنا يحل الموت بأرضنا تبعًا لذلك ، فنحن نعتمد عليها - أى الشمس - بما « نرضعه » لأرضنا من ضوء وحرارة . فإذا انقطع هذا الرصيد من الطاقة ، جاءتنا الطامة ، وتحول كوكبنا إلى كتلة من الجليد الذى لا يساعد على أية صورة من صور الحياة .

لا تأتى هكذا اعتباطا ، لأن العوامل الكثيرة التى تتسلط على أرضنا تؤدى إلى إبطاء سرعة دوران الأرض حول نفسها . ومن هذه العوامل يبرز الاحتكاك الكائن بين غلاف الهواء والأرض ، والمد والجزر الذى ينتج من جذب الأرض للقمر أو القمر للأرض .. الخ . وإبطاء الحركة ينعكس على إبطاء فى الزمن . وبحيث يؤدى ذلك إلى جعل يومنا هذا أقصر من غدنا بمحوالى ٢٥ . ر ... ر ... ر . ثانية (أى ٢٥ جزءا من ألف مليون جزء من الثانية) . أو أن اليوم الآن سيكون أقصر من اليوم الذى سياتى فى عام ٢٠٨٠ بخزءين اثنين من ألف جزء من الثانية . وبعد ألف عام يطول اليوم ليصبح أطول من يومنا بخزءين اثنين من مائة جزء من الثانية .. الخ .

إن العلماء الذين يتعاملون مع قوانين الكون ، ونواميس الوجود ، هم وحدهم الذين يعلمون أنهم أمام أفلاك متقنة ، وأزمنة محدودة ، ودورات مقننة .. ثم إنهم يعلمون أيضا أن الزمن حركة ، وأن الحركة زمن .. فلولا حركة الأرض أو دورانها حول نفسها لما عرفنا شيئا اسمه زمن ، ولا كان هناك ليل أو نهار ، ولا شروق أو ظهيرة أو غروب ، ولا مواعيد صلاة أو فصول ، ولعشنا فى ليل سرمدى ، أو نهار سرمدى . وعندئذ لن يكون لحياتنا معنى ، ولا للزمن مغزى .

ولقد اقتبسنا من حركة الأرض أو زمنها (أى تعاقب الليل والنهار والفصول .. الخ) حركة أخرى أودعناها فى تروس وعقارب لتحرك بدورها حركات إيقاعية تفصلها فترات زمنية نعرفها فى حياتنا بالثانية (أو حتى جزء من الثانية) والدقيقة والساعة واليوم والشهر . وعندئذ نشعرنا بمرور الزمن إذا غم علينا سريان هذا الزمن فى ليل أو نهار ، أو حتى لو كنا فى بروج مشيدة .

وكما تعتمد تروس الساعة على بعضها ، وتؤثر في ميكانيكيته ، كذلك تكون الأجرام السماوية . فكيانها ووجودها وزمنها يعتمد على حركات وجذب وطرده وغير ذلك من قوى تجعل كل ما في الأرض والسماوات موزونا وقائما بغير عمد ترونها . وعلى أساس هذا التعادل أو التوازن المتقن جرت معادلات العلماء وحساباتهم ، لتوضح لنا أن كل شيء في الكون يسرى بحساب ، ويحصى بمقدار .. ولهذا كانت تنبؤات علماء الفلك ذات شأن يذكر ، لأنهم يبنون حساباتهم ومعادلاتهم على أساس نظام متقن .. « هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِّتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ »

(يونس .. آية ٥)

« وَجَعَلْنَا أَلِيلَ وَالنَّهَارَ آيَاتِينَ فَمَحَوْنَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً لِّتَبْتَغُوا فَضْلًا مِّن رَّبِّكُمْ وَلِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ وَكُلُّ شَيْءٍ فَصْلَانُهُ تَفْصِيلًا » (١٢)

(الإسراء .. آية ١٢)

« وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ » (٣٨) . وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ (٣٩) . لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا أَلِيلٌ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ (٤٠) »

(يس آية ٣٨ - ٤٠)

إلى آخر هذه الآيات التي توضح أن كل شيء مقدر تقديرا مدهلا . ومنه نستطيع أن نحسب الزمن ، ونعرف عدد السنين والحساب .. والحساب هنا قد يعنى المعادلات التي نستخدمها في التنبؤ بأمور لا يستطيع أن يجادل فيها مجادل إلا بالحق ، لأنها تقوم على الحق .

فن الحسابات المعقدة التي يجريها العلماء على « ميكانيكا » الأجرام السماوية المتقنة ، يستطيعون التنبؤ مقدما بعدد مرات الكسوف والخسوف التي ستحدث في كل سنة ، أو ربما لعشرات أو مئات السنوات القادمة - لو أرادوا ذلك - ليس هذا فحسب ، بل بمقدورهم التنبؤ بموعد هذا الكسوف أو الخسوف بالشهر واليوم والساعة والدقيقة والثانية . بل وتحديد مكان حدوث هذا أو ذاك ، وتقدير الزمن الذي يستغرقه الكسوف والخسوف ، وهل سيكون كلياً أو جزئياً ، ومن سيراه من أهل الأرض .. الخ . وكل هذا نعرفه ونعاينه ونعيش فيه ، ولا نستطيع أن نجادل في صحة هذا التنبؤ .

ولكى ندلل على صحة ذلك ، كان لابد من تقديمنا لكسوف شمس سوف يحدث في عام ٢١٨٦ ، أى بعد مرور ١٩٨ عاما من الآن . ففي موقع محدد بجنوب المحيط الأطلنطي سوف يسجل العلماء في هذا الزمان أطول كسوف لم يحدث مثله منذ مئات السنوات ، إذ ستكسف الشمس لمدة سبع دقائق و٢٨ ثانية في يوم ١٦ يوليو عام ٢١٨٦ - أطال الله في أعماركم .

وحق المذنبات التي تقترب من الأرض كل عشرات أو مئات أو آلاف السنوات لها حساباتها وتقديراتها ودورانها في أفلاكها . ومن هنا يمكن التنبؤ بموعد ظهورها لتمر قريبة من أرضنا .. هناك مثلاً أكثر من مليوني مذنب ، تختلف سرعتها ما بين ١١٢٥ كيلومتراً في الساعة إذا سبحت في فضاء المجموعة الشمسية ، لتبتعد عنها بعشرات البلايين من الأميال ، ثم تدور وتعود إلينا بعد أزمنة مختلفة . كل هذا يتوقف على سرعتها واتساع مداراتها ، حتى إذا اقتربت من أرضنا أو شمسنا زادت سرعتها بحيث تصل إلى حوالى مليوني كيلومتر في الساعة الواحدة .. والتنبؤ بعودة هذه المذنبات لتمر بالقرب من الأرض ليس

تهريفا . فذهب « هالى » المعروف سوف يظهر فى تمام الساعة التاسعة والنصف من مساء ٩ فبراير عام ١٩٨٦ ، ثم يتعد ويختفى ، ويعود مرة أخرى بعد ٧٦ عاما فى المتوسط ، فى حين أن المذهب المعروف باسم « أ » لن يعود إلينا إلا بعد مرور أربعة ملايين عام .

والمعادلات تنبأ بأمور مجهولة :

ومن أروع النبوءات التى تحققت ، وكشفت عن ألغاز لم يهتد الإنسان إليها بفكره أو حواسه ، تلك التى تنبأت بها بعض المعادلات الرياضية .. أى كأنما المعادلة هنا بمثابة « حجر رشيد » الكون . فعن طريق حجر رشيد الذى سجلت عليه بعض اللغات القديمة ، واكتشفه شامبليون أثناء الحملة الفرنسية على مصر ، ثم فك رموزه ، تكشف لنا فيه أصول اللغة الفرعونية القديمة ، واستطعنا أن نعرف تاريخ الفراعنة ، ونقرأ آثارهم .. صحيح أن هذه اللغة لا تعنى شيئا لمن يجهل أصولها . وكذلك تكون لغة المعادلات الرياضية لمن لا يعرف فحواها ، وأحيانا ما تشير هذه المعادلات إلى حقائق لا يستطيع من توصل إليها التنبؤ بما يمكن أن تنطوى عليه من تطبيقات لها خطورتها . وهنا يحضرنا قول جاليليو « لقد كتبت الطبيعة كتابها المجيد بلغة المعادلات الرياضية » .

خذ على سبيل المثال معادلة البرت اينشتاين الخاصة بالمادة والطاقة . والمعادلة بسيطة للغاية ، وهى لإحدى نواتج نظرية النسبية الشهيرة . ومضمون المعادلة نكتبه هكذا :

$$ط = ك \times س^2$$

إنها هنا تشبه الطلاسم ، لكن دعنا نترجم هذه الطلاسم إلى لغتنا لتصبح
هكذا :

$$\text{الطاقة} = \text{الكتلة} \times \text{مربع سرعة الضوء}$$

وهذا يعنى أننا لو حصلنا على كتلة من أية مادة ، ولتكن كيلوجراماً واحداً ، ثم ضربناها فى سرعة الضوء بالسنتيمتر فى الثانية (وهذه معروفة) ، ثم ضربنا هذه السرعة فى نفسها مرة أخرى ، فإن ذلك يساوى كمية الطاقة الناتجة من كيلوجرام من المادة مقدرة « بالأرج » .

دعنا إذن نترجم ذلك بالأرقام ، ولتكن الكتلة بالجرام وسرعة الضوء فى الثانية بالسنتيمتر :

$$\text{الطاقة فى كيلو جرام} = 1000 \times 300000000000 \times 300000000000$$

$$= 900000000000000000000 \text{ أرج}$$

والأرج وحدة من وحدات قياس الطاقة .. فإذا يعنى هذا الرقم الضخم حقاً ؟

« يعنى أن كل كيلوجرام من المادة لو تحول إلى طاقة لمنحنا ٢٥ ألف مليون كيلوات ساعة .

« ويعنى أنها أيضاً تعادل الطاقة التدميرية الناتجة من تفجير ٢٢ ألف مليون طن من مادة ت. ن. ت . شديدة الانفجار .

« ويعنى أن الطاقة الناتجة من كيلوجرام من المادة كافية لتكوين سيارة بطاقة تكفيها للدوران حول العالم ٤٠٠ ألف مرة . وتقطع بها ١٦ ألف مليون

كيلومتر ، ولو سارت السيارة بسرعة ١٠٠ كيلومتر في الساعة ، فإنها تظل تدور وتدور لفترة ١٦ ألف عام وبدون توقف .

وعندما خرج اينشتاين بهذه المعادلة ذات الحروف أو الرموز الثلاثة عام ١٩٠٥ سأله سائل : أنت يا سيد اينشتاين ترغم أن الطاقة الكامنة في حفنة من الفحم أكبر من طاقة (أو قوة) كل سلاح الفرسان بالجيش البروسي (الألماني) .. فإذا كان ذلك صحيحا - كما تدعى من خلال معادلتك الغريبة - فلماذا إذن لم نلاحظ ذلك ؟ .. ويجب اينشتاين : لأنها طاقة كامنة ولا أحد يلحظها .. ثم يتساءل آخر : وهل تتنبأ بأن المادة ستتحول إلى طاقة ، لتعطينا قوة دافعة لا يحلم بها أحد ؟ .. ويرد اينشتاين : ليست لدى نبوءات أو أفكار أو أدلة على إمكان تحقيقها .

ولقد تحققت النبوءة التي لم يكن يحلم بها اينشتاين ولا غيره . فالطاقة النووية الآن ملء السمع والبصر . كما أن حياة الشمس والنجوم ، وما ينطلق منها من إشعاعات عاتية ، تقوم أساسا على ما تنبأت به تلك المعادلة .

وفي عام ١٩٢٨ خرج العالم الإنجليزي الشاب بول ديراك بمعادلات رياضية تتناول حركة أليكترون وحيد في الفراغ .. إنه نوع من التصور المنطقي الذي يتناول أسرار المادة والطاقة عن طريق صياغتها في معادلات رياضية . ولقد جاءت معادلة واحدة من معادلاته الأربعة لتطيح بكل ما وقر في العقل ، أو حدثنا به المنطق . ولن نتعرض لأصول المعادلة هنا ، لأن معناها أعمق وأعوص مما تتصوره العقول ، لكن يكفي أن نذكر أن المعادلة قد تحدثت عن إمكان وجود أليكترون ذي زمن معكوس ، أو أنه يسير إلى الوراء ضد الزمن . كما أن الطاقة التي تحركه طاقة سالبة . ونحن لا نعرف في حياتنا ، أو لم نشهد شيئا ينطلق

بطاقة سالبة ، فعني أنك تركل كرة قدم بشدة ، معناه أن الكرة سوف تندفع إلى الإمام بطاقة موجبة ، لكن المعادلة التي تشير إلى طاقة سالبة ، تعني أنك إذا ركلت الكرة بطاقة سالبة لتدخلها داخل الملعب فإنها لا تدخل ، ولا تطيع أصول قوانين الحركة المعروفة . بل نراها تنطلق في الاتجاه المعكوس ، أى خارج الملعب ، رغم أنك ركلتها لتدخل الملعب .

وهذه بلا شك نتيجة غير معقولة ، وديراك نفسه لم يستطع أن يهضم هذه النتيجة كثيرا ، وحاول أن يخرج من هذا المأزق العويص ، خاصة أنه يعلم أن تحليلاته الرياضية لا غبار عليها . ولقد اعتبرها علماء الرياضة بمثابة « نكتة » رياضية لا طعم لها ولا معنى ، وظل يحثه على رف في إحدى المكتبات طوال سنوات أربع ، فلا فائدة فيه ولا مأرب . ولقد كان يساور ديراك الشك في إمكان وجود لغز خفي في الكون لم تتفتح عليه العقول بعد ، إذ كان يظن أن معادلاته الغريبة ربما تشير إلى وجود أليكترون آخر ، لكنه يهجم نهجاً مختلفاً ومعاكساً ومضاداً للأليكترونات التي نعرفها في عالمنا .. أى أنه ببساطة معكوس الصفات .. تماما مثل الصورة «السالبة» Negative والصورة «الموجبة» Positive ، فاليمين في هذه يبدو يساراً في تلك ، والأبيض في إحدهما يظهر أسود في الأخرى .. ليس هذا فحسب ، بل إن ديراك تنبأ أيضا بأن الأليكترون وضده أو نقيضه أو صورته الأخرى المعكوسة إذا تقابلا «أكل» أحدهما الآخر وأفناه ، لكن لا شيء إلى فناء ، إذ أن هذا اللقاء العنيف يجعلها يتخليان عن تجسدهما المادى ، وينطلقان على هيئة موجات كهرومغناطيسية لا زمان لها ولا مكان .

إنها نبوءة لا شك غريبة . ولهذا كتم ديراك السربين جوانحه على مضض .. لكن هل تحققت نبوءته ؟

نعم .. فبعد أربع سنوات إكتشف ثلاثة من العلماء فى الأشعة الكونية أن للأليكترون الذى نعرفه فى عالمنا نقيضا . ولقد ظهر هذا النقيض على الألواح الحساسة ، لكنه ما لبث أن تلاشى فى لحظة خاطفة ، تلاشى عندما تقابل مع نقيضه .. أى الأليكترون الذى يدخل فى تكوين ذرات عالمنا ، وتحليا بذلك عن صورتها المادية إلى صورة موجية .

إن هذا يعنى ببساطة شديدة أن الموجات الكهرومغناطيسية ذات الطاقات العالية يمكن أن تتجسد فى جسيمات بعضها لبعض عدو مبين .. أى أن الطاقة مادة ، وأن الماد طاقة ، أو أنها وجهان لحقيقة واحدة .. أى أن الطاقة تتجسد ، والمادة تتموج .

وتحققت النبوءة ، واستحق ديراك على ذلك جائزة نوبل .

ورغم أن الذرة دقيقة غاية الدقة ، إلا أنها كون عظيم قائم بذاته .. كون تحكمه المعادلات والقوانين الراسخة . وطبيعى أن أحدا لم يشهد ذرة على حقيقتها ، حتى لو كبرناها مئات الألوف من المرات . ولهذا يتعامل العلماء معها على أساس من المعادلات التى لا يقدر على صياغتها إلا عقول على درجة كبيرة من الألمعية والذكاء والإلهام . ولقد تنبأت هذه المعادلات بوجود نظم وجسيمات ذرية كثيرة . وطبيعى أن هذه المعادلات تبقى حبرا على ورق ، ولن تظهر أوصالها إلا إذا تحققت .

خذ لذلك مثالا للتوضيح .. تخير العلماء مثلا فى النظام الذى يمكن أن توجد عليه نواة الذرة ، فهى تتكون من عدد من الجسيمات ذات الشحنات الموجبة . ومعروف أن الجسم الموجب يطرد الموجب من مجاله بقوة جبارة ، فكيف إذن يجتمع شمل هذه الجسيمات المتنافرة فى نواة الذرة ، ودون أن تنفجر

وتتحطم ؟ .. ليس هذا فحسب ، فالقوى التى تمسك هذه الجسيمات وتؤلف بينها قوى ضخمة غاية الضخامة ، ويكفى أن نعرف ماذا يعنيه تفجير الطاقة النووية ، وما ينتج عن ذلك من طاقات رهيبية يحسب لها العالم ألف حساب وحساب .

وأمسك علماء الرياضيات بورق وأقلام ، وانسابت عصارة أفكارهم لتسجل بالمعادلات والحسابات الدقيقة أسرار هذا الكون غير المنظور . لعل ذلك ينبهم بوجود شىء لم يتوصل إليه علماء الذرة التجريبيون .. وفى عام ١٩٣٥ خرج عالم الرياضيات اليابانى الشاب هيديكى بنبوءة عن جسيم جديد يقوم فى النواة « كرسول » سلام يجمع بين « قلوب » الجسيمات المتنافرة ، ذات الشحنات الكهربية المتشابهة ، ويؤلف بينها فى نظام مذهل لا تستوعبه عقول الرجال .

الغريب أن هيديكى قد حدد أن كتلة الجسيم المرتقب تتراوح ما بين ٢٠٠ - ٣٠٠ مرة قدر كتلة الأليكترون (كتلة الأليكترون تساوى جزءا واحداً من ألف مليون مليون مليون جزء من الجرام - المليون مكررة أربع مرات) ، وأنه أصغر من كتلة البروتون بحوالى ٦ - ٩ مرات . ولهذا أطلق عليه اسم « الميزون » ، والميزون كلمة يونانية معناها « الوسط » أى أن كتلته جاءت وسطاً بين هذا وذاك ... ليس هذا فحسب ، بل إن نبوءة معادلاته أشارت إلى أن هذا الجسيم لو خرج من نواة الذرة إلى عالمنا ، فلن يستطيع أن يعيش فيه إلا فترة زمنية جد قصيرة .. أى جزءا واحداً من أربعين مليون جزء من الثانية .. وأسرار أخرى ليس لها هنا مجال .

ولقد كانت معادلات هيديكى صعبة عويصة ، وكانت تعقيداتها نصب رءوس علماء الرياضيات بالصداع . ولهذا حور الظرفاء منهم اسم هيديكى إلى

هيدريك Headache أى الصداع. لكن هذا الصداع قد حصل على جائزة نوبل بعد ١٤ عاماً ، إذ تحققت نبوءته عندما حطم العلماء التجريبيون « قلب » الذرة ، وخرج منها الميزون المرتقب ، وبالمواصفات التى تنبأ بها العالم اليابانى .
والواقع أن هذه التنبؤات كثيرة ، إذ يكفى أن نذكر أن عدد الجسيمات الذرية قد وصلت حتى الآن إلى أربعين جسيماً ، ومعظمها كان غير معروف ، لكن الفضل يرجع فى اكتشافها إلى التنبؤات الرياضية التى قام بها علماء أفلاد . وكثير منهم حصل على جائزة نوبل تقديراً واعترافاً بفضلهم فى اكتشاف هذا العالم المجهول .

ثم إن بعض كواكب المجموعة الشمسية البعيدة لم تكتشف بالمرصد الفلكية مباشرة ، بل إن المعادلات الرياضية قد تنبأت أيضاً بوجودها مقدماً .. فكوكب « أورانوس » قد اكتشف بالمرصد الفلكى عام ١٧٨١ على يدى العالم الفلكى سير وليام هرشيل ، لكن هذا الكوكب الذى يبعد عن الشمس ١٧٨٢ مليون ميل ، كان يبدو فى حركته ودورانه وكأنما هو « يهتز » و « يترنح » .. أى أن مساره لم يكن دقيقاً ، وقد يرجع ذلك إلى وجود كوكب آخر غير معروف ، وربما كان هو المستول عن ذلك . ولقد تنبأ عالم رياضى انجليزى شاب يدعى جون آدامز فى عام ١٨٤٥ بوجود كوكب آخر فيما وراء « أورانوس » ، وبالمعادلات الرياضية حدد مكانه ، وأسر إلى اثنين من أساتذته بتنبؤاته ، إلا أن أحداً منها لم يحمل نبوءته على محمل الجد ، ربما لحداثة سن الشاب ، أو لأنه فلكى مغمور . لكن عالم الفلك الفرنسى جان جوزيف لوفيريه توصل إلى نفس الحسابات بعد ذلك ، بعام واحد . وعندما أعلنها ، لم يشك أحد فيها ، لأن لوفيريه كان فلكياً مرموقاً . وعندئذ قام عالم الفلك الألمانى يوهان جوتفريد جال بتوجيه منظاره الفلكى إلى الجهة التى تنبأت بها حسابات العالم الفرنسى .

وبالفعل وجد الكوكب وأطلق عليه اسم نبتون . وتحققت بذلك النبوءة .
 وذهب شرف الاكتشاف إلى الفرنسي دون الإنجليزي . ومع ذلك فلا يزال
 علماء الفلك الحاليون يعترفون بالأفضال للشاب الإنجليزي .

ومرة أخرى يلاحظ علماء الفلك حركة نبتون في مداره . وكأنما هذه
 الحركة تتأثر بجسم آخر غامض . ودرس عالم الفلك الأمريكي بيرسيفال لويل
 الأمر ، وأجرى في ذلك حساباته . وكانت نبوءته تنصب على وجود كوكب آخر
 فيما وراء نبتون ، واقتنع معه بهذا الرأي البروفيسور ويليام بيكرنج من جامعة
 هارفارد . وقام الاثنان بتحديد موقع الكوكب على الورق فقط . وأطلقا عليه
 اسم كوكب « أكس » أو « س » . وظل لويل يبحث بمنظاره الفلكي الخاص
 عن الكوكب المزعوم ، وطال بحثه دون أن يتوصل إلى شيء . ثم وافته المنية عام
 ١٩١٦ . لكن بعد أن نشر بحثه الذي ضمنه موقع الكوكب ، والحسابات
 الفلكية الدالة على ذلك .. وبعد ١٤ عاما من وفاة لويل ، تحققت نبوءته ،
 واكتشف عالم الفلك كلايد تومباو من جامعة أريزونا آخر كوكب من كواكب
 المجموعة الشمسية وأبعدها ، وأطلق عليه اسم « بلوتو » . ولقد كان بعده عن
 الشمس ، وصغر حجمه (نصف حجم الأرض) من الأسباب التي جعلته
 لا يرى إلا بصعوبة بالغة ، إذ أن دورته حول الشمس كانت تتم كل ٢٤٨
 عاما ، وكان يدور في مدار يضاوى يبعد عن الشمس في المتوسط بمقدار
 ٠٠٠ ر ٠٠٠ ر ٣٧٠٠ ميل .

التنبؤ الصعب والمثير :

والواقع أن التنبؤ بكثير من الاكتشافات العلمية قد لا يستلزم الإمساك بورق
 وأقلام لتنصب عصارة الأفكار على هيئة معادلات رياضية ، لتوضح النظر

البديعة التي تقوم عليها الأكوان الصغيرة والكبيرة - أى الذرات والأفلاك - بل إن التصور أو الخيال قد يلعب دوراً هاماً في ذلك ، خاصة فيما يتعلق بمستقبل الحياة على هذا الكوكب . لكن الخيال هنا نوعان .. نوع منه خيال محض ، أو هو ممنوع في تصورات لا تقوم على أساس متين . وهذا قد لا يتحقق على الإطلاق ، لأنه فوق طاقة الإنسان ، أو يقع فيما وراء حدودنا العلمية . وبحال ذلك يقع في الروايات السينمائية التي تسلي الناس وتثيرهم ، وتشخذ خيالهم .. فالتنبؤ الذي يشير مثلاً إلى نجاح العلم في المستقبل في نقل الإنسان أو الأشياء من مكان إلى مكان بسرعة الضوء - أى بسرعة ١٨٦ ألف ميل في الثانية ، هو نوع من التنبؤ الخرافي ، حتى ولو تأسس ظاهرياً فقط على فكرة علمية .. فن ذا الذي يستطيع أن يحول الإنسان مثلاً من صورته المادية الحية ، إلى موجات كهرومغناطيسية ، تنطلق بدورها بسرعة الضوء ، ثم تتجمع في مكان آخر ، وتحول من حالتها الموجبة إلى جسيمات فذرات فجزئيات فخلايا فأنسجة فأعضاء ، فمخلوق حي كامل بشحمه ودمه ولحمه وعظامه ؟ .. إن مجرد تصور ذلك يصيب العقل الناضج بالدوار . ثم إن فكرة عودة إنسان ميت إلى الحياة مرة أخرى بعد أن تحلل إلى غازات وعناصر وتراب ستكون أيسر شأنًا ، وأقرب منا لا من فكرة تحويله إلى موجات ، ثم جمعها على هيئة مادة حية بعد ذلك .. فالعلم يعجز حاضراً ومستقبلاً عن تحويل جسيمات ذرة كربون أو نيوترون أو فوسفور .. الخ إلى موجات كهرومغناطيسية ، ثم يعيدها سيرتها الأولى .. أى إلى جسيمات في نواة ، تدور حولها أليكترونات .. فما بالك بخلية حية واحدة تتكون من بلايين فوق بلايين من الذرات والجزيئات التي تنتظم بطريقة فذة لا نستطيع حتى الآن محاكاتها .. ودعك إذن من انتظام الموجات في أنسجة وأعضاء لتصبح كائنات سوية ... إن هذا - بلا شك - نوع من التنبؤات الرديئة ، وإن كانت تفوح منها

بعض رائحة العلم الخاصة بالطاقة والمادة .. أو ربما تكون أردأ من قصة « طاقة الاخفاء » التى رأيناها فى الروايات السينمائية .. إن هذا وغيره خارج عن نطاق التنبؤ العلمى السليم .

ومن النبوءات الخالية الرديئة أيضا تلك التى تشير إلى إمكان اختراع جهاز حساس ليلتقط الموجات الصوتية للبشر الذين سبقونا على هذا الكوكب بمئات أو آلاف السنوات .. أى كأنما أصواتهم مازالت موجودة و « مجمدة » فى الهواء . وهذا - بلاشك - هراء ، فبمجرد خروج الموجات الصوتية (أو الأصوات) ، فإنها تضيع هباء . هذا ما لم نلتقطها فى التواللحظة بواسطة أجهزة استقبال ، أو نحفظها على أسطوانات أو أشرطة تسجيل ، ثم نسمعها بعد ذلك .. أى أن حفظ الأصوات فى الهواء لا يمكن أن يكون . وليسألوا أهل العلم إن كانوا لا يعلمون .

ومع ذلك ، فهناك نبوءات كانت تبدو فى عصرها خيالية تماما . وكان الناس وبعض العلماء لا يأخذونها على محمل الجد ، بل كانت فى نظرهم نوعا من الترف الفكرى ، أو التصور المسلى . لكنها قد تحققت ، فبرغم أنها تبدو غير منطقية ولا عادية فإنها قد اعتمدت على بعض أسس علمية يمكن تحقيقها مستقبلا .

فمن التنبؤات العظيمة التى ذكرها لنا دكتور اسحق آزيموف فى كتابه « نحو الغد » تلك النبوءة التى نشرها الكاتب العلمى المعروف آرثر كلارك فى مجلة « عالم اللاسلكى » عام ١٩٤٥ . وفيها يشير إلى أنه بالإمكان تصميم شبكة من الانصالات الأليكترونية ذات الكفاءة العالية ، ليس هنا على الأرض ، بل على ارتفاع ٢٢ ألف ميل فى مكان ما بالفضاء ، يقع بالتحديد فوق خط الاستواء ،

وأنه بالإمكان تثبيت مكان هذا التصميم الأليكترونى فوق بقعة محددة من سطح الكوكب فى حالة دورانه حول الأرض مرة كل ٢٤ ساعة . ليس ذلك فحسب . بل يمكن تغطية سطح الكرة الأرضية كلها بشبكة من الاتصالات بثلاثة فقط من هذه التصميمات موزعة فى الفضاء على مسافات محددة .. هذا بالإضافة إلى إمكان تشغيل هذه التصميمات فى إرسال البرامج التليفزيونية على قنوات مختلفة . واستخدامها كذلك للاتصالات الهاتفية عن طريق عدد كبير من الموجات ذات الأطوال المختلفة .

إن مثل هذه النبوءة كانت تعتبر حلمًا فى ذلك الزمان . لكنه حلم نابع من مفكر ألمى وبعيد النظر . ولقد تحقق الحلم بالفعل فى خلال عشرين عامًا عندما نجح الإنسان فى إطلاق أول قمر صناعى للاتصالات - هو الطائر المبكر (ايرلى بيرد Early Bird) فى عام ١٩٦٥ . وبه أمكن نقل ٢٤٠ دائرة صوتية (أو هاتفية) . وقناة تليفزيونية . ثم تطورت الأمور بعد ست سنوات إلى الأحسن . فوصلت كفاءة الإرسال إلى ٦٠٠٠ دائرة صوتية . و ١٢ قناة تليفزيونية . وأصبحت الأقمار الصناعية التى تدور فوق سطح الأرض على ارتفاع ٢٢ ألف ميل من أعظم لإنجازات التكنولوجيا . بحيث جعلت كوكبنا وكأنما هو يعيش بين أيدينا . ويقع تحت أبصارنا .

ولقد تصور أجدادنا القدماء مثلاً قصة مارد أو جنى جبار محبوس فى ققم ، وأن هذا الجنى إذا تحرر من ققمه فستكون له طاقة جبارة يحطم بها الحصون . ويدمر المدن . أو قد يتحول إلى الخير والتعمير ، بدلاً من التخريب .. كل هذا يتوقف على ترويض الإنسان لهذا الجنى العجيب . وطبيعى أن ذلك كان محض خيال . لكنه تحقق الآن فى القنابل الذرية والأيدروجينية التى يحسب لها العالم الآن ألف حساب وحساب . إذ لو انطلقت الطاقة النووية من « قاقها » ،

لكان من المحتم أن يخجل بالأرض الخراب . وفي الوقت ذاته روض الإنسان الطاقة النووية . وأصبحت منبعاً لا ينضب للخدمة البشرية .

أى أن تنبؤ القدماء بوجود قوة جبارة محبوسة في « ققام » . ثم تصورهم لها على هيئة « عفاريت » ذات بأس شديد . لم يكن في حقيقته إلا وهما أو تصوراً يناسب أنماط تفكيرهم في زمانهم . ولم يكن قصدهم بذلك التنبؤ بقنابل ذرية . أو طاقة نووية . لكنه تصور وارد على الخاطر ليشير إلى نوع من طاقة كامنة ذات قوة بالغة العنف والضراوة . ولو بعث أحدهم من مرقده . ورأى عن بعد السحابة الجبارة . والطاقت العاتية التي تصاحب تفجير واحدة من هذه القنابل لما تردد لحظة واحدة في اعتبارها انطلاقة للجنى الذى كان حبيساً في قفمه على حد تصوره .

وحتى قبل التوصل إلى صنع أول قنبلة ذرية . تنبأ القليل جداً من العلماء وبعض كتاب الخيال بإمكان تحرير الطاقة الكامنة في المادة . ولقد كان هـ . ج . ويلز أول من تعرض لذلك في عام ١٩٠١ . بل وأطلق على تلك الطاقة اسم القنبلة الذرية . لكن نبوءته قد بنيت على خيط واه . إذ لم يكن أحد يعرف شيئاً عن تكوين نواة الذرة قبل ذلك مثلاً بعشر سنوات . وكل ما عرف هو أن بعض الذرات غير المستقرة تطلق إشعاعات . لكن ذلك لم يكن يعنى شيئاً ذا بال .. لا للعلماء التجريبيين . ولا للنظرين . فواحد مثل اينشتاين قد توصل إلى المعادلة التى أشرنا إليها قبل ذلك عن تحرير الطاقة من المادة . لكنه لم يتنبأ بإمكان تحقيقها . ورغم أن ويلز قد كتب عنها . فإنه لم يتعرض للخطوة واحدة من الخطوات التى يمكن أن يتم بها إنتاج القنابل الذرية . إن التنبؤ بذلك قد جاء في الثلاثينيات من هذا القرن عندما نجح العلماء في فلق نواة الذرة . لكن فلق

نواة الذرة شيء ، وصنع قنبلة نووية شيء آخر.. إذ المهم أن نصنم لذلك تصميمًا مناسبًا للتخريب أو التعمير. وقد استلزم ذلك سنوات طويلة. وكان للحرب العالمية الثانية دور كبير في الإسراع بإنتاج أول سلاح نووي للتخريب. ثم مرت سنوات أخرى قبل أن تروض الطاقة النووية للتعمير.

وكقصّة مارد القمقم ، كانت قصّة علاء الدين والمصباح السحري المعروفة.. صحيح أن ذلك كان خيالًا محضًا ، لكن الخيال قد تحقق الآن في أجهزة التلفزيون ، إذ بواسطتها نستطيع أن نرى ونسمع الأحداث ، حتى ولو كانت في أقاصي الأرض.

تنبؤات لها جذور من الواقع :

وقد تنشأ التنبؤات المستقبلية من حصيلة المعلومات التي تتجمع بين أيدينا ، وقد تتحقق هذه النبوءات في أجيالنا الحالية ، فيكون لها تأثير مباشر على حياة الناس ، أو قد تكون هذه التنبؤات بعيدة المدى . ولهذا قد لا تلفت انتباهنا ، لأنها لا تؤثر في حياتنا تأثيرًا مباشرًا .

فالتنبؤ مثلًا بزيادة عدد سكان الأرض بمرور الزمن ، ثم تحديد نسبة هذه الزيادة في أية فترة ، هو تنبؤ صحيح إلى حد كبير. وكان لابد والحال كذلك أن تضع الهيئات المعنية في الدول ذلك في حسابها ، وتخطط للمستقبل على أساسه. ثم إن هذه التنبؤات نابعة أساسًا من إحصائيات علمية ، مع أخذنا في الاعتبار العوامل المؤثرة فيها.. خذ على سبيل المثال تلك الإحصائية التي ذكرها زهير الكرمي في كتابه « العلم ومشكلات الإنسان المعاصر » (العدد ٥ من هذه السلسلة) ، إذ يذكر « أنه في كل عام يولد ١٢٠ مليون طفل جديد ، أى بمعدل ٢٢٨ طفلًا كل دقيقة ، وتحدث الوفيات بمعدل ١٠٢ كل دقيقة . وعلى

ذلك تكون الحصيلة زيادة عدد سكان العالم في المجموع بمعدل ١٢٦ نسمة في كل دقيقة ، أى ما يزيد عن ٦٦ مليون نسمة كل عام » .. وفي فقرة أخرى يشير إلى عدد سكان الأرض في الماضي والحاضر والمستقبل ، فيذكر أنه « قبل مليون سنة تقريبا تكاثر الإنسان حتى أصبح عدد الناس في الكرة الأرضية قبل ٣٠٠ ر ٣٠٠ سنة حوالى مليون نسمة . وقبل عشرة آلاف سنة أكثر من خمسة ملايين نسمة . وعند ميلاد المسيح - عليه السلام - كان عدد سكان الأرض أكثر من مائة مليون نسمة . وفي القرن السابع عشر الميلادى أكثر من خمسمائة مليون نسمة . وفي القرن الثامن عشر أكثر من سبعمائة مليون نسمة . وفي عام ١٨٣٠ وصل عدد السكان إلى بليون نسمة (ألف مليون) .. وفي عام ١٩٣٠ تضاعف العدد إلى بليونى نسمة . وفي عام ١٩٦٠ - أى بعد ٣٠ سنة فقط - زاد العدد إلى ثلاثة بلايين نسمة . ومن المنتظر إحصائيا . أن يصل عدد سكان الأرض في عام ١٩٩٠ - أى بعد ٣٠ سنة أخرى - إلى أكثر من ضعف العدد المسجل عام ١٩٦٠ ، أى أكثر من ستة بلايين نسمة » .. ثم نراه يعلق على ذلك بقوله « وليس غريبا أن يتساءل المرء : وماذا بعد ؟ .. وكـم سيزداد عدد السكان بعد مائة عام مثلا ؟ .. وبعد ألف عام ؟ .. وليس هذا ببعيد إذا قيس بعمر البشرية : » الخ .

وطبيعى أن الزيادة المطردة في عدد سكان الأرض يمكن توضيحها برسم بياني يدخل فيه عامل الزمن .. وفيه نلاحظ ارتفاعا مطردا في عدد السكان اعتادا على ما بين أيدينا من أرقام في الماضي والحاضر . ثم بالإمكان أن نتبع اتجاه خط الزيادة ، وتكملته نظريا في عشرات أو مئات أو آلاف السنوات القادمة . وعند كل نقطة على هذا الخط « الوهمى » ، نستطيع أن نعرف على وجه التقريب ما سيصير عليه عدد سكان العالم في المستقبل .

ومثل هذه الأشكال البيانية مستخدمة على نطاق واسع في مجال العلوم المختلفة . وهي تنبئنا مقدما بالاستهلاك والانتاج . والحديث فيها قد يتشعب ويطول ، وليس هذا مجاله ، لكننا أشرنا إلى ذلك إشارات عابرة ، حتى يتبين لنا معنى التنبؤ الاحصائي من خلال الأرقام والحسابات التي تحكمها في أغلب الأحيان معادلات رياضية نعرف بها مؤشرات المستقبل .

ومع ذلك فكلما كان التنبؤ بالمستقبل أكثر عمقا في الزمن كانت التوقعات أصعب مثلا .. إن معدل الزيادة في سكان العالم الآن تقع في حدود ٢٪ ، ومن المتوقع أن تستمر حياة البشر على هذا الكوكب لآلاف أو حتى ملايين السنوات القادمة ، وكأما نحن نعود بدورنا إلى نفس السؤال الذي سألته قبل ذلك زهير الكرمي : كم سيزداد عدد السكان بعد مائة أو ألف عام مثلا ؟

ليس هناك ما هو أدعى للفرع من تلك الصورة الرهيبة التي قدمها لنا الدكتور اسحق آرميوف في العدد ١٥٨ - ١٥٩ من مجلة « رسالة اليونسكو » (أغسطس - سبتمبر ١٩٧٤) .. ففي مقال بعنوان : لنفترض حكاية لعام ٣٥٥٠ ، يتساءل في صدر المقال : كم عدد الناس الذي يمكن لمثل هذا العالم أن يعيله ؟ .. ويجب : لقد اقترحت عدة حدود ، إلا أن أعلى رقم رأيته هو ٢٠ بليوناً .. كم من الوقت سوف ينقضي قبل أن يحتوى العالم على مثل هذا العدد من الناس ؟

ويستطرد قائلا : لنفرض أن معدل الزيادة السكانية سوف يظل على ما هو عليه الآن (أى ٢٪ سنويا) .. بهذا المعدل سوف يتضاعف التعداد السكاني في مدى ٣٥ عاما .. أى أن التعداد العالمي الآن (أى في عام ١٩٧٤) البالغ

والموضوع بعد ذلك طويل . لكن يكفينا منه هذه الفقرات .. وطبيعى أن مثل هذه الأرقام تصيب العقل بالدوران ، إذ لا يمكن أن يحدث ذلك على أية حال .. لا فى الإنسان ولا الحيوان ولا النبات ، ولا حتى فى الميكروبات . فهناك موازين منصوبة على الأرض سواء رضى الإنسان أم لم يرض .. ربما مصداقا لقوله تعالى .. « والأرض مددناها ، وألقينا فيها رواسى ، وأنبتنا فيها من كل شئ موزون » (الحجر.. آية : ١٩) .. فكل شئ يزيد عن حده ينقلب إلى ضده . وكذلك يقولون (راجع الفصل الأول بعنوان « مشكلة الانفجار السكاني والنمو الإنسانى » من كتاب زهير الكرمي الذى أشرنا إليه ففيه مناقشة هادفة لهذا الموضوع) .

إن ما يعيننا فى هذا الموضوع ، هو ألا نأخذ بعض التنبؤات على علاتها ، لأن ذلك قد يؤدي إلى استنتاجات مضللة .. وحتى آزييموف يعترف بذلك « إن العالم لا يستطيع أن يستمر بمعدل الزيادة السكانية الحالية ، حتى لعشرات السنين ، فضلا عن المئات أو الآلاف » .

ومن أمثلة التنبؤ البعيدة المدى جدا ، تلك التى تتناول حركة القارات ، وانفصالها بعضها عن بعض ، أو تقارب بعضها من بعض .. إن التنبؤ مثلا بما ستكون عليه القارات بعد عشرة ملايين عام من الآن يشير إلى تغير جذرى فى جغرافية العالم الذى نعيش فيه . ثم ما سيصير عليه حاله بعد عشرة ملايين عام من الآن ، مع مقارنة الماضى البعيد بالمستقبل البعيد بشكل العالم الحالى . وعندئذ ستلاحظ أن الأرض كانت وستكون غير الأرض التى نعرفها الآن .. فظرة سريعة إلى جغرافية المنطقة التى نعيش فيها الآن توضح أن الخليج العربى ذاته سوف

يختفى ، لأن شبه جزيرة العرب تتحرك «كصفحة» إلى الشرق نحو إيران . وسوف يضيق الخليج ويضيق إلى أن تصبح شبه الجزيرة ملاصقة لإيران .. كما أن البحر الأحمر سينفتح على البحر الأبيض . وسوف تختفي بالطبع قناة وخليج السويس ، وكذلك خليج العقبة ، لتصبح المنطقة بحرا مفتوحا يبلغ اتساعه مئات الكيلومترات .. وسوف تظهر في المحيطات جزر كبيرة ، وتختفي أخرى . وسوف يختفي بحر الشمال ، وتلتصق بريطانيا بقارة أوروبا ، ولن يكون لإيطاليا من وجود . وكذلك تركيا ، والبحر الأسود ، والبوسفور ، والدردنيل .. الخ .. الخ .

إن مثل هذا التنبؤ - رغم غرابته - ليس نابعا من خيال . فالأبحاث العلمية الحديثة التي تمت (وما زالت سارية) في قاع البحار والمحيطات تشير إلى أن اليابسة مقسمة إلى عدد من الصفائح أو البلاطات الضخمة . وبعض هذه الصفائح كبير جدا ، بحيث قد يشمل قارة بأكملها ، وبعضها صغير ، مثل صفحة شبه جزيرة العرب ، وصفحة إيران . وهى جميعا تتحرك في اتجاهات شتى بسرعات تتراوح ما بين ثلاثة وثمانية سنتيمترات كل عام ، والحركة ناتجة من شقوق أرضية تقع في قاع المحيطات ، وتمتد فيها عشرات الألوف من الكيلومترات . ومن هذه الشقوق تندفع من باطن الأرض كميات رهيبية من المصهورات ، فتضغط على الصفائح في جميع الاتجاهات ، ولقد حدد العلماء ذلك بشئ من الدقة . وعلى هذا الأساس استطاعوا أن يقرأوا أحداث الماضى . وباختصار شديد نقول إنهم استنتجوا أن القارات كانت كلها كتلة واحدة . وعن طريق هذه الشقوق تباعدت القارات ، وأصبحت على وضعها الحالى . ومن أنباء الماضى البعيد والحاضر المائل يستطيعون التنبؤ بما ستصير عليه جغرافية هذا الكوكب وتضاريسه بعد ملايين السنوات القادمة .

استقرءات وتنبؤات بيولوجية :

لقد تعرضنا فى هذا الفصل لنوعيات مختلفة من التنبؤات التى تحققت فى مجالات كثيرة ، وسردناها سردا سريعا ، آملين أن نمهد الطريق لنوع آخر من التنبؤ الصعب الذى سيؤثر فى حياة الناس تأثيرا مباشرا ، لأن هذا التنبؤ ينصب أساسا على الكشوفات المتشعبة والمذهلة فى علوم الحياة .. فعلم الحياة (البيولوجى) منذ عشرات السنوات كان علما لا يتحوص فى تفاصيله إلا علماء حياة متخصصون ، لكنه الآن قد استقطب حوله العديد من التخصصات الأخرى ، لتقدم له كل مالمديها من خبرات دقيقة تساعد على اكتشاف خبايا هذا المجهول ، فمن علماء كيمياء إلى فيزياء إلى أليكترونيات إلى رياضيات إلى هندسة إلى مواد .. الخ ، وكل هذا قد طور معلوماتنا عن جزئيات الحياة الأساسية ، وعن الخلية الحية ، فتمخض عن ذلك علم جديد يعرف باسم هندسة الوراثة Genetic Engineering . . . ولقد أصبح هذا العلم الآن هو جوهر علم الحياة .. صحيح أنه علم وليد ، ولا يتعدى عمره بضع سنين ، إلا أن النتائج التى حققها العلماء أصبحت بمثابة مؤشرات تشير إلى كل ما هو مثير ومرعب وغريب . ثم إن هذه المؤشرات هى دليلنا إلى التنبؤ بما سيصير عليه حال الإنسان ذاته فى المستقبل القريب أو البعيد .

ومما لاشك فيه أن أعظم ظاهرة فى هذا الكون على الإطلاق هى ظاهرة الحياة نفسها . إن الشمس مثلا ضخمة غاية الضخامة ، والخلية الحية بالمقارنة ضئيلة غاية الضئالة .. ولقد عرفنا السر الذى تقوم عليه حياة الشمس ، والتفاعلات النووية الجبارة التى تمنحنا فيضا من الضوء والحرارة . ثم استطعنا

تقليد مايجرى فى أتون الشمس من تفاعلات نووية ، وطبقناه فى القنابل الأيدروجينية . وما يجرى فى الشمس ، يجرى فى نجوم الكون كله .. لكن الحال يختلف مع الخلية الحية .. إنها وحدة الحياة التى انشقت منها كل المخلوقات ، ورغم أن هذه الخلية تقع بين أيدينا ، ورغم أننا نتناولها بالتشريح والتكبير والتحليل الكيميائى والفيزيائى ، فإنها مازالت تطوى بحرا من الأسرار المتلاطمة . وكلما تعمقنا فى أسرارها أكثر ، كانت دقة تنبؤاتنا أعظم . ومع ذلك فإن الحصيللة العلمية التى تحققت فى علوم الحياة - خاصة فى السنوات الأخيرة - قد قدمت لنا زادا علميا كثيرا ، لنؤسس عليه تنبؤاتنا . وبهذا يكون للنبوءة أرض صلبة تركز عليها ، وتركز إليها . ومن هنا فقد يمكن تحقيقها مستقبلا ، خاصة وأن علوم الحياة تقفز قفزات سريعة وغريبة فى كل المجالات .

الفصل الثاني

مستقبل التكاثر بالخلايا الجسدية

لا الجنسية

مستقبل التكاثر بالخلايا الجسدية .. لا الجنسية

من عادة الكائنات الحية أن تجدد نوعها باستمرار عن طريق خلط المكونات الوراثية في عمليات التزاوج . فيحل الجديد محل القديم . وبهذا تستمر الأجيال في كل الأنواع مابقيت على الأرض حياة .. وتلك سنن الطبيعة في مخلوقاتنا من قديم الأزل .

لكن البحوث العلمية التي يقوم بها العلماء في زماننا هذا قد تخطت هذه السنن ، وحادت بها عن طريقها المشروع .. فبدلاً من تقابل الخلايا الجنسية بين ذكور النوع وإناثه . لتؤدي إلى إنتاج ذرية جديدة . يمكن أن تنشأ الذرية من خلايا المخلوق الجسدية .. لا الجنسية .

إن بلوغ هذا الهدف قد يدعو إلى الفرع حقاً .. فهذا يعني أن الإنسان يستطيع أن ينسخ من ذاته نسخة جديدة هي صورة طبق الأصل منه . وبحيث لا نستطيع أن نفرق بين ذاته البيولوجية القديمة ، وذاته الجديدة . اللهم إلا بالفترة الزمنية التي تفصل بين هذا وذاك .

ولكى نوضح أكثر نقول : إن زيدا من الناس قد يبعث مرة أخرى على الأرض بخلية وحيدة من جسمه . وكأنما ذاته البيولوجية قد عادت مرة أخرى في الزمن إلى الوراء ، وبحيث يرى نفسه ، وكأنما هو قد عاد طفلاً فصبياً فشاباً بكل

صفاته التي نشأ عليها قبل ذلك .. ثم إن الناس الذين يعاصرون شخصية زيد المتقدمة في العمر ، وشخصيته الحديثة الأصغر عمرا ، سوف تتباهم الحيرة والارتباك عندما يرون هذا صورة مصغرة من ذاك ، أو كأنما هما توأمان متطابقان ومتشابهان تماما . رغم أن الفترة الزمنية التي تفصل بين عمرهما قد تكون ثلاثين أو أربعين عاما ، لا كما هو الحال بين ولادة توأمين متطابقين يفصل بين مولدهما عدة دقائق أو ساعات .

ولاشك أن مثل هذه التصورات الجريئة غريبة على عقولنا وزماننا . لكنها لن تكون كذلك بالنسبة لمن يأتي بعدنا بأجيال ... ثم إن عملية إنتاج نسخ مكررة من خلايا جسم زيد ، ليست تصورات ولا خيالات ، لأن ذلك النسخ قد حدث في زماننا هذا .. صحيح أنه لم يحدث في الإنسان ، بل حدث في الضفادع ، ويقال أيضا في الفئران .

واليوم ضفادع وفئران ، وغدا قد يأتي الدور على الإنسان . ثم إن « غدا » قد تعني خمسين أو مائة أو مائتي عام ، أو ربما أكثر .. كل هذا يتوقف على مجهود العلماء في هذا المجال .

والواقع أن كل إنجاز علمي كبير له سمات ومقدمات ، وغالبا ما تكون البداية متواضعة ، لكنها تتطور إلى الأحسن والأتمن دائما . ومادامت الفكرة قد نجحت في الضفادع ، فإن ذلك قد يفتح الباب أمام العلماء لتطبيقها مستقبلا على الإنسان .

لكن .. ماذا نغني ببعث أو إنتاج نسخة طبق الأصل من الإنسان في زمان غير زمانه ؟ .. وكيف يتأتى ذلك من جزء من شفته أو لسانه أو أمعائه أو أية خلية أخرى من جسمه ؟

لكى نجيب على ذلك ، كان لابد أن نبدأ القصة من أولها ، لنعرف إلى أى عصر من عصور المستقبل نحن سائرون .

إن الناموس الطبيعى لإنتاج ذريات من البشر لا يختلف عن ذلك الذى يحدث فى القروء والحمر والفئران والضفادع والحشرات .. أو حتى فى النبات .. فكل هذه الكائنات تنشأ من عمليات تلقيح تتم بين ذكور النوع وإناثه . وفيها تندمج أنوية الخلايا الجنسية الذكرية (الحيوانات المنوية للحيوان ، وحبوب اللقاح فى النبات) بأنوية الخلايا الجنسية الأنثوية (البويضات) . ومن هذا الاندماج بين أنوية الخلايا الجنسية للنوع الواحد ، تنتج ذريات جديدة تحمل صفات أبويها .. وبهذا يخلق البشر بشرا ، والققط قططا ، والباذنجان باذنجانا ... الخ .. الخ .

وبرغم أن البشر بشر ، إلا أنهم ليسوا جميعا نسخا مكررة بعضهم من بعض . فاختلاف سحناتهم وأصواتهم وألوانهم وبصماتهم وفصائل دمائهم وبروتيناتهم وطباعهم وأمزجتهم .. الخ ، هو خير دليل على ما نقول . وبهذا نستطيع أن نفرق بين زيد وعبيد ، أو زينب وفاطمة . والذى يحكم عدم التكرار بين صفات البشر أو أى كائن آخر هى عوامل وراثية محددة تكمن فى أنوية الخلايا الجنسية للنوع الواحد .. فخلطها يؤدي إلى عدم تكرار ما ينتج منها على الإطلاق . وبهذا يحتفظ كل فرد بصفات كثيرة جدا تميزه عن غيره . وقد يحدث بعض التشابه بين أفراد العائلة الواحدة ، لكنه ليس تشابها مطلقا ، لأن الظاهر هنا غير الباطن .. والباطن هو الأساس ، والأساس ينصب على البروتينات . ويتضح لنا ذلك أعظم اتضاح عند عملية زرع عضو أو نسيج من إنسان فى إنسان آخر ، حتى ولو كانا أخوين أو أختين ، إذ تبرز أجهزة المناعة فى الأجسام الحية ، وتحارب الجزء المزروع حتى تبديه . وسر ذلك لا يخفى على

لييب ، فبروتينات جسمى غير بروتينات جسمك ، غير بروتينات جسم أى إنسان آخر منذ أن جاء جنسنا على هذا الكوكب ، إلى أن يرث الله الأرض بمن عليها .. « ومن آياته خلق السموات والأرض ، واختلاف ألسنتكم وألوانكم إن فى ذلك لآيات للعالمين » (الروم - آية ٢٢) .. واختلاف الألوان أو أية صفة أخرى إنما تحكمها خطط وراثية وبروتينية . وهى علامات دالات على قدرة « الذى خلق فسوى والذى قدر فهدى » (الأعلى - آية ٢ - ٣) .

ونود أن نضيف هنا أن علماء الرياضة البيولوجيين قد أوضحوا بالحساب والمعادلات أن محجى اثنين متشابهين شها مطلقا (يستثنى من ذلك التوائم المتشابهة - وهذه قصة أخرى سنعود إليها فى حينها) احتمال نادر غاية الندرة . ونحن لانستطيع أن نكتب رقمه هنا ، لأن ذلك قد يستوعب عدة صفحات ، لكن يكفى أن نذكر أن هناك احتمالا وحيدا من بين .. بين ماذا ؟ .. عليك إذن أن تكتب الرقم واحداً وتضع على يمينه ٩٠٣١ صفرا . وعندئذ قد يأتى احتمال واحد لمحجى اثنين متشابهين تماما من بين هذا العدد الكونى الجبار الذى لا يستوعبه العقل البشرى مهما بلغت تصوراتها .. وفى هذا الاختلاف تكمن حكمة بالغة أرسى الله قواعدها فى كل المخلوقات يوم أن بدأت تدب على هذا الكوكب .

ولكى يتضح ذلك أكثر ، فلنتصور أن زيدا من الناس يمسك بين يديه مجموعتين مختلفتين فى اللون من أوراق اللعب (الكوتشينة) . ولتكن كل مجموعة مرتبة بنفس الترتيب الذى خرجت به من المطبعة (أى سلسلة من ١ - ١٠ ، بالإضافة إلى الصور طبعا) ولنفرض بعد ذلك أن زيدا قد بدأ فى خلط المجموعتين عشوائيا ، وكرر هذه العملية دون أن يرى الورق ، عله يعيد المجموعتين إلى نفس نظامها السابق . وعن طريق الخلط العشوائى .. فكم مرة يكرر هذه العملية عله يعيد التسلسل الذى بدأ به إلى أصوله ؟ .. إن هناك احتمالا وحيدا بين

عدد هائل جدا من الاحتمالات . وربما يقضى العمر كله دون أن يصل إلى نتيجة .. وطبيعى أنه مع كل عملية خلط (أو تفنيط) يتخذ الورق نظاما مختلفا .. كذلك الحال مع خلط المكونات الوراثية بين الذكر والأنثى من نفس النوع ، ومع هذا « التفنيط » الوراثى يخرج البشر دون أن يأتى اثنان متشابهان تماما ، ولما بين السنين القادمة .

نعود لنقول : إن إنتاج أفراد النوع الواحد يعتمد على التزاوج بين الذكور والإناث ، لتلتقى الخلايا الجنسية وتندمج ، وباندماجها تتحدد البداية الحقيقية لأى مخلوق يأتى على هذا الكوكب . لكن التجارب التى أجراها علماء النبات على النبات ، أو تلك التى قام بها علماء الحيوان على الحيوان ، قد حادت عن هذا الطريق ، أى خلط الخلايا الجنسية عند التزاوج ، وحلت محلها الخلايا الجسدية . وقد نمر على هذه العبارة مرور الكرام . وقد لانتبه إلى الخطورة الكامنة فيها . ففى فكرتها يكمن الأساس الذى نعتمد عليه فى إنتاج نسخة جديدة طبق الأصل من ذات الإنسان .. إذ تكفى خلية من أمعاء ضفدع ، لتعطى ضفدعا طبق الأصل فى مورثاته وبروتيناته من الضفدع الذى عزلت منه . أو قد نحصل على خلية جسدية من ذيل ذئب ، لتعطى ذئبا جديدا هو « طبق الأصل » من الذئب البالغ ، أو قد تكون من عين عصفور . لتعطى عصفورا .. وما يجرى على الضفادع والذئاب والعصافير قد يجرى - من حيث المبدأ - على الأسماك والقروذ والبهايم والبشر .. فالأساس فى الخلق واحد ، وإن اختلفت أماننا الصور .

هذه اللعبة الخطرة قد أمكن تحقيقها بالفعل مع بعض النباتات والحيوانات . وقد تنجح مع الإنسان فى المستقبل ، لأن إنتاج نسخة من خلاياه الجسدية (ودعك إلى حين من الخلايا الجنسية التى هى سنة الله فى خلقه) يحتاج

إلى تفهم أعمق . و « تكنيك » أقوم . وبحوث أعظم . وإمكانيات أضخم .
لا علينا من كل ذلك الآن . فسنعود لتوضيحه . ولنبداً ببعض ماتوصل
إليه العلماء في هذا الزمان . ثم ماذا يعنى ذلك على مستقبل الإنسان .

الذرية بالخلايا .. لا بالبذور :

لنقدم أولاً مثلين من الأمثلة التى نجحت فيها بعض هذه التجارب . ولنبداً
بنباتين معروفين : نبات التبغ . ونبات الجزر .. إن كليهما يتكاثر - كما هو
معروف - عن طريق البذور . والبذرة عموماً هى بمثابة جنين نائم أو ساكن فى
مهد من غذاء مختزن . وهى - أى البذرة - نتيجة حتمية لاندماج حبة لقاح مع
بويضة فى مبيض زهرة . وهذا هو الأمر الطبيعى فى حياة هذين النباتين أو أى
نبات آخر يتكاثر عن طريق البذور . لكن بعض العلماء قد تخطوا هذه الحدود
إلى ما هو أغرب . واستطاعوا إنتاج نباتات طبق الأصل من النبات الأصل
البافع عن طريق خلايا خضرية أو جسدية .. لاجنسية .

فى جامعة كورنيل بالولايات المتحدة الأمريكية كانت تجارب نبات الجزر .
وهناك نجح عالم النبات 'ف. س. ستوارد' فى إنتاج النبات عن طريق غير طريق
زراعة البذور . ولقد أحضر لذلك جزرة . وجهاز منها شرائح عدة . ومن أية
شريحة أخذ خلايا نسيج يعرف باللحاء . وهو المسئول عن نقل العصارة الغذائية
من الأوراق إلى جميع أجزاء النبات . ثم وضع أنسجة اللحاء فى دورق به غذاء
خاص معقم (فى البداية كان هذا الغذاء يتكون من العصارة اللبنة لثمرة جوز
الهند) . وثبت الدورق بمحتوياته على جهاز ميكانيكى رجراج - أى من ذلك
النوع الذى يرج الدورق بمحتوياته ويهزه هزاً شديداً - وبهذه الطريقة انفصلت

خلايا اللحم المتماسكة ، فأصبحت ساحة في الغذاء فرادى ، أوفى مجموعات . وبواسطة الميكروسكوب يمكن سحب خلية واحدة بأنبوبة زجاجية شعرية دقيقة غاية الدقة ، ثم تنقل هذه الخلايا من الدورق إلى أطباق أو دوارق أو أنابيب زجاجية معقمة ، بها محاليل غذائية معقمة كذلك . وبعدها يترك كل شئ في مكانه ساكنا ، وتحت ظروف ملائمة .

المهم أن ستوارد لم ينتج في تجاربه من أول ولا ثانى ولا ثالث مرة ، بل ظل يثابر ويحرب . وأخيرا نجح . ودليل نجاحه أن الخلايا « الجسدية » لنبات الجزر قد بدأت تتكاثر في محاليلها . والغريب أنها تحولت إلى أنسجة شتى ، ومن الأنسجة برزت جذور . وعندما نقلت بجذورها إلى أطباق بها غذاء هلامي متصلب كالجيلاتين تفرعت الجذور هنا وهناك ، وبدأت في امتصاص العناصر الغذائية ، ودفعت بها إلى الأنسجة التي لم تشكل بعد ، لكنها بمرور الأيام قد تشكلت ، فظهر فيها الساق والأوراق ، ونقلت هذه النباتات الصغيرة إلى أرض زراعية مناسبة ، فنمت سوقها وأوراقها وجذورها إلى الحدود التي أصبحت بها نباتات يافعة تسر الناظرين . وأهم من ذلك أنها كانت من الوجهة البيولوجية عموما ، والوراثية خصوصا نسخا طبق الأصل من النبات الذى حولناه إلى شرائح .. فأنسجة .. فخلايا متفرقة .. فأعطت كل خلية نباتا يافعا ، مختلفة بذلك عن طريق التكاثر التقليدية .. أى التى تبدأ باندماج خلايا جنسية .

وبعد ذلك ، قام كل من ف . فاسيل و أ . هيلد براندت بتحقيق ماتوصل إليه ستوارد . فلقد كانت نتائج تجاربه خارجة عن المؤلف . ولهذا أحدثت في الأوساط العلمية إثارة فكرية لها مغزاها ، وربما ساور الشك كلاً من فاسيل وهيلد براندت في صحة النتائج التى توصل إليها سلفها . ومن أجل هذا قاما

يأجاء سلسلة من التجارب تختلف فى الخطوات ، لكنها تشابه فى المضمون مع ما قام به ستوارى . ولقد استخءما فى تجاربها نبات التبغ بدلا من نبات الجزر . وحصولا منه على شرائح من نسيج غض يعرف بالنخاع ، ولا بهم إن كان هذا النسيج من عنق ورقة ، أو جذر أو ساق . ولقد وضعت أجزاء من النسيج على مادة جيلاتينية مغذية ، وبدأ كل جزء فى التكاثر حتى وصل إلى كتلة خلوية غير مميزة ، وتم نقلها بعد ذلك إلى دوائر بها محاليل غذائية تحتوى على أملاح غير عضوية (مثل أملاح الفوسفات والنترات التى تستخدم فى الأرض كسماء) . هذا بالإضافة إلى بعض الفيتامينات والسكر ولبن ثمرة جوز الهند ، وعلى جهاز الرج الميكانيكى رجت الدوائر بمحتوياتها رجاً شديداً ، فانفصلت خلاياها ، وعامت فى المحلول المعقم فرادى ، وأخذ العالمان منها خلية واحدة ، ووضعها على شريحة زجاجية بها فجوة صغيرة تحتوى على قطرة من محلول مغذٍ . وتحت عدسات ميكروسكوب مزود بألة تصوير خاصة ، تم تصوير فيلم بطى استمر عدة أيام . وعندما عرض فى بضع دقائق بواسطة آلة عرض سينماى رأت العين منظرا فريدا لا ينسى ، إذ كما هناك يد سحرية تضغط على « زناد » الخلية ، فتنتطلق فيها قذيفة التكاثر ، لتصبح اثنين ، فأربعة فثمانية .. الخ . وفى النهاية تكونت كتلة خلوية ، ثم نقلت هذه الكتلة غير المميزة إلى برطمان زجاجى به مادة جيلاتينية مغذية ومعقمة ، وبدأت الكتلة تتميز إلى جذور وساق وأوراق ، ثم أخرجت هذه النبتة الصغيرة ، وزرعت فى تربة مناسبة ، فواصلت النمو ، حتى أزهرت وكونت ثمارا ذات بذور نبتت فأنتجت بدورها نباتات يافعة .

ولقد نجح بعض علماء النبات بعد ذلك فى تحويل الخلايا الجسدية لنباتات مثل الهندباء (نبات بقولى يؤكل) والبقدونس والحواء (شجرة كبيرة) .. الخ إلى نباتات كاملة .

هذا باختصار ماحدث في عالم النبات ، فهاذا تم في عالم الحيوان ؟

شئ آخر يختلف في التكنيك والتفاصيل . لكن الجوهر واحد .. فكل الكائنات من خلايا .. لا يختلف في ذلك النبات عن الحيوان .. لكن الأمور في عالم الحيوان أكثر تعقيدا . والوصول إلى النتائج يحتاج إلى صبر جميل . وأساس في العلم عميق ، وحساسية في الأداء لا يقدر عليها إلا كل باحث دؤوب . وبحوار ذلك ، فإن النتائج غير مضمونة . ونسبة النجاح فيها ضئيلة . لكن المتفائلين من العلماء يقولون : ليست كل بداية موفقة . ثم إن كل بحث يبدأ صغيرا ومتواضعا ، وبعده يصقل ويتطور إلى الأحسن دائما بفضل الأفكار والاضافات التي تقوم بها الأجيال المتتابة من العلماء .

صحيح أن العلماء يستطيعون الحصول على أى نسيج يريدون . من أى مخلوق يشاءون . وبوسائل خاصة يفككون هذه الأنسجة إلى خلايا . ومن الممكن أن تزود هذه الخلايا الهائمة بمحاليل غذائية معقمة ، فإذا بها تنقسم وتتكاثر وتتغذى وتنفس وتخرج فضلاتها في المحلول . وهذا مانعرفه باسم زراعة الأنسجة أو تربيتها في الدوايق والأنابيب Tissue Culture . لكنها - رغم ذلك - لن تشكل وتتحول إلى مخلوقات جديدة . ولو حدث هذا - كما حدث في عالم النبات - لاستطعنا أن ننتج نسخة طبق الأصل أو حتى نسخا متشابهة من الذات البيولوجية لمن يريد أن ينسخ ذاته ، إذ تكفي خلية جسدية واحدة لتربيتها في أنبوب معقم به غذاء معقم . حتى إذا انقسمت وتحولت إلى كتلة صغيرة من الخلايا . كان من الممكن أن نزرعها بعد ذلك في رحم أنثى جهاز خصيصا لاستقبالها . أو ربما تتقدم البحوث في المستقبل ، وتوصل إلى تجهيز «أرحام» صناعية ، لتصبح «معامل» تفريخ للنسخ البشرية . وبهذا نستغنى

عن « تأجير » الأرحام الطبيعية لكل من أراد أن يعيد نسخة من ذاته مستخدما في ذلك خلية من جسده .

إن طفلة أنبوب الاختبار التي مازالت تعيش حتى اليوم بكامل صحتها قد تعيد إلى الأذهان ما تعرض له الآن في موضوعنا هذا . لكن طفلة الأنبوب قد جاءت عن طريق تلقيح بين الخلايا الجنسية لأُمها وأبيها . ليس على فراش الزوجية . بل في أنبوب الاختبار . وتمكن كل من الطبيب ستبتو والعالم الفسيولوجي ادواردز من السيطرة على التجربة عدة أيام . ثم فيها انقسام البويضة الملقحة إلى عدة خلايا ، ثم نقلت بعد ذلك إلى رحم أمها . ليواصل الجنين نموه وتطوره .. لكن الوليدة هنا ليست نسخة طبق الأصل من الأب ، ولا نسخة طبق الأصل من الأم . بل هي خلطة أو « سبيكة » وراثية تجمع بين صفات الوالدين . لكن الأمر يختلف مع الخلية الجسدية اختلافا جذريا . فخلية معزولة من حلق ذكر . تعطى نسخة متقنة من ذات الذكر . وكأنما هذه الخلية تعيده جنينا فطفلا فشابا فرجلا . أو كأنما هو يعيد ذاته في زمان غير زمانه .. كذلك فإن خلية معزولة من مئى أنثى . لا بد أن تعطى نفس الأنثى مرة أخرى .. صورة طبق الأصل منها .

فالإنسان وسائر الحيوانات الثديية الأخرى (أى التى تختزن أجنثها في أرحامها ، ثم ترضعها بأثدائها بعد ولادتها) كائنات ذات أنسجة معقدة . وأعضاء متباينة ، ومرافق حيوية يخدم بعضها بعضا . لكنها تشترك مع الحيوانات الأدنى منها في إنتاج ذرية جديدة عن طريق خلايا جنسية - ذكورية وأنثوية . لكن الحيوانات الدنيا قد تتكاثر جسديا . وتعطى نسخا طبق الأصل من ذاتها - أى أنها تعيد إلى أذهاننا قصة بعض النباتات التى يمكن أن تتكاثر تكاثرا

خضرىا ، أى تكاثرا لاجنسيا .. وهذا ما يعرفه الإنسان من قديم الزمان .. فمن الممكن مثلا أن نقطع عود قصب السكر إلى عقل ، وعندما نزرع العقلة ، فإنها تتمخض عن عود قصب جديد . وكذلك الحال مع نبات النجيل أو البطاطس أو القلقاس أو العنب أو الورد ... الخ . فكل قطعة من النبات الأصلى تحتوى على برعم ، والبرعم هو الذى ينمو ليعطى نسخة طبق الأصل من النبات الذى فصلناه إلى أجزاء .. أى أن التكاثر هنا لا يتم عن طريق البذور ، بل عن طريق جزء من « الجسد » النباتى ذاته .

لكن أغرب حالات التكاثر اللاجنسى أو الخضرى تتمثل لنا فى بعض نباتات جد قليلة . منها على سبيل المثال نبات السحلية (الأوركيد Orchid) . وهو من النباتات التى تنبت على قلف الأشجار ، وتصبح معلقة على سيقانها وفروعها .. وغرابة التكاثر هنا أنه لا يتم عن طريق برعم كما هو الحال فى النباتات التى ذكرناها . بل تتكاثر السحلية عن طريق خلايا الورقة . وبالتحديد فى قة ورقة كاملة التكوين ، وعليها تبدأ بعض الخلايا الجسدية فى الانقسام والتكاثر ، وكأنما هى خلايا سرطانية ، لكنها فى الواقع ليست كذلك ، إذ تتكون منها كتلة نسيجية جنينية صغيرة ، وقد تنفصل هذه الكتلة تحت تأثير الرياح أو الأمطار . وعندئذ تستطيع النمو لتعطى نباتا كاملا - هو نسخة طبق الأصل من النبات البالغ .. أى كأنما هذا النبات يقوم بنفس العمل الذى يقوم به العلماء فى الدوايق والأنابيب لإنتاج نسخ كاملة لنباتات من خلايا جسدية ، ثم ما يتبع ذلك من تجهيزات وتغذية وتكنيك معقد .. لكن نبات الأوركيد قد فعلها ببساطة شديدة حتى قبل أن يظهر الإنسان على هذا الكوكب بعشرات الملايين من السنين ، وكأنما الطبيعة تعلمنا درسا مفيدا مؤداه « لاجديد تحت الشمس » .

إنها تحدث في الكائنات الحيوانية البسيطة :

والدرس ذاته تقدمه لنا بعض الحيوانات الدنيا .. صحيح أنها تتكاثر جنسيا نزولا على الناموس الطبيعي الذي يحكم الكائنات الحية . لكنها تستطيع تحت ظروف خاصة أن تتكاثر جسديا أو خضريا كـ بعض أنواع النبات .

خذ لذلك مثلاً .. ولنبدأ بكائن بدائي التكوين يعرف باسم الهيدرا Hydra وهو يسكن عادة في المياه العذبة . وقد لا يتجاوز طوله سنتيمترا واحدا لاغير . وله قدم يرتكز بها على الأعشاب والأحجار المائية . وفوق القدم يمتد جسم اسطواني مجوف . والجسم يتكون من عدة أنواع قليلة من الخلايا ، وفي أعلى الجسم توجد فتحة نطق عليها تجاوزا فتحة الفم . وحوها عدد من اللوامس أو الأذرع أو الأقدام الكاذبة . وبها يتحرك الكائن « كالأكروبات » أو لاعب السيرك الذي يتلوى ويسير أحيانا على يديه ، وأحيانا أخرى على قدميه ورجليه في وضع مقلوب .. وبهذه اللوامس أيضا يستطيع الهيدرا أن يصطاد طعامه ، ويدفع به إلى فمه .

وعلى هذا الحيوان البسيط التكوين بدأ العالم البيولوجي ابراهام تريمبلي في إجراء سلسلة من التجارب المثيرة عام ١٧٤٠ . وانتهى منها بعد أربع سنوات من عمل متواصل يتطلب صبرا وبراعة وذكاء وحسن تصرف . والنتائج التي حصل عليها كثيرة ، ولقد ضمنها مجلدا قائما بذاته ، لكن يكفي أن نذكر هنا أن تريمبلي عندما شطر الهيدرا إلى نصفين ، لم يمت الكائن ، بل استطاع كل نصف من الجسد أن يكمل ذاته ، ويتحول كل منهما إلى كائن كامل . ودهش تريمبلي لهذه النتيجة كثيرا ، فحفزه ذلك إلى إجراء مزيد من التجارب . وفيها شطر الكائن إلى أربعة أجزاء ، فما كل ربع وتحول إلى كائن لا يختلف في قليل أو كثير عن

الكائن الأصلي . ثم شطر كل نسخة جديدة إلى أجزاء . فتكررت « المعجزة » - على حد تعبيره - ، وأعجبته اللعبة واستمر فيها . حتى وصل به الأمر في النهاية إلى شطر الكائن أو تقطيعه إلى خمسين جزءا . أعطت خمسين كائنا كاملا ، وجاء من بعده خلف استطاعوا أن يبتروا الكائن إلى مائتي قطعة ، لتعطي كل قطعة جسدية حيوانا مستقلا .

وعندما نشر تريمبلي نتائج بحوثه أحدثت دويا هائلا في الأوساط العلمية وغير العلمية . وتحذروا بها في القصور والنوادي والاحتفالات العامة . وكأنما العقول وقتها لم تكن مهياة لمثل هذه التجارب . ولهذا لم يتقبلها الناس قبولا حسنا . في حين أنها كانت بمثابة الشرارة التي أوقدت نار البحوث . فتفتحت أذهان العلماء على الأسرار الكامنة في الخلق .

ولقد تساءل الناس وقتها أسئلة نراها الآن في غير موضعها . وكان أهم هذه التساؤلات . وأكثرها إثارة للجدل بين العامة والخاصة هو : إذا كان الهيدرا كائنا حيا متكاملا فلا بد أن تكون له روح . فإذا انشطر هذا الجسد إلى أجزاء . فهل يتبع ذلك أن تنشط الروح بدورها إلى أجزاء . ويحل كل جزء من الروح في جزء من الجسد المجزأ . لتكتمل معه في كائن كامل ؟.. أو دعنا نضعها بصيغة أبسط : هل يمكن أن تتجزأ الروح ، ونحن نعرف أنها كل أو وحدة لا تتجزأ ؟

الواقع أن العلم التجريبي لا شأن له بالبحث في الروح . لأنها من الأمور الغيبية التي يجب أن تترك لعقيدة الإنسان في المقام الأول . والعلم لا يبحث في الغيبيات . وكأنما هو يسير على هدى المعنى العميق الذي جاء في الآية الكريمة : « ويسألونك عن الروح . قل الروح من أمر ربي . وما أوتيتم من العلم إلا قليلا » (الإسراء - آية ٨٥) .. وأمر الروح هنا بمعناه العلمي هو أمر نظام حي معقد

غاية التعقيد . وكلما تعمقنا في هذا النظام زادت أمام عقولنا المناهات . وكأنما نحن نفوس في بحر من الأسرار ليس له من قرار .. وهنا يخق القول الكريم : « وما أوتيتم من العلم إلا قليلا » .

وما يسرى على الهيدرا . يسرى أيضا على دودة مفلطحة أعقد تكويننا من الهيدرا . وتعرف علميا باسم دودة البلاناريا . وهى تعيش في الماء . ولها عدة أنواع مختلفة . وجسم الدودة هنا يحتوى على رأس به عينان ومخ بداى وفم يودى إلى ما يشبه البلعوم . ثم ينتهى بالجهاز الهضمى البسيط الذى يحتوى على خلايا إفرازية وماصة للغذاء المهضوم . وللدودة ذيل .. الخ . ومع ذلك فقد قام أحد العلماء بتقطيع هذه الدودة إلى مائة قطعة . فأنتجت كل قطعة دودة . لتصبح مائة دودة كاملة بكل أنسجتها المختلفة .

والأمثلة بعد ذلك كثيرة . وكأنما هى تعيد إلى الأذهان تلك المحاوره التى تمت بين سيدنا إبراهيم وربه :

« وإذ قال إبراهيم رب أرنى كيف تحيى الموتى قال أولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبى قال فخذ أربعة من الطير فصرهن إليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءاً ثم ادعهن يأتينك سعياً واعلم أن الله عزيز حكيم »

(البقرة - آية : ٢٦٠)

لا علينا من كل ذلك . فظاهرة تكوين جسد كامل من جزء من جسد قائم معروفة في بعض الحيوانات التى قدمنا منها نوعين اثنين ، ولم نقدم مئات الأنواع الأخرى لضيق المجال ، وإن كانت الفكرة فيها جميعا واحدة .. أى أن الإنسان - وهو يحاول الاستفادة من الميكانيكية البيولوجية التى تنتهجها بعض الكائنات الحيوانية الدنيا في عمليات تشبه التكاثر الخضرى أو الجسدى في بعض

النباتات لم يأت بجديد ، لأن بذور الفكرة قائمة . ولهذا يحاول أن يتعلم من أسرار الطبيعة الحية ، عله يطبق ذلك في حيوانات أعلى ، ومنها الإنسان .

وطبيعى أننا لانستطيع أن نقطع الضفدع ولا الطير ولا الفأر .. الخ قطعاً صغيرة ، ثم نحاول أن نسيطر على هذه القطع بوسائل مبتكرة ، لتنتج القطعة ضفدعا أو فأرا . فليس ذلك وارداً على التفكير العلمى . إنما ينصب الاهتمام كله على خلية جسدية واحدة ، لأن كل خلية في الجسد تمتلك نواة . وبالنواة كروموسومات ، وعلى الكروموسومات جينات ، والجينات هى المورثات التى تورث الكائن كل صفاته التى يأتى بها إلى الحياة .. لكن دعنا من هذه التفاصيل الآن ، وسنعود إليها فيما بعد لنعرف المزيد من أسرارها .

بدايات ناجحة مع ضفدع :

وفي الضفادع توجد الذكور والإناث . ولكى تفد على هذا الكوكب أجيال من وراء أجيال من هذا الحيوان البرمائى (أى الذى يعيش فترة من حياته فى الماء ، ثم يقضى الفترة الباقية على البر أو الأرض) ، كان لابد من تزاوج يتم بين ذكور الضفادع وإناثها ، ويتم إخصاب البويضات بالحيوانات المنوية فى الماء . ثم تبدأ البويضة الملقحة فى الانقسام والتكاثر لتنشأ منها خلايا متشابهة تتميز فيما بعد إلى أنسجة وأعضاء متباينة ، هى التى نراها فى الضفدع البالغ .

والضفدع من الحيوانات الفقارية (أى التى تمتلك هيكلًا عظميًا داخليًا) . وله أنسجة وأعضاء معقدة التركيب . لكن الذى يهمنى فى الموضوع كله خلية واحدة من أى جزء فى جسمه . ولهذا فقد سارت البحوث فى جامعة أكسفورد بانجلترا على غير ما وقر فى النفس ، وصدقه العقل ، إذ أعلن الدكتور ج . ب .

جيردون أنه تمكن من إنتاج صفادع كاملة التكوين بغير طريق الخلايا الجنسية ، واستعاض عن ذلك بنوى الخلايا الجسدية . ولكى يبلغ هذا الهدف لأول مرة فى التاريخ ، كان لزاما عليه أن يقضى فيه سنين عدة ، أجرى خلالها ٧٠٧ محاولة ، ولم يكتب له النجاح إلا فى إحدى عشرة محاولة . أى أن نسبة النجاح لم تتجاوز ١,٦٪ .. هذا بالرغم من أن جيردون كان يستفيد من أخطائه ، ومحاول دائما أن يطور أدواته وإمكانياته ، يستخدم كل ما وضعه العلم بين يديه من أجهزة دقيقة تتناسب مع هذا النوع من الجراحة الذى يتم على مستوى الخلية التى لا ترى بالعين المجردة .

ولاشك أن نسبة النجاح مع الحيوانات الأرقى مثل الفئران والقطة والقرود ستكون أضال من ذلك بكثير . وربما لا يتحقق فيها النجاح على الإطلاق . فاختيار الصفادع لمثل هذه التجارب له ما يبرره ، لأن بويضة الصفدع يمكن رؤيتها بالعين المجردة ، أى أنها أضخم بحوالى ٧٥ مرة من بويضة أى حيوان ثديى . وهذا من شأنه أن ييسر كثيرا إجراء التجارب على بويضات الصفادع .

لقد جهز جيردون المئات من هذه البويضات الناضجة ، وذلك بالضغط على جسم أنثى متخممة بها . ويطرق مختلفة استطاع أن يستخرج نوى هذه البويضات ، أو يدمرها فى مواقعها (بالأشعة فوق البنفسجية مثلا) وفى الوقت ذاته كان يقوم بعزل أنسجة من الصفدع ، واختار لذلك نسيجاً من الأمعاء . ويطرق معروفة فصص النسيج إلى خلايا . ثم بدأ فى استخراج نواة كل خلية جسدية وسحبها بأنوبة شعرية مجوفة ، ودقيقة غاية الدقة . وتحت عدسات الميكروسكوب قام بحقن النواة الجسدية فى سيتوبلازم البويضة المفرغة .. ويكرر هذه العملية كلما سَمَحَ وقته بذلك . وعند هذا الحد تنتهى مهمته ، إذ يترك

البويضات - المزودة بنوى الجسد - في الماء لقدرها . فإن كان قد أصاب في « تكتيكه » . انقسمت البويضة . وسارت في طريقها . لتتطور بعد ذلك إلى ضفدع يافع هو صورة طبق الأصل من الضفدع الذى عزل منه نواته الجسدية . ونحن بطبيعة الحال لا نستطيع أن نفرق بين النسخ المتشابهة بالعين المجردة .. فليست للضفادع تقاطيع وجه . ولا شعور ولا عيون ولا أنوف ولا ألوان بشرة ولا أصوات وبصمات كما هو الحال في البشر ، إذ لو تمت هذه التجربة مثلا على بيكاسو أو اينشتاين أو انديرا غاندى . بنفس الطريقة التى تمت في الضفادع لنتج لنا بيكاسو جديد بكل بصماته وتقاطيع وجهه ولون بشرته وصوته .. الخ . ولكان الفرق الوحيد بين بيكاسو القديم والجديد هو الفرق في الفترة الزمنية التى تفصل بينها ليس إلا .

لكن .. كيف نعرف أن النسخ الضفدعية الناتجة هي صور طبق الأصل من بعضها ؟

إن ذلك أمر ميسور . فلو أننا عزلنا عضوا أو نسيجاً من ضفدع إلى ضفدع آخر من نفس « النسخ » الناتجة . لوجدنا الضفدع المستقبل للعضو المزروع لا يلفظه . بل يتقبله قبولاً حسناً . لأن بروتينات هـ هي نسخة طبق الأصل من بروتينات الآخر . في حين أن نقل الأعضاء بين الضفادع التى جاءت عن طريق التزاوج لا يكتب لها النجاح . للاختلاف بين بروتينات هـ وتلك .. تماماً كما هو الحال مع الإنسان وسائر الحيوان . فكل كائن من هذه الكائنات بمثابة « امبراطورية » بروتينية قائمة بذاتها . وكل منها تستطيع أن ترصد أى بروتين غريب على « ملكوتها » . على أنه ليس من نفس « ملة » بروتيناتها . ولهذا تحاربه وتلفظه . ثم إن صناعة البروتينات في أى كائن حتى لا تأتى هكذا جزافاً . بل لها

مخططات وراثية تسكن نواة الخلية . وهى المسئولة عن كون الإنسان إنسانا . والأسد أسدا ، والتفاح تفاحا .. إلى آخر هذه الملايين من الأنواع التى تسكن الأرض .. كما أن هذه المخططات الوراثية هى التى تعطينا كل صغيرة وكبيرة من صفاتنا التى نجىء بها إلى الحياة . وبهذا لايتشابه إنسان مع إنسان تشابها مطلقا - كما سبق أن ذكرنا - ، اللهم إلا فى حالة التوائم المتشابهة تماما . فهذه التوائم تنشأ من بويضة واحدة ملقحة . وعندما تنقسم هذه البويضة إلى خلايا . فإن كل خلية منها تحتوى حتما على نواة بها نفس المخطط الوراثى الذى اشتق من الخلية الملحقة . ولوانفصلت هذه الخلايا المشتقة من أصل واحد ، فإن كل خلية منها تتمخض عن جنين فولود شبيه بتوأمه الآخر شها مطلقا .

المغزى الخطير فى اللعبة :

إن مصير إنتاج نسخ بشرية من الخلايا الجسدية للإنسان ذاته ممكن من حيث المبدأ ، إلا أن ذلك يحتاج إلى بحوث طويلة ، وأفكار جديدة ، وفهم أعظم لكل صغيرة وكبيرة من أسرار الحياة . ولهذا أخذنا جانب الحذر ، وذكرنا أن هذا الهدف الخطير لن يتحقق مع الإنسان إلا بعد مائتين أو ثلاثمائة من السنين . لكن بعض العلماء المتحمسين يذكرون أن هذا الجيل قد يشهد « المعجزة » فى بداية القرن الواحد والعشرين . والبعض الآخر يقول : إن ذلك قد يكون ممكنا بعد عشرين أو خمس وعشرين من السنين .. وطبيعى أن التجارب ستم أولا على بعض الحيوانات الثديية . وهناك أدلة مبدئية تشير إلى أن ذلك قد أمكن تحقيقه مع الفئران ، والفئران من الحيوانات الثديية ، وكذلك الإنسان .. إذ أمكن تفرغ بويضة فأر غير ملقحة من نواتها . ثم وضعت فى مزارع خاصة فى الأطباق مع خلايا جسدية من الفئران ، فالتحمت البويضة المفرغة مع

الخلية الجسدية . وبدأت « الخلطة » فى الانقسام والتكاثر لتؤدى إلى بداية جنينية . لكنها توقفت بعد ذلك إذ حدث بها تشوه واضح لا تستقيم معه حياة الجنين .. لكن الفشل لن يوصل الأبواب فى وجوه العلماء . بل يدفعهم إلى الكشف عن سر الفشل ، فإذا اكتشف السر ، توارى الجهل . وتحقق النجاح . لكن السؤال الملح الذى قد يطرأ على الأذهان هو : كيف يمكن أن ينشأ مخلوق من خلية كبد أو جلد أو مخ أو معدة . أو أى نسيج آخر فى الجسم الحى ؟ إن شرح ذلك قد يتشعب ويطول . لكن سر كله موجود فى الأصول .. فأصل كل هذه الخلايا المختلفة كان فى الأساس واحدا .. ألم تنشأ جميعا من بويضة واحدة ملقحة .. أى من خلية واحدة اجتمعت فيها « نسخة » كاملة من صفات الأم « فى البويضة » مع نسخة كاملة من صفات الأب (فى الحيوان المنوى) ؟

الجواب - بالتأكيد - نعم ، والناموس نفسه يسرى على كل المخلوقات حيوانات كانت أو نباتات .

إذن .. فالبداية تتمثل فى خلية مخصبة . ولكى ينشأ منها جنين . كان لابد من عمليات انقسام وتكاثر ، فتصبح الخلية خليتين ، فأربع . ثم ثمان . فست عشرة .. فعشرات .. فمئات .. فآلاف ، فملايين . فعشرات ومئات وآلاف الملايين .

إن جسم الإنسان مثلا يتكون من حوالى ٦٠ - ١٠٠ مليون مليون خلية . ولكل خلية نواتها (عنا كرات الدم الحمراء) . ولقد اشتقت هذه الأعداد الهائلة من الخلية الأولى الملقحة . ثم نراها وقد تميزت بعد ذلك إلى خلايا عظام وعضلات ومخ وأمعاء وكبد وطحال .. الخ .. الخ . ولاشك أن هذه الخلايا

تختلف عن بعضها في الشكل والحجم والوظيفة .. فوظيفة خلايا الأمعاء مثلا تفرز وتهضم وتمتص ، ولا يمكن والحال كذلك أن تصلح لوظيفة أخرى .. أى أنها لا تستطيع أن تقوم بعمل خلايا المخ أو العين أو الرئة .. الخ . فإذا كان الأمر كذلك ، فهل يمكن أن تصلح لإعطاء نسخة كاملة من المخلوق الذى منه قد عزلت ؟

يمكن جدا .. لأن الأصول كلها موجودة في نواتها .. بمعنى أن أية نواة في أية خلية جسدية تحمل في طياتها كل الأصول الوراثية التى اشتقت من الخلية الملقحة .. لكن دعنا نوضح هذا الأمر بمثال من واقع حياتنا .. فهذه النسخة من الكتاب الذى بين يديك لها أصول من أفكار . ثم جمعت كلماتها وفقراتها وصفحاتها في المطبعة . ومن الممكن بعد ذلك أن نطبع منها مائة أو ألف أو مائة ألف نسخة .. كل نسخة منها طبق الأصل من النسخ الأخرى .. وكذلك تكون الخلية الملقحة . ففي نواتها فكرة الخلق كله .. أى أنها تحتوى على « برنامج » وراثي كامل . فإذا تكاثرت إلى مئات أو آلاف الخلايا ، فإن كل خلية ناتجة تمتلك في نواتها نسخة طبق الأصل من البرنامج الوراثي المشتق من الخلية الأولى . وكأنما هذه الخلية بدورها تطيع نسخا طبق الأصل من ذاتها .

إذن .. كيف تحولت هذه الأصول المتشابهة في بدايات الأجنة إلى تكوينات خلوية قد نحسبها – لاختلافها – شيئا آخر غير الأصل الذى منه قد جاءت ؟ .. وما الذى حول هذه الخلية الجنينية لتكون عينا ، أو تلك لتصبح لسانا أو غدة أو كبدا أو جلدا أو عظاما ؟

الواقع أن هذه التساؤلات وغيرها لمن أعظم التحديات التى تواجه العلماء حتى الآن . فلقد عرفوا من أسرار تشكل الأجنة القليل . لكن بقي أمامهم الكثير ، وكلما اكتشفنا سرا ، وعرفنا لغزا ، عظمت في عقولنا سنن الله في

خلقه ، وإبداعه في تلك التكوينات الدقيقة التي تتمخض عن إنسان مدرّك ناطق عاقل يبحث في أسرار الكون والحياة .

إن الجنين - أى جنين تشاء ، من أى نوع من المخلوقات تريد - يمر بأطوار محددة .. نراها تبدأ بسيطة ، وبخلايا متشابهة تماما في أصولها الوراثية ، ثم بعد فترة زمنية - قدرت تقديرا لكل نوع من الأنواع - نشهد فصول تمثيلية متقنة أشد الاتقان . وكأنما هناك عصا سحرية ، أو دافع خفي يحرك ويبدل ويغير ، ويبرز جزءا هنا ، ويحدث فجوة هناك ، ويشكل هذه الخلية أو الخلايا إلى عضلات أو عظام أو أعصاب .. الخ .. وكل هذا التشكل يتبع برنامجا زمنيا متقنا . أى كأنما الخلايا تحمل في طياتها آلة غير متطورة لقياس الزمن ، فتحدد الفصل القادم من تمثيلية تتابع حلقاتها في دقة وإبداع .

والعلماء يعلمون تماما أن هناك « لغة » سرية تنساب بين الخلايا الجنينية المتشابهة ، فتدرك مغزاها ، وتنفذ مضمونها ، وتستجيب لنداءاتها . فتغير ما بداخلها ، لينعكس هذا التغير على شكلها ونمطها وسلوكها . وقد تهاجر الخلايا من مواقعها ، لتنفيذ رسالتها في جيرتها ، فتستجيب الجيرة للأمر الصادر إليها ، فتصبح سلالة خلوية جديدة ، لتبني نفسها للوظيفة التي تشارك بها في تكوين بدايات المخلوق . وبهذا تتميز الخلايا المتشابهة إلى خلايا مختلفة ، هي التي نراها في أنسجتنا المتباينة .

لكن ذلك لم يوضح لنا كيف تصبح هذه الخلية عينا ، وتلك كبدا أو كلية أو لسانا ، رغم أن كل خلية منها تحمل في نواتها البرنامج المتكامل المنسوخ من الأصل .. أى من الخلية الأولى الملقحة . ومع ذلك نرى كل خلية مميزة تتخصص في عمل محدد ، وأمر مقدر .

الأمر أبسط مما نتصور .. فكل خلية تدبر شئونها بجزء صغير من البرنامج الوراثي المسجل في نواتها .. أى أنها لا تستخدم البرنامج كله ، ولو استخدمته كله لكانت الفوضى . والحياة لا يمكن أن تقوم على فوضى .. بل إن النظام هو الناموس الأول من نواميس الحياة .. وهو سنة من سنن الله التى أرساها في كل المخلوقات .. فعن طريق الحث الكيميائى الذى تقوم به الخلايا حسب برنامج زمنى محدد - كما سبق أن أسلفنا - تقفل خلية العين مثلا معظم البرنامج الوراثي ، وتبقى على جزء من هذا البرنامج ليصبح مفتوحا وصالحا للعمل . وبهذا يهين لها من أمرها رشدا .. وكذلك تفعل خلايا الكبد أو العظام أو البنكرياس أو المعدة .. الخ ، أى أن كلاً من هذه الخلايا أو الأنسجة المختلفة تشتغل فقط بجزء محدد من الحطة الوراثية المتكاملة التى ورثتها من الخلية الأم ، أى البويضة المخصبة .

ولكى نبسط هذا الأمر دعنا نتصور مجلدا ضخما من مجلداتنا التى نكتبها بعصارة أفكارنا ، ولتكن محتويات هذا المجلد هى المرشد الأساسى الذى تسير عليه دولة متقدمة في إدارة كل شأن أو خطة من الخطط التى تنظم بها إداراتها وإنتاجها وصناعاتها المختلفة .. ولكى يحدث ذلك ، كان لابد من تخصص دقيق . إذ لو قام كل أفراد الدولة بنفس الوظائف ، لكانت الفوضى . ومن أجل هذا كان حتماً أن توزع الدولة العمل والوظائف على هيئات متخصصة .. كل هيئة تستخدم فقط الحطة أو البرنامج الخاص بها في هذا المجلد الضخم ، ولا شأن لها بغيره . وعلى هذه تنظم خطة عملها ، لتنتج ماتخصصت فيه . ولكى لا تتوه الهيئة في بنود هذا المجلد الضخم ، كان لابد من شطب البرامج الأخرى التى لا تهمها . وترك البرنامج الذى يدخل في تخصصها .. فهئية تخصصت مثلا في الإنتاج الزراعى لها خطتها في هذا المجلد الضخم ، ولا شأن

لها بتشغيل خطة الإنتاج الصناعى ، أو الحيوانى ، أو الكهربائى ، أو التعدينى .. الخ ، فهذا موقف من المجلد الأساسى الذى بين يديها .

كذلك يكون الحال مع البرنامج الوراثى « المكتوب » أو المسجل فى نواة الخلية الجسدية للإنسان .. مع الفرق طبعا بين ماخطط الإنسان وقدر ، وبين ماخطط الله فأبدع .. فمن الميسور جدا أن نفهم خططنا ، لكن من الصعب جدا أن ندرك التكوينات المذهلة ، والتنظيمات الهائلة ، والخطط المقدرة تقديرا رائعا فى نواة خلية أى كائن حى ، لأنها المستولة عن ترجمة هذه الخطط إلى أنسجة متباينة ، وأعضاء متألفة ، ومخلوقات متناسقة . فنواة الخلية الجسدية فى الإنسان تحتوى على أكثر من مائة ألف وحدة وراثية « جينات » . وفى تقدير آخر تحتوى على مليون منها . والجينة تعنى مورثة ، أو هى وحدة الوراثة ، أو هى التى تحمل خطة متكاملة لعملية واحدة من العمليات الكثيرة جدا التى تتم فى أجسامنا . ومما لاشك فيه أن هناك تنظيما مذهلا لاستتوعبه العقول البشرية ، ولا الحاسبات الأليكترونية التى يتباهى بها الإنسان ويفاخر . وعلى أساس هذا التنظيم البديع جدا تؤثر مائة الألف أو مليون الجينة فى بعضها البعض ، لتنظم العمل بينها ، وتنفذ الخطط التى أوكلت إليها ، لتمخض فى النهاية عن مخلوق بديع .. هو الإنسان العظيم .

ثم إن مائة الألف أو مليون الجينة موجودة فى كل خلية جسدية .. فخلية الكبد تحملها ، وخلية المخ تحتفظ بها ، وكذلك الحال مع سائر الخلايا الأخرى .. لكن خلية الكبد مثلا لا تستخدم من هذه الجينات إلا نسبة ضئيلة (حوالى ٥% فقط) ، لتصبح بها خلية كبدية مميزة . أما الغالبية العظمى من البرنامج الجينى المتكامل فمجمد ومنوع عن العمل بنوع خاص من البروتينات ..

أى كأنما هذه البروتينات بمثابة الأغلال أو الأقفال الكيميائية التى تقفل معظم ملفات البرامج فى خلية ، لتسمح بتشغيل نسبة محددة فيها ، فتجعل العين عينا ، والقلب قلبا ، والمخ مخا .. الخ . وطبيعى أن الموضوع أعظم مناهات من ذلك بكثير ، لكن يكفى ماقدمنا فأوجزنا لتتخذنا لنا مدخلا نلج منه إلى موضوعنا العويص .

قصة أهل الكهف مرة أخرى :

على أن قصة أهل الكهف التى نام فيها بضع من البشر بضع مئات من السنين ستكرر مرة أخرى فى الخلية . ولكن بطريقة تناسب حياتها .

خذ لذلك خلية من أمعاء صنفذع ، أو أخرى من لسان طير ، أو ثالثة من خلق إنسان أو أصبعه أو أى نسيج آخر جسدى . نجد أن معظم الجينات فيها « نائمة » .. أى أنها لا تؤدى عملا . فعليها - كما ذكرنا - أغلال كيميائية تجعلها فى حالة سبات عميق يختلف زمنه باختلاف عمر النسيج أو المخلوق الذى يحتويه .

والفكرة التى يسعى إليها العلماء هى « إيقاظ » الجينات النائمة فى أية خلية جسدية من سباتها لتعيش أو تعمل من جديد .. فإذا تحقق ذلك ، اشتغل برنامج الخلية كله ، وكأنما هى تعود إلى حالتها الجنينية ، أى كأنما ترجع فى الزمن إلى الوراء ، لتكتسب صفات الخلية الملقحة . ولكى يتم ذلك ، فما علينا إلا أن نزيل الأغلال الكيميائية التى تشل معظم الجينات عن العمل ، وبهذا نعيدها سيرتها الأولى .

وهل يمكن تحقيق ذلك ؟

لقد تحقق بالفعل في حالة الصفادع والنباتات التي أشرنا إليها . إذ استطاعت أن تنتج كائنا سويا ، وكأنما هي نفس الخلية الجينية التي نشأ منها الكائن أول مرة .

إن زرع نواة الصفدع الجسدية في سيتوبلازم بويضة غير مخصبة ومفرغة من نواتها ، يعنى أن هذا السيتوبلازم بالذات تكمن فيه عوامل بيولوجية أو كيميائية . وربما كانت هذه العوامل بمثابة المفاتيح التي فتحت الأقفال البروتينية الكائنة على جينات نواة الخلية الجسدية . وعندما تحررت الجينات من أغلالها ، قامت من سباتها ، وكأنما هي تفتح خططها أو سجلاتها الوراثية لتبدأ العمل من جديد ، ولتعطى نسخا من الصفادع شبيهة شها مطلقا بالصفدع الذى عزلنا منه نواة خلية الجسدية .. والذى يؤخر بلوغ هذا الهدف فى الإنسان هي عقبات بيولوجية ضخمة يجب التغلب عليها أولا ، لأن هناك بونا شاسعا جدا بين حياة الصفدع وحياة الإنسان ، فبويضات الصفادع المخصبة لا تحتاج إلى أرحام كما هو الحال فى الإنسان . بل هي تنقسم وتتكاثر فى الماء .. كما أن التكوين الوراثي للإنسان أعقد بكثير من التكوين الوراثي للصفادع ، رغم أن فكرة الجينات وأغلالها لا تختلف بين إنسان وصفدع ونبات وحيوان .. أضف إلى ذلك أن تكوين نسخ مكررة من ذات خلايا النبات الجسدية أيسر تجريبيا من تكوينها فى عالم الحيوان .

على أن بحث الخلايا الجسدية من سباتها ليس بدعة ابتداعها العلماء . بل إن ذلك يحدث ، فى أجسامنا كلما تعرضت بعض انسجتها لمكروه .. ففى حالة كسور العظام ، أو الجروح أو الحروق أو ماشابه ذلك ، نرى الخلايا « النائمة » بجوار الكسر أو الجرح وكأنما هي قد استيقظت وبدأت فى الإنقسام والتكاثر لتعوض ماتتهنك . وعندما يصبح كل شىء على مايرام تتوقف ، وتعود إلى سباتها . لكن

هذا التوقف لايعنى أنها لاتعمل شيئا ، ولو فعلت لماتت ، بل إن أجهزتها الخلوية الدقيقة تشتغل باستمرار . فهي تأكل وتنفس وتخرج فضلاتها الكيميائية فى تيار الدم ، وتعوض ماقد يهدم من جزيئاتها الحيوية .. الخ . ثم إذا حدث مايدعوها إلى الانقسام والتكاثر ، فإنها تنشط نشاطا غير عادى ، وتكون نسخا من ذاتها .. أى أن خلايا الجلد تتكاثر لتعطى جلدا ، والعظام عظاما ، والكبد كبدا .. وهذا يعنى أنها مازالت خلايا متخصصة ، ومازالت تشتغل بجزء صغير من البروجرام الورائى الذى يناسب تخصصها . وكل هذا يشير إلى أنها لم تتحول إلى خلايا جنينية كالتى نشأت منها أول مرة ، ولو كان الأمر كذلك لسهلت الأمور أمام العلماء . فهم يتوقون إلى مثل هذه الخلايا التى لو حطمت كل الأغلال الكيميائية التى تغل معظم البروجرام الورائى لأدى هذا التحطيم إلى تحررها ، وعودتها سيرتها الأولى .. أى خلايا جنينية . وعندئذ تكفى أية خلية منها لتتكاثر وتعطى جنينا طبق الأصل من المخلوق الذى منه ستعزل . وعند عزلها توضع فى ظروف ملائمة لتواصل حياتها .. تماما كما حدث أو يحدث فى أطفال أنبوب الاختبار الذين نجح الأطباء والعلماء فى انتاجهم أخيرا .

الفرق كبير بين فكرتين :

وحتى لا يختلط الأمر فى بعض الأذهان بين فكرة أطفال أنبوب الاختبار ، وبين فكرة إنتاج ذات الإنسان من خلاياه الجسدية ، كان لابد أن نشير إلى أن الفرق كبير بين الفكرتين .. فالتجارب التى تمت فى السنوات الماضية ، وأدت إلى إنتاج بداية جنينية فى أنبوب الاختبار ، ثم زرعها فى رحم الأم بعد تهيئته لحمل تلك البداية الجنينية البصغيرة ، ثم سير الأمور بعد ذلك سيرا طبيعيا ، حتى تمت ولادة الطفلة الأنثى سليمة ، وماتبع ذلك من اهتمامات عالمية كان لها

صدى كبير بين العامة والخاصة ، هذه التجارب - رغم حساسيتها ودقتها وصعوبتها - تعتبر شيئا بديئيا أو طبيعيا . وقد تنظر إليها أجيال القرن الواحد والعشرين أو مابعده بقرن ، كما ينظر مثلا هذا الجيل إلى بدايات العلوم التجريبية التي تمت في القرن التاسع عشر ، أو ما قبله بقرن .

فالطبيب سبتو وعالم الفسيولوجيا ادواردز اللذان نجحا في عملية الإخصاب في أنبوب الاختبار ، ثم نقلا بداية الجنين إلى الرحم ، قد تغلبا فقط على الصعوبات التي لازمت مثل هذه التجارب . فالحصول على حيوانات منوية من رجل أمر ميسر ، لكن « شفط » بويضة من تجويف بطن المرأة أمر صعب . وهو يحتاج إلى دقة ومهارة و « تكنيك » مبتكر . ثم إن وضع البويضة مع الخلايا الجنسية للرجل في أنبوب الاختبار . ثم تهيتة الوسط المناسب للإخصاب خارج الأرحام ، ليس فيه خروج على النواميس الطبيعية . فما دامت هذه الخلايا قد اجتمعت بتلك . فلا شيء يمنع من التلقيح الطبيعي . ثم ما يتبع ذلك من انقسام البويضة الملقحة وتكاثرها إلى عدة خلايا . وهذه هي البداية الحقيقية للجنين . وعندئذ يتم نقله بعناية بالغلة إلى رحم مهيا مقدما لاستقباله . ليلتصق . بعد ذلك بجداره . وبعدها تسير الأمور سيرها الطبيعي ، حتى تتم الولادة .. أى أن الإنسان هنا يقلد أصول عملية طبيعية . ولكي ينجح في تقليدها . كان لابد من معرفة أسرارها ، ومحاكاة ظروفها .

لكن الضفادع والأسماك تفعلها دون الحاجة إلى معامل أو أنابيب اختبار . أو أوساط غذائية مناسبة .. الخ . لأن التلقيح يتم في الماء ليس إلا . وكأنما هذا الماء بمثابة أنبوب اختبار كبير .. ففيه تلتقي بويضات الإناث ، مع الحيوانات المنوية للذكور . وبعدها يتم نمو الأجنة في الماء . حتى تكتمل وتصبح حيوانات يافعة .

وكل هذه أمور طبيعية ، مادامت تقوم على أساس خلايا جنسية ، ينشأ منها كائن يجمع بين صفات الأبوين الوراثية .. أى أن الجنين أو المولود هنا ليس نسخة طبق الأصل من أبيه ، ولا نسخة طبق الأصل من أمه . بل هو سبيكة وراثية جديدة لا يمكن أن تتكرر أبدا بين بلايين بلايين .. الخ المخلوقات . ذلك أن المولود هنا هو بعث لاثنين في واحد .. أى بعث جيل جديد ، على أنقاض جيل قديم .

لكن بعث الخلية الجسدية ، وتحويلها إلى خلية جنينية ، هو عودة بالخلق إلى الوراء في الزمن . وهذا أمر خطير حقا ، وهو يشكل قضايا فكرية وعلمية وفلسفية واجتماعية وعقائدية عويصة . لكن دعنا من هذه الآن ، فسنعود إليها . فخطورة البحوث هنا أنها ستطيح بالنواميس الطبيعية التي فطر الله الناس عليها . هذا لو نجحت التجارب في الإنسان كما نجحت في بعض النباتات والضفادع . ويقال إنها حققت نجاحا مبدئيا مع الفئران ، وهى من الحيوانات الثديية ، كما سبق أن أشرنا .

هناك مثلا علم قائم بذاته يعرف باسم زراعة الأنسجة في الدوايق والأطباق والأنابيب . وفيه يعزل العلماء الأنسجة ، ويفصصونها بطرق خاصة إلى خلايا . ولاشئ يمنع من انقسام هذه الخلايا وتكاثرها ، ما دامت تعيش في أوساط غذائية مناسبة . وفي هذه المزارع يقوم العلماء بدراسات عميقة ومعقدة ومتشعبة على الخلايا السرطانية أو الخلايا العادية ، ويفحصون محتوياتها بكل ما وضعه العلم بين أيديهم من وسائل تكنولوجية متطورة ، عليهم يدركون بحر الأسرار الكامن في داخلها . ولقد حقق العلماء في ذلك نتائج باهرة ، لكننا لانزال في بداية الطريق ، لأن الألغاز المطوية أعقد وأعظم مما تصور . لكن كل شئ يتطور . وقد تتمخض هذه البحوث في السنوات القادمة عن نتائج

مذهلة ، ومنها قد نعرف سر تحول الخلايا الطبيعية ، إلى خلايا سرطانية مدمرة . وقد نضع يدنا على سر المفتاح أو المفاتيح الكيميائية والوراثية التي أطلقت في الخلية السرطانية شرارة الانقسام والتكاثر الذي يخرج به على قانون الحياة .. ذلك أن كل خلية جسدية موضوعة تحت رقابة صارمة ، فإذا انقسمت فإنها تنقسم بحسب ومقدار ، ثم تتوقف بعد أن تكون قد أدت مهمتها التي من أجلها حدث التكاثر (كما في حالة الكسور والجروح .. الخ) ، أى كأنما هناك أحكام وضوابط على برنامجها الوراثي . وبه تسير على الطريق الصحيح .. لكن يبدو أن الخلية السرطانية قد ضرت بتلك الأحكام والضوابط عرض الحائط ، وانطلقت في عردة ليس لها من دافع . اللهم إلا من جراحة مبكرة تستأصل الورم من جذوره ، وإلا عم التدمير ، وحل الموت .

إن الاعتقاد السائد بين العلماء الآن أن جنون الخلية العادية يرجع إلى تحررها من بعض الأفعال الكيميائية التي تقف على جنباتها كالحارس الأمين ، أى كأنما هذه «الأفعال» بمثابة صمام الأمان الذي يوقف انفجارها في عمليات انقسام وتكاثر ليس له ما يبرره .

وربما يبدو أننا خرجنا من موضوع إلى موضوع ، وما ذلك بخروج ، بل إن عناصر الموضوع متداخلة ومتشابهة . فدراسة الأنسجة والخلايا في هذه المزارع الخاصة ، وبعيدا عن متاهات الجسم الحى ذاته ، قد حققت هدفين عظيمين ، أولهما : معرفة سر انفلات عيار الخلايا العادية ، لتصبح سرطانية ، وهل ذلك يرجع مثلا إلى إزالة «الأغلال» الكيميائية التي توقف كل شئ عند حدوده ، ولماذا أو كيف أزيلت .. لأن الإجابة على هذه الأسئلة وغيرها ، ستمهد لنا الطريق إلى مكافحة غول السرطان الرهيب مستقبلا . وبهذا تتخلص البشرية في هذا الجيل أو الأجيال القادمة من عدو البشرية الأول .

ثم إن تفهمنا للكيفية التي «تتعرى» فيها الجينات من «ستارتها» البروتينية ، أو أفعالها التي توقف نشاطها قد يقود إلى الهدف الثاني .. أى إعادة الخلية الجسدية إلى خلية جنينية . وعندئذ يمكن السيطرة عليها بمعاملات كيميائية أو بيولوجية لم تتفتح عليها بعد عقول علماء هذا الزمان . فإذا تفتحت وسيطرت فما أيسر إعادتها بعد ذلك إلى رحم أنثى مهياً للحمل ، وكأنما هي نفس البويضة الملقحة التي تمخضت عن ذلك الرجل أو تلك المرأة التي منها قد عزلت .. فقد يكون عمر هذا الإنسان مثلاً خمسين عاماً ، فإذا أخذنا منه خلية أو عدة خلايا جسمية ، وحررناها من أغلالها البروتينية ، وزرعناها في رحم طبيعي أو صناعي ، فإننا نكون كمن عاد بالزمن إلى الوراء خمسين عاماً ، لأن الخلية الجسدية ذات الخمسين عاماً ، سوف تتمخض عن جنين هو صورة طبق الأصل لهذا الرجل ، أو تلك المرأة ، وكأنما هو أو هي قد عادا إلى طفولته الأولى مرة أخرى . وب نفس الشكل والصوت واللون والبصمات والبروتينات .. الخ .. الخ .

ولكى نوضح أكثر نقول : إن بعض المطابع المتقدمة تستطيع الآن أن تجمع أصول أى كتاب على شريط من الورق بطريقة التشقيب (والثقب هي شفرات أو كودات لحروف لغتنا) . وعندما يوضع هذا الشريط في آلة طباعة أليكترونية ، فإنها تحيله إلى كتاب .. ثم لنفرض بعد ذلك أننا احتفظنا بهذا الشريط عشرات السنين ، وأردنا أن نخرج منه طبعة أخرى ، فإن الطبعة الجديدة تكون نسخة طبق الأصل من الطبعة القديمة .. إن المعلومات واحدة ، لكن الزمن مختلف . وكذلك يكون الحال مع النسخ البشرية ، لأن الجينا الموجودة في نواة أية خلية جسمية ، هي أيضاً بمثابة أشرطة وراثية عليها شفرة كيميائية تصل إلى البلايين . لكن دعنا من ذلك الآن ، وسوف نعود إليه في

فصل قادم لمزيد من التوضيح ، إذ يكفي أن نذكر هنا أن كل خلية جسدية من ملايين الملايين التي يحتويها جسدك أو جسدى ، تحوى نفس الطبعة الوراثية من الخلية المحصبة ، لأنها مشتقة منها . وقد تصلح أية خلية من الجسد بعد زمان يطول أو يقصر ، لإعادة طبع نسخة أو نسخ من ذات الإنسان الذى أخذت منه الطبعة القديمة ، نعى نواة الخلية الجسدية فى الجسم البالغ . على شرط أن تحور الأشرطة مما يطمسها ، لتعطيك طبعة متقنة من نفس الطبعة الأولى .

ليس ذلك لكل من هب ودب .

على أن فكرة العلماء فى إعادة طبع محتويات الأشرطة الوراثية لن يكون لكل من هب ودب . فما أكثر البشر الواردين على هذا الكوكب ، لكن ما أقل العقول العظيمة التى أثرت فى حياة البشر ، ورسمت لهم المناهج الفكرية والعلمية والفلسفية والحالية والقيادية التى أصبح لها بين الناس شأن يذكر . والحق أن هذه القلة القليلة من البشر قد خلد التاريخ ذكراها العطرة ، حتى لكأنما هم بأفكارهم المبدعة - رغم موتهم - مازالوا أكثر حياة فى عقولنا من حياة البلايين التى تجمىء وتذهب . ثم لانتك فى هذا الكوكب تراثا فكريا له قيمة تذكر .. إن ابن خلدون وابن سينا والفارابى وديكارت وإينشتاين ورفورد ومام كورى وأم كلثوم وغيرهم مازالوا أحياء فى وجداننا وعقولنا . صحيح أنهم قد ذهبوا ، لكن آثارهم باقية ، وكأنما هى مصابيح وضاءة على جبين البشرية .

ثم إن الحياة فى مشوارها الطويل « تنفض .. وتغير وتبدل » . واغهدف من ذلك هو اختيار الصالح والمحافظة عليه . فى حين أنها تترك الطالح ليقضى على نفسه بنفسه ، أى إن البقاء دائما للأصلح .. لكن الحياة تهتم بالأشكال لا الأفراد .. أى أن النوع باق ، والفرد زائل .. لا يختلف فى ذلك الملوك عن الصعاليك ،

ولا الأذكىاء عن الأغبياء . لكن يبدو أن إنسان القرن العشرين قد بدأ يتحدى هذا المبدأ ، أى أنه لا يريد أن يترك الأمر للطبيعة . فالتطور فيها إلى الأحسن عملية جد بطيئة . وهى تحتاج لأجيال طويلة . ومع ذلك فالعابرة والموهوبون فى هذه الأجيال قلة قليلة ، فلماذا لانعيد تكرارهم ، أو طبع نسخ طبق الأصل منهم ، ليجودوا على البشرية بالمزيد من انتاجهم ؟

لكن .. هل من حق العلماء أن يفعلوا ذلك على هواهم ، دون أن تتدخل الحكومات . والهيات للحد من طموحهم ، عليهم يتكون ماله الله ، ومالقيصر لقيصر ؟

إن هذا السؤال سابق لأوانه ، ولاشك فى أنه سي طرح مستقبلا . لأن ذلك ليس هدفا فرديا بقدر ما هو هدف قومى واجتماعى وأخلاقى وسلوكى . مما قد يترتب عليه نتائج غريبة .. ثم إن الفرد حر مثلا فى اختيار شريك حياته ، وحر فى اختيار جنس المولود الذى تقربه عينه .. فإن كان يريد ذرية من البنين ، فسيمنحه العلم ما يريد ، أو ذرية من البنات ، فلاشئ يمنع ذلك .. ولاشك أن هذا أيضا قد يكون هدفا سابقا لأوانه . لكن الهدف قد تم بلوغه مع المواشى والطيور ، لأن إناث هذه الحيوانات مرغوبة ، وذكرها فى حكم المرفوضة . فتور واحد قوى يكفى لتلقيح عشرات أو مئات من الأبقار ، لأن البقرة تمنحنا لبنا وزبدا ومزيذا من الذرية التى تزيد بدورها الثروة الحيوانية ..

ولد أوبنت لايمهم العالم الآن بقدر مايمهم مزيد من الإنتاج الغذائى . ولهذا لجأ العلماء إلى زيادة الإناث فى هذه الحيوانات عن طريق فصل الحيوانات المنوية بطرق مختلفة إلى نوعها - أى الأنثوية والذكورية - فالعروف أن نصف هذه الخلايا الجنسية الذكورية يحمل عامل الأنوثة ، ونصفها الآخر يحمل عامل

الذكورة .. وقد تطبق هذه التجارب على الإنسان ، لكن عملية الفصل قد تعرض الخلايا الجنسية إلى تغيرات طفيفة ، قد تؤدي إلى ولادة أجنة غير سوية . وعندئذ تكون قضايا ومحاكمات وثورات في الرأي العام . وهذا مالا يعرفه الدجاج أو الأبقار . ومن أجل هذا أوصد العلماء الباب في وجه البشر ، وفتحوه لتجارب البقر .. الآن على الأقل .

لكن مما لاشك فيه أن علماء المستقبل سوف يضعون نصب أعينهم محاولة تطبيق التجارب التي نجحنا في زماننا هذا على الضفادع والفئران أو على غير ذلك من حيوانات ونباتات سيطبّقونها على الإنسان فلا شيء يثنى العلماء عن طموحهم مادامت الفكرة قد اشتعلت ، وتمخضت عن تجارب طيبة يمكن تطبيقها على البشر ، أسوة بما يحدث الآن من تلقيح بين الخلايا الجنسية في أنابيب الاختبار ، ثم زرعها بعد ذلك في الأرحام . فهناك في عالمنا الآن عدة مواليد من البشر قد جاءوا عن طريق غير طريق عملية الجماع التقليدية بين الرجل والمرأة .

ولاشك أن الذي سيدفع علماء المستقبل إلى إعادة نسخ الإنسان كما نسخ جيردون أو غيره ضفادع من أمعاء ضفدع ، هو أن بعض البشر لهم صفات ممتازة .. عبقرية نادرة في العلم أو الفن أو الأدب أو الطرب ، مع قوة في الأجسام ، ومقاومة للأمراض ، وجمال في التقاطيع .. وهذه أو غيرها قد تجذب اهتمامهم لتكرارها ، ثم أنهم سيأخذون في الاعتبار مبدأ النوع .. لا الكم .. فرب واحد يساوي مائة أو ألفا أو أكثر .

صحيح أن هذه الأفكار قد لانستسيغها الآن . أو قد تبدو أضغاث أحلام ، إذ أن كل فكرة جريئة سابقة لأوانها ، قد تعتبر إفكاً وشذوذاً عن العرف السائد .. فلو أن أحداً قال منذ نصف قرن إن الإنسان سوف يخطو على

القمر لكان كلامه لإحدى الكبر. لكن ذلك قد تم ، وأحدث في العالم وقتها ردود فعل عنيفة . ومن الناس من صدق ، ومنهم من كذب ، ثم بهت الاهتمام بغزو الفضاء في عقولنا لدرجة أنه أصبح الآن شيئا عاديا في حياتنا . فالصواريخ الفضائية ، والأقمار الصناعية .تنطلق كل آن وحين ، دون أن يحرك ذلك اهتمامنا ، أو يثير وجداننا .. وكذلك كان الحال مع تفجير أول قنبلتين ذريتين صغيرتين على هيروشيما وناجازاكي في نهاية الحرب العالمية الثانية ، أو انطلاق أول صوت من قارة لتسمعه قارة أخرى عبر المحيط ، أو إنتاج أول مذياع ، أو رؤية علمنا على شاشات التليفزيون ، أو زرع قلب أو كلية مكان قلب أو كلية معطوبة .. كل هذا وغيره كان يثير موجة هائلة من اهتمام الناس في البداية ، ثم يصبح أمرا عاديا في النهاية .

والتنبؤ هنا بيعث الإنسان مرة أخرى على الأرض بكل صفاته التي عاش بها بيننا ، لاينبع من فراغ ، وليس هو محض خيال . بل إن بذرته بالفعل موجودة .. وتجارب الضفدع هي التي ستقودنا إلى تجارب على الإنسان . لكن بعد أن يصبح « التكنيك » أكثر تطورا ودقة وحساسية .. وهذا يحتاج إلى زمن .

لكن مما لاشك فيه أن المستقبل سيكون أغرب مما نتصور .. كل ما هنالك أن عقولنا لا تستوعب ، ذلك أن القانون الدستوري لجنوب كاليفورنيا لم يأخذ مثل هذه الأمور على أنها مزاح أو خيال بل وضع لائحة مكونة من ١٠٤ صفحات عن الأصول والمشاكل القانونية وحق العلماء في إجراء تجارب التكاثر « الحضرى » أو العذرى أو اللاجنسى (أى تحويل الخلايا الجسدية إلى نسج بشرية كالأصل الذى منه عزلت) .. ثم تحديد وتقنين أسلم الطرق التي تقوم عليها هذه التجارب .

ثم إن علماء البيولوجيا البارزين عامة والأجنة والوراثة خاصة (وبعضهم قد حصل على جوائز نوبل في العلوم البيولوجية) بدأوا يتحمسون لمثل هذه التجارب . لكن أغلبهم حماسا هو عالم الأجنة البروفيسور ليون كاس Kass . إذ يذكر في تقرير له نشر في عام ١٩٧٢ ويضم ٣٨ صفحة ، فقرة ننقلها بنصها .. يقول كاس « لو أننا أخذنا في الاعتبار تخطى العقبات القائمة في مثل هذه التجارب ، والعدد المتزايد من العلماء المتخصصين الذين سيشاركون في علم الأجنة التجريبي ، لكان من المتوقع أن نشهد إنتاج أول حيوان ثديي من خلايا الجسد في السنوات القليلة المقبلة . وعندئذ لابد أن يتبع ذلك دفعة قوية لإنتاج حيوانات أخرى أهمها الدواجن والماشية .. فبواسطة زراعة الخلايا الجسدية في الأطباق والأنابيب (وهذا ماسبق أن أشرنا إليه) ، وعن طريق إتقان تكنولوجيا هذه المزارع في الوقت نفسه ، فإن الخطوة التي تلي ذلك سوف تتمخض عن إنتاج أول إنسان بالتكاثر اللاجنسي أو العذري وهذا لا يستلزم إلا بضع سنين أخرى » ... فإذا كان هذا رأى عالم غير متحمس ، فما بالنا بآخرين يأخذون الأمور مأخذ الجد ، وقد قعون أنهم بالغوا في الهدف الكبير لاحالة ؟ . وعالم مرموق مثل ششايمير Shinsheimer - وهو من الأسماء اللامعة في علم جزيئات الوراثة - يذكر « أن التكاثر اللاجنسي أو الجسدي (Cloning) سوف يتيح لنا أن نحفظ ونخلد أروع وأبدع الطرز الوراثة التي تنتشر في نوعنا ، أسوة بما حدث في الاحتفاظ بالتراث الفكري للعباقرة عن طريق اختراع الكتابة » .. وهو يعني بذلك انتقاء أحسن مافي البشر من صفات عن طريق « السجلات » الوراثة في نوى الخلايا ، لأنها محفوظة فيها ، وسوف تحفظ عن طريق نسخها بالتكاثر الجسدي .

وعالم مرموق آخر مثل ليدربرج يقول « لماذا لاننسخ من العبقري إنساناً مثله

تماما بدلا من الاعتماد على صدفة مجيء مولود قد لا يكون عبقريا كأبيه .. وهو يقصد بذلك أن الإنسان العبقري يحمل في خلايا جسده الأسس الوراثية لذلك ، وأنه من الممكن نسخها ، لتعطى منه صورة طبق الأصل . وهذا يختلف عن عملية الزواج التي تؤدي إلى « تخفيف » هذه الصفات الممتازة مع الأصول الوراثية لزوجته (فربما كانت جميلة .. لكنها غبية) .. أى أن الأصول النقية سوف تبقى على حالها لو أننا « نسخنا » منه خلية جسدية أو أكثر .

لو أن ألدوس هكسلى الكاتب العلمى ذا الخيال الخصب قد اطلع على هذه الأنباء ، لعرف كم كان خياله متواضعا ، ففي عام ١٩٣٢ قدم روايته العلمية الخيالية « عالم جديد شجاع » وتصور أن العلماء بعد ستة قرون من عصره سيكون بمقدورهم أن ينتجوا ٩٦ إنسانا من واحد فقط . وهو لم يذكر لنا كيف سيتم ذلك ، أو ربما كان خيالا محضا . لكن الخيال قد بدأ يتحول إلى حقيقة ، ليس بعد ستمائة عام ، ولكن ربما بعد أقل من قرن واحد بداية من تاريخ تخيله لذلك .

عالم قد نمقته :

والسؤال الذى قد يلح الآن على الأذهان ، وما أكثر الأسئلة الحائرة فى هذا المجال .. السؤال هو : هل تستحق تلك التجارب - تجارب بحث الذات البيولوجية للإنسان أو الحيوان - كل هذه الاهتمامات ، وما تتطلبه من جهد ووقت ومال وإمكانات خاصة وأنه لا يمكن أن تقوم بها إلا معامل على مستوى هائل من التجهيزات ، بما فيها أيضا من علماء على درجة كبيرة من الذكاء والإلهام ؟

الواقع أن التقدم فى مجال العلوم قد يكون سلاحا ذا حدين .. المدنية

الحديثة ذاتها قد قدمت لنا تسهيلات في حياتنا لا يمكن أن تنكر. لكنها في الوقت ذاته قد أدخلت بنظم البيئة ، وأدخلت فيها عنصر التلوث الذى ندق له نواقيس الخطر. وكذلك الحال مع الطاقة النووية ، ففيها يكمن التعمير ، وفيها يكمن التخريب .. والأمثلة بعد ذلك كثيرة . ونفس القصة قد تتكرر مع النسخ البيولوجى ، لكن التنبؤ بما ستأتى به الأيام ، قد يكون أغرب من الخيال ، وعلينا أن نقدم هنا أكثر من مثال :

إن زراعة الأعضاء البشرية السليمة مكان الأعضاء التالفة ، يستلزم تضحية إنسان بإحدى كليتيه ، لينمونها لآخر. وهذا يستوجب أن نكسر شوكة أجهزة المناعة ، لكي لا تحارب العضو المزروع . ثم إن النتيجة هنا غير مأمونة العواقب دائما .. وزراعة الكلى هى التقلية السائدة ، لأن الإنسان يمتلك كليتين . ومن الممكن أن يعيش بكلية واحدة ، ويضحى بالأخرى لإنسان محتاجها ، لكن الأمر يختلف مع القلوب ، فلا أحد يستطيع أن يضحى بقلبه لغيره ، أو قد تتزعزع قلوب من يموتون في بعض الحوادث ، ونحتفظ بها لفترة تحت ظروف خاصة ، لحين زراعتها في إنسان محتاجها . لكن أجهزة المناعة تقف للقلب المزروع بالمرصاد ، وعالم الغد لن يقع في حيص بيص عند تناوله لهذه المشاكل العويصة .

إن عالم الدوس هكسلى الجديد الشجاع سوف يكون مرعبا ، لا شجاعا ، فما يدرينا أن نجاح إنتاج نسخ بشرية جديدة طبق الأصل من القديمة ، ما يدرينا أنها لن تستخدم في تمويل « قطع غيار » بشرية بدل الأعضاء التالفة في الإنسان البالغ ؟.

ولكى نوضح ذلك أكثر ، دعنا نضرب له مثالا : لنفرض أن زيدا من

الناس قد مول عملية إنتاج نسخة طبق الأصل من ذاته ، وذلك بالطريقة التى سبق أن أشرنا إليها فى أكثر من مناسبة . عندئذ ستكون النسخة الجديدة متماثلة تماما مع طرازه الوراثى والبروتينى . أى لو توقفت فيه كليته أو كليتاها ، أو عطبت صمامات قلبه ، أو أصبح قلبه لا يستطيع أن يواصل الحياة ، أو أن كبده قد تليّف ، ولا بد من تغييره . عندئذ قد يستولى على هذه الأعضاء من النسخة الجديدة ، ولو زرعت فى جسمه محل الأعضاء التالفة لما عرف الجسم أنها غريبة . ولهذا فلن يلفظها أو يحاربها ، بل يتقبلها قبولا حسنا . وبهذا تكتب الحياة للنسخة القديمة على حساب النسخة الجديدة .

لاشك أن هذه تصورات سيئة وردية . وهى بلاشك أيضا جريئة . وقد يطرأ على أذهاننا بسببها أسئلة جديدة : هل سيسمح مجتمع المستقبل أو قوانينه بذلك ؟.. وهل الأفضل أن تحل النسخة الجديدة ضيفا على الحياة لتواصل مشوارها ، ولتذهب النسخة الأخرى إلى الجحيم ؟.. وكيف تسول النفس للنفس أن تصل بها الأنانية إلى هذه الدرجة ، فتميت ذاتها الجديدة لتكتب الحياة لذاتها القديمة مرة أخرى ؟.. الخ .. والجواب على ذلك ينبع من أنماط تفكير أجيال المستقبل . فلكل جيل أفكاره وتقاليده .. كل هذا متروك لتقديرهم ، لا لتقديرنا .

من ناحية أخرى قد يأتى طفل إلى الحياة بالطريقة الشرعية أو الطبيعية ، فيصبح قرة عين والديه ، ففيه من الصفات الطيبة كل ما هو مرغوب ومحِب إلى والديه وأهله وعشيرته . لكن الطفل قد يموت لسبب من الأسباب ، فيصبح ذلك فى عرفنا كارثة على والديه . لكن بعث نسخة منه جديدة ، وبنفس صفات الذى مات سيعوض الوالدين عمن فقده . فعند الموت لامتوت خلايا الجسم فى التو واللحظة . بل إن بعضها قد يستمر حيا ساعات . ومن الممكن

عزل بعض خلايا من أمعائه ، ثم زراعة خلية واحدة وإعادتها إلى حالتها الجنينية في أنابيب الاختبار ، وبعدها تنقل إلى رحم أمه ، وكأنما خلية الطفل الجسدية قد أصبحت هي ذات البويضة الملقحة التي حملتها الأم منذ سنوات (هي عمر الطفل الذي مات) . وعندما تتشكل في جنين كامل بعد أشهر تسعة ، تتم ولادة مولود ، صورة طبق الأصل من الطفل الذي راح .

أو قد تتبنى الدول إنتاج نسخ طبق الأصل من عباقرتها الموهوبين في الفن والعلم والطب وماشابه ذلك . ولاشئ يمنع ذلك خاصة بعد أن يكون « التكنيك » قد أصبح ميسورا بفضل التطور الهائل في العلوم البيولوجية ، أو بالأخص علوم الأجنة والوراثة وزراعة الخلايا والسيطرة عليها .. الخ ، وعندئذ تمتلك الدول رصيда دائما من خيرة رجالها ونسائها ، فتعوض النسخ المفقودة ، بنسخ جديدة لها نفس المميزات .

ثم إذا تحقق شيء من ذلك ، رغم أن الدلائل تشير إلى إمكان تحقيقه ، فإن ذلك قد يضعنا في مأزق فكرية لانحسد عليها ، خاصة إذا حدث هذا الشيء على مستوى العائلة .. إذ كيف سيتعامل الأفراد فيها إذا ماحدث وأصبح للأب من ذاته نسخة ، وللأم من ذاتها نسخة كذلك .. إن ذلك يعنى ببساطة وكأنما الوالدان قد عادا طفلين ، فشابين .. حقا ، كيف سيتعامل أفراد الأسرة مع هاتين النسختين الجديديتين ؟ .. هل من حق الأب الكهل مثلا أن يستحوذ على النسخة الشابة من زوجته القديمة أو الكهلة ، خاصة أنها ستبدو أمامه صورة طبق الأصل من القديمة أيام أن عقد عليها قرانه منذ ثلاثين أو أربعين عاما مثلا ؟ .. وماهو وضع الأولاد بالنسبة لهاتين النسختين الجديديتين ؟ .. فهل يعتبر الشاب الذي بلغ من العمر مثلا خمسة وعشرين عاما أن النسخة الجديدة من

ايه بمثابة أبيه أيضا ، وهل يناديها بقوله : يا أبى رغم أنها أصغر منه عمرا ، أو : يأمى ، رغم أن النسخة الجديدة من أمه مازالت عذراء؟.. إن الأمور قد تذهب إلى ما هو أسوأ عندما يصبح الرجل جدا ، وله أحفاد ، فهل ينادى الحفيد على النسخة الجديدة من جده ، فيقول لها : يا جدى ، رغم أن جده هذا قد يكون أصغر منه عمرا؟.. ثم ما هو الوضع شرعا بين النسخ الجديدة التي جاءت بطريق التكاثر الجسدى مع الأبناء الذين جاءوا بطريق التكاثر الجنسى؟.. إن مثل هذه الأسئلة الرديئة على عقولنا الحالية لها حقا ما يبررها . وهى توضح لنا صورة لما يمكن أن يكون عليه المستقبل لو أن التكاثر الجسدى قد أصبح أمرا شائعا كشيوع قطع الغيار البشرية فى زماننا هذا .

إن هذه الأسئلة أو غيرها قد تكون نواة لتشريعات جديدة تفرض نفسها على مثل هذه المجتمعات الغريبة . أو قد يتناولها كاتب خيالى واقعى ، لينبئ عليها قصة مثيرة تهون بجوارها قصة الدوس هكسلى عن عالمه الجديد الشجاع . أو قد يكون لعالم المستقبل قصصه وأحداثه وسلوكه وتقاليده التى لو اطلعنا عليها ، لكان الموت هو الوسيلة العادلة التى تريحنا من معاناة فكرية أكثر هولا من معاناة أهل الكهف . وعندئذ يريحنا الله كما أراحهم .. فزمانهم ليس فقط غريبا ، بل سيكون أغرب مما نتصور .

إن نواة إنتاج نسخة بشرية جديدة ، من نسخة قديمة ، قد دفعت الكاتب العلمى المتمكن دافيد رورفيك Rorvik إلى كتابة كتاب ممتع يقع فى أكثر من مائتى صفحة ، ومزود بخوالى مائتى مرجع علمى ، وعنوانه « على صورته In His Image » . والكاتب يخكى كيف أنه فى الليلة التى كان يتسلم فيها جائزة الصحافة العلمية ، تلقى مكالمة من أحد المليونيرات الذى أسر إليه بأنه متتبع لبحوث هندسة الوراثة والتكاثر الجسدى أو الحضرى . وطلب منه أن يتصل

بالعلماء المتخصصين في ذلك ، لكي ينتجوا له نسخة من ذاته ، وأنه مستعد لتمويل هذه البحوث . والكاتب يريد أن يقننا بأن المعجزة قد تحققت بالفعل منذ ستمين ، لأن الوصف التفصيلي (الذي قدمه باقتدار يحسد عليه) للخطوات التي قام بها العلماء لإنتاج نسخة جديدة من المليونير ، توحى لعامة الناس بأن ذلك قد تم إنجازه حقيقة لا خيالا . لكن ذلك لا يجوز على العلماء الذين يعرفون أن ذلك لا يمكن أن يتم في الإنسان في القرن الحالى ، ولا حتى في القرن الذى يليه .. لكن لادخان بدون نار .

ولنفرض هنا أنه أمكن « نسخ » الإنسان من جديد . فهل يعود بطباع وميول وعلوم وفنون النسخة القديمة ؟

بالتأكيد أن صفاته الوراثية الأصيلة ستعود طبق الأصل للصفات التى منها قد نشأت ، وغير ذلك يتأثر بالبيئة التى ستعيش فيها النسخة الجديدة .. أى لابد أن تتعلم من جديد ، وتعى من عالمها ماتريد .

الهدف مايفيد :

على أن مثل هذه التجارب « الجهنمية » سوف تحدث في بادئ الأمر صدمة أعنف من أية صدمة أخرى أصابت الناس عندما سمعوا عن تحقيق أهداف بيولوجية وتكنولوجية لم تكن لتزد على خواطرهم .. لقد كتم مثلاكلم من ادواردز وستبتو الانجليزيان تجارب الإخصاب خارج الأرحام ، وظلا يعملان ويجربان ويفشلان سنين عديدة ، دون أن يعرف الرأى العام مايدور وراء جدران معامل البحوث . وفجأة أعلنوا عن قرب نجاح ولادة طفلة بدأت حياتها الأولى في أنبوب الاختبار ، فأحدث ذلك فرقة هائلة في كل أجهزة الإعلام .

والشيء نفسه يحدث الآن وراء جدران كثير من المعامل المتقدمة. ومجرد ذكر الأهداف التي حققها وسيحققها العلماء مستقبلا ، قد تصيبنا بصدمة ، خاصة في الرأي العام الذي لا يتعامل إلا مع الأمور التقليدية ... لكن طموح العلماء وشغفهم الشديد بالكشف والمعرفة والتطبيق ، يدفعهم دائما وبجاس إلى بلوغ المراد . وسوف نقدم في الفصل القادم بعض ماجرى في المعامل البيولوجية ، ثم ما قد يتمخض عنه في الأجيال القادمة من تغيير في صفات الإنسان نفسه ، أو تخليق سلالة جديدة ما أنزل الله بها من سلطان .

لكن الصدمة ستكون أقل وطأة لو عرفنا أن إنتاج نسخ من الحيوان والنبات طبق الأصل من هذه الكائنات ، هو الهدف الذي يسعى إليه العلماء الآن وقد يتحقق ذلك قبل نهاية هذا القرن .. لكن هذا النسخ أو البعث الجديد سيفيد البشرية ، ولن يخلق في عقولنا تلك التصورات الرديئة التي تختص ببعث نسخ من زيد وعمر و عبيد . ذلك أن تلك الكائنات الحيوانية والنباتية لا تدرك كما يدرك الإنسان . ولهذا فالأمر عندها سيان أى أنها لا تستطيع أن تقيم وزنا بين التكاثر الجنسي ، والتكاثر اللاجنسى .

إن الإنسان - من أجيال طويلة - يحاول دائما أن يحتفظ بأحسن السلالات النباتية والحيوانية . لكن إنتاج هذه السلالات يعتمد - في المقام الأول - على عملية التزاوج بين ذكر وأنثى لها صفات وراثية ممتازة ، لكن الإنتاج قد لا يحقق المراد . فن بين عدد كبير من الذرية قد ينشأ ثور أو بقرة أو خروف أو حصان له صفات وراثية تفرها الأعين ، وتطمئن لها الأنفس .. أى أن عملية الاختيار والانتقاء هنا بطيئة ، وتعتمد على الحظ أو الصدفة .

فكما يباع لاعب الكرة الممتاز بنصف مليون أو مليون دولار أو أكثر ، وغيره

لايساوى أكثر من ألف دولار ، كذلك يكون الحال مع المواشى والدواجن .. خذ على سبيل المثال ذلك الثور الممتاز - جو الأبهة ، أو المفخرة - الذى بيع بمبلغ ٢,٥٠٠,٠٠٠ دولار ، واشتره د . س . باسولو من كاليفورنيا من شركة ييفالو لربية الماشية (البرتا - كندا) - وكان ذلك فى يوم ٩ سبتمبر عام ١٩٧٤ - وهذا المبلغ الخيالى لم يدفع هكذا جزافا ، بل إن الثور له صفات وراثية ممتازة ، ولايحاربه فيها أى ثور آخر . لكن استخدام الحيوانات المنوية لهذا الثور فى تلقيح أبقار ممتازة (التزاوج أو الإخصاب التقليدى) لن ينتج صفات الثور ذاتها ، لأن البقرة سوف تشارك فى إنتاج الذرية بنصف مكوناتها الوراثية ، والثور الممتاز كذلك . أى أن الناتج سيكون خليطا بين الاثنين . وقد تكون المواليد ممتازة ، لكن صدفة أن يأتى ثور آخر بنفس صفات « جو الأبهة » صدفة نادرة ، نتيجة لعملية الخلط التى تؤدى إلى ذرية لاتشبه الأبوين .

مثل هذا الثور « الكنز » يستحق البحث من جديد .. ليس نسخة واحدة ، بل مئات وآلاف النسخ ، إذ تكنى قطعة من نسيجه الحى ، ولتفحص إلى خلاياه الجسدية ، ثم بعث البروجرام الوراثى المظموس ، ثم زراعة الخلايا فى الدوارق ، ثم نقلها إلى رحم أبقار . وعندئذ نحصل على مئات أو آلاف النسخ من جو الأصل ، وبكل صفاته الممتازة التى لم تتعرض لخلط بطريق التزاوج أو الإخصاب التقليدى .

وبقرة تدعى « هانوفر هيل بارب » بيعت فى ٨ نوفمبر عام ١٩٧٦ بأونتاريو بكندا بمبلغ ٢٣٥ ألف دولار كندى (حوالى ١٣١ ألف جنيه استرلى) .. وبقرة اسمها « بيتشر آرلندا الين » استطاعت أن تدر لبنا بحالة مستمرة ، حتى وصل مادرتة إلى ٢٥ طنا ، وغيرها اسمها « جولى هيل جانا الثانية » أنتجت فى عام واحد ١٥٠ طنا من اللبن .

كل هذه الحيوانات الممتازة التي قل أن يجود الزمان بمثلهما . وقل أن تأتى بنفس
نقاوتها الوراثية عن طريق التكاثر الجنسي .. يجب أن تكون الهدف الذى تتركز
عليه التجارب ، لتنشئ منها آلاف النسخ التي تشبه الأصل تماما .. أسوة بما حدث
فى عالم الضفادع فى وقتنا الحاضر .. لكن لا هدف ولا مأرب لنا فى الضفادع . إنما
كان الهدف فتح الباب لمزيد من التجارب التي تسعد البشرية ولا تشقىها . فدخول
الإنسان فى هذه التجارب ، لإنتاج نسخ من ذاته هو أكبر شقاء . وقد تقع نسخة
من هذا الكتاب فى أيدي الأجيال القادمة ، فلا تعجبهم عبارة « أكبر شقاء » ..
وقد يعلقون عليها .. ليس بشقاء .. فقد كانوا فى ماضيهم (يقصدوننا) التعساء ،
ونحن السعداء .

فن يدرى ١٩

الفصل الثالث

المستقبل قد يتمخض عن طراز جديد من البشر

المستقبل قد يتمخض عن طراز جديد من البشر.

تنقسم الكائنات الحية إلى مملكتين كبيرتين : مملكة الحيوان ومملكة النبات . ولهذا التقسيم ما يبرره ، إذ إن هناك اختلافات جوهرية بين أفراد هذه المملكة وتلك . منها مثلا أن حياة النبات تقوم أساسا على عملية التمثيل الضوئى أو الكلوروفيل . وفيها يقوم النبات الأخضر بالاستفادة من الطاقة الضوئية ومحوها إلى طاقة كيميائية يستخدمها فى ربط جزيئات الماء بغاز ثانى أوكسيد الكربون ، ومحوها إلى مادة عضوية مع إطلاق غاز الأوكسجين ، فى حين أن لحيوان لا يستطيع ذلك ، ولابد أن يعيش على النبات ، أو على أكل لحيوانات الأخرى التى تعيش أيضا على النبات ، ليحصل على خامات الحياة التى يبنى منها خلاياه وأنسجته ، ويطلق طاقاتها الكيميائية المختزنة فى جزيئاتها ، ليدفع بها عملياته الحيوية .

ومن هذا المنطلق أو الفرق الأساسى بين حياة النبات والحيوان ، يذهب العلماء أيضا إلى تقسيم الكائنات الحية إلى قسمين : كائنات ذاتية التغذية Autotrophs ، أى التى لا تعتمد فى الحصول على طاقتها من أية مادة عضوية يكونها كائن آخر . وهذا القسم يضم النبات الأخضر وبعض أنواع الميكروبات ، فى حين أن القسم الثانى يعرف باسم الكائنات غير ذاتية التغذية Heterotrophs - أو عضوى التغذية ، أى لابد أن يحصل على طاقته من

مادة عضوية يكونها كائن آخر.. والإنسان يتبع هذا القسم مع غيره من الحيوانات. لكنه يختلف عنها في الكيفية التي يجهز فيها طعامه وشرابه.

ولقد انشقت هذه الأقسام عن بعضها منذ البداية. وسار كل قسم في طريقه دون أن يستطيع عنه حيودا، لأنه - بطبيعة تكوينه - قد جاء ميسرا لذلك، إلا أن لكل قاعدة شواذ. وهذه الشواذ موجودة في بعض الكائنات الدنيا، إذ أنها تستطيع أن تحيا الحياتين كلما تغيرت الظروف البيئية التي تعيش فيها. فأحيانا ما تعتمد على تغذية ذاتية. وأحيانا أخرى تعيش على المادة العضوية.

وطبيعى أننا كلما تعمقنا في الأصول التي قامت عليها حياة الكائنات، كلما تكشفنا لنا التفاصيل التي جعلت من هذا حيوانا، وذلك نباتا، رغم أن هناك وحدة مشتركة في الخلق تجمع بينهما، هي الخلية الحية... فكل الكائنات من خلايا. وكلها تنشأ من خلية واحدة. وعلى هذه الخلية أو تلك انصبحت بحوث العلماء، وتطورت تطورا خطيرا، بحيث قد تؤدي مستقبلا إلى خلط بعض المكونات الوراثية الموجودة في النبات الأخضر بالمكونات الوراثية الموجودة في الحيوان، فتنشأ من ذلك خلية هجينة تجمع بين صفات النبات والحيوان.

لكن فكرة خلط خلايا الأنواع المختلفة من الكائنات ليست فكرة خيا محضة. بل هي موجودة في الطبيعة منذ مئات الملايين من السنين. كما أن علماء هذا العصر قد زادوا عليها، ونجحوا نجاحا مبدئيا في تحقيق ذلك الهدف. وهذا ما ستعرض لأصوله في هذا الفصل، وأخى الفصول القادمة.

ثم إن البحوث العميقة في مكونات الخلايا الحية، وعلى رأسها

«البروجرام» الوراثى الذى يحدد صفتها ، وصفة أى كائن حى ينشأ منها ، ثم محاولات العلماء فى استنباط الوسائل الذكية لإقحام مكونات خلية لنوع من الكائنات فى مكونات خلية أخرى من نوع آخر ، أو نجاحهم فى إدخال جزء من المخطط الوراثى لخلية ، وإدماجه فى البروجرام الوراثى لخلية أخرى ، ثم ما يتمخض عن ذلك من ظهور الصفة الدخيلة ، والتعبير عن نفسها فى الخلية التى تقبلتها ، وما يتبع ذلك مستقبلا من تحقيق إنجازات أضخم وأعظم ، نتيجة للتطور الخطير فى الوسائل العلمية ، والفهم الأعظم .. كل هذا وغيره سوف يؤدى إلى تحويل وتعديل وتطوير فى البروجرام الوراثى للإنسان ذاته . فيكتسب صفات جديدة ومميزة عن إنسان العصر الحاضر .

إن ما حققه العلماء الآن ، وما سيحققونه مستقبلا قد يؤدى إلى إنتاج سلالة بشرية جديدة تدخل فى تكوينها الوراثى بعض الصفات النباتية المرغوبة ، وعلى رأسها عملية التمثيل الضوئى التى تميز بها النبات عن الحيوان والإنسان . ويعنى هذا ببساطة أن الإنسان الحالى قد يتحول مستقبلا إلى مخلوق أخضر يستفيد بالطاقة الشمسية أو الضوئية استفادة مباشرة ، ويكون بها غذاؤه ، ويصبح ذاتى التغذية كالنبات تماما .

وإذا تحقق هذا الهدف - على المدى البعيد - فسوف يصبح أعظم فائدة للبشرية من الهدف الذى قدمناه فى الفصل السابق - أى إنتاج نسخ بشرية مكررة من الإنسان ذاته . ومع أن هذا «التكنيك» البيولوجى قد يبدو مختلفا عن «التكنيك» الذى قد يستخدمه العلماء مستقبلا فى إنتاج سلالة بشرية خضراء ، إلا أن هذا سوف ييسر تحقيق ذاك ، بمعنى أن إنتاج أول خلية إنسانية تحمل ضمن مخططها جزءا من المخطط النباتى ، يمكن نسخها بعد

ذلك ، ثم زرعها في أرحام الإناث ، لتعطى ذرية كلوروفيلية أو خضراء .
وتسود بعد ذلك بصفاتها الجديدة المكتسبة . وعندما يحدث التزاوج بين أفراد
السلالة ، تختلط الصفات الوراثية ، لتعطى أجيالا مختلفة الطباع والشكل
والصفات . ولكنها تتميز جميعا بالصفة الكلوروفيلية التي تجعلها ذاتية التغذية -
لا رماة .

الفكرة قد تبدو غير معقولة ، ولا منطقية ، إذ كيف سيصبح هذا النوع
من البشر إنسانا في نبات ، أو نباتا في إنسان ؟

الواقع أن الفكرة لا تنشأ من فراغ ، ولا هي من نسج الخيال . لكن لها
أصولا تتبع منها وترتكز عليها . والأصول موجودة في الحياة ذاتها . ولكي
نوضح ذلك كان لابد أن نتعرض للأساس الذي نبني عليه تنبؤاتنا ،
وما حققه العلماء من إنجازات في عصرنا الحالي .

الفكرة موجودة في الطبيعة :

في بدايات الحياة التي ظهرت على هذا الكوكب منذ أكثر من بليون
عام ، جاءت كائنات أولية ذات خلية واحدة . وعندما درسها العلماء ،
وجدوا أنها نباتات في حيوان ، أو حيوان في نبات . فالكائن المعروف باسم
يوجلينا Euglena حائر بين علماء تقسيم مملكة النبات ، وعلماء تقسيم مملكة
الحيوان . فرى هؤلاء يضعونه ضمن النباتات . وهؤلاء يعتبرونه ضمن
الحيوانات . وكلاهما على حق فيما يذهب إليه ، لأن هذا الكائن يحيا
الحياتين ، أى أنه يتغذى تغذية حيوانية ، بمعنى أنه يعيش على المادة
العضوية ، فإذا لم يجد هذا المصدر ميسرا ، انقلب إلى طريقة التغذية
النباتية ، بمعنى أنه يقوم بعملية التمثيل الضوئي التي تقوم بها النباتات

الخضراء ، إذ إنه يمتلك في مادته الحية أجساما ييضاوية تحتوى على مادة الكلوروفيل التى تقوم بتثبيت الطاقة الشمسية ، وتحويلها إلى طاقة كيميائية .. وهذه الأجسام الييضاوية نعرفها باسم البلاستيدات الخضراء .

الغريب أيضا في حياة هذا الكائن البسيط أنه يفقد مادته الخضراء إذا ما وضع لعدة أيام في الظلام ، ولابد والحال كذلك أن يتحول إلى صورة حيوانية رمامة - أى تعيش على المادة العضوية Heterotrophic . فإذا عرضناه لضوء الشمس ، بدأت البلاستيدات في الظهور ، وبها يكتسب لونه الأخضر، ويصبح كائنا نباتيا ذاتى التغذية الضوئية (Photoautotrophic) .. ولهذا فإن الرأى السائد أن يوجلينا هذه هى أساسا خلية حيوانية ، لكنها - في الوقت ذاته - قد اكتسبت في تكوينها المادة الكلوروفيلية .. أى أنها قد ضربت عصفورين بحجر واحد .

وهذه هى أول حقيقة علمية يجب أن نضعها في الاعتبار ، إذ هى توضح لنا أنه ليست هناك حدود فاصلة بين صفات الحيوان والنبات في مثل هذه الكائنات البسيطة .

لكن الأمر قد يصبح أكثر تعقيدا في بعض الكائنات الأرقى قليلا من « يوجلينا » .. إذ تقوم بين كائن حيوانى وكائن نباتى حياة تكافلية مثيرة .. أى أن كليهما يكفل الآخر ، أو أنها يتبادلان المنفعة بينهما Symbiosis . ولو ترجمنا هذه الحياة بلغة بسيطة ، لوجدناها تقوم على مبدأ « خذ وهات » .. أو هى بمثابة « سوق تجارية » بين نبات وحيوان . ومن خلالها تعقد « الصفقات » الكيميائية التى تقوم عليها حياة الكائنين .

لقد اكتشف العلماء أن بعض أنواع الشعب المرجانية (وهى حيوانات

طبعاً) تطوى في داخل بعض خلاياها نوعاً من الطحلب الوحيد الخلية والمعروف علمياً باسم زوكسا نثيلا^(٥) Zooxanthella .. والطحلب كما هو معروف يتبع مملكة النبات .. أى أن الخلية الحيوانية هنا تحوى في داخلها عدة خلايا نباتية . ولقد أوضحت التجارب التي أجراها العلماء أن نمو هذه الأنواع من الشعب المرجانية يبطؤ إذا وضعت في الظلام ، لأن الطحلب لا يستطيع أن يقوم بعملية التمثيل الضوئي تحت هذه الظروف ، وقد يموت ويتلاشى بعد بضعة أيام . أما لماذا تزدهر حياة الكائنين معاً ، فذلك يرجع إلى أن الطحلب يخلص خلايا الشعب المرجانية من نفاياتها الكيميائية ، وعلى رأسها غاز ثاني أكسيد الكربون الذي ينتج من عملية التنفس في الخلايا الحيوانية . فهذا الغاز يدخل في عملية التمثيل الضوئي أو الكلوروفيل ليكون به الطحلب مادته العضوية التي يعيش عليها . وفي الوقت ذاته يمنح الشعب المرجانية غاز الأوكسجين الذي يساعد على تنفسها وازدهارها . أى أن الصفقة الكيميائية هنا تتمثل في تبادل غازي ثاني أكسيد الكربون والأوكسجين بين الكائنين . فما يستغنى عنه هذا يصبح صفقة للآخر .

ويشير الدكتور Goreau من جامعة نيويورك إلى أن تبادل المنفعة بين الكائن الحيواني والكائن النباتي الذي أصبح جزءاً من جسمه لا يقتصر فقط على تبادل الغازات ، بل يتعداه إلى تبادل مواد كيميائية من أشباه الفيتامينات وأشباه الهرمونات وبعض المركبات العضوية الأخرى .

وبين حيوان الهيدرا الذي أشرنا إليه قبل ذلك وبين طحلب آخر يعرف

(٥) زو (Zoo) هنا تعني حيواناً ، وكسانثيلا اسم الطحلب وهو نبات .. والكلمة في مجملها تعني الطحلب الحيواني .. أى النبات الذي يعيش في الحيوان !

باسم زوكلوريلا *Zoochlorella* (لاحظ أن زوهنا تعنى أيضا حيوانا ، كما سبق أن أشرنا) يوجد نوع جديد من تبادل المنفعة أو التكافل .. إذ يشير الدكتور ل . موسكاتين إلى أن الخلايا الطحلبية الكائنة في خلايا الهيدرا (فتعطية بذلك لونا أخضر) تستطيع أن تحول محلولاً من ملح بيكربونات الصودا إلى سكر المالتوز (سكر الشعير) .. أى أنها تقوم بعملية التمثيل الضوئى داخل جسم الحيوان سواء باستخدام غاز ثانى أكسيد الكربون الناتج من تنفس الخلايا الحيوانية ، أو من ملح من أملاح هذا الغاز الذائبة في الماء .

والأمثلة بعد ذلك كثيرة .. لكن يكفيها ما قدمنا فأوجزنا ، ومنه يتضح أن الطبيعة ذاتها تحوى فكرة الجمع بين كائنين في كائن واحد (أى حيوان ونبات) .. أو تكويننا من تكوينات النبات (الكلوروفيل أو البلاستيدات الخضراء) في خلايا الحيوان ذاته .

بدايات أخرى في معامل العلماء :

لكن الفرق كبير جدا بين هذه الكائنات الحيوانية البسيطة «الخضراء» ، والنوع الجديد من الإنسان الذى ينوى العلماء «تخليقه» ليصبح أخضر كالنبات .. أى أنه هجين بين صفات إنسانية ، وصفات نباتية .

لكن يجب علينا أن نبادر بتوضيح معنى «التخليق» الذى يراود عقول كثير من العلماء الآن ، حتى لا يحدث ذلك صدمة نفسية للناس في هذا الزمان .. فالتخليق غير الخلق ، لأن الخلق مبتكر ، أما التخليق فتقليد .. أى أن الإنسان هنا يقلد نظاما قائما يوم أن بدأ الخالق تنشئة المخلوقات على أساس عظيم . ولكى نقوم بالتقليد أو التخليق ، كان حتماً أن نتعمق في نظم الخلق ،

ونعرف الكثير من الأسرار العويصة التي تحويها الكائنات المختلفة في خلاياها .. لأن الخلية هي الأساس الذي ينشأ منه كل نظام حي ، صغر شأنه أو كبره .

إن الكيمياء العضوية التخليقية مثلاً تناول تكوين جزيئات جديدة تختلف عن الأصول التي نشأت منها . لكن يبدو أن التاريخ يعيد نفسه ، فعندما نجح الكيميائي الألماني الشاب فريدريك فوهلر في عام ١٨٢٨ في تخليق جزيئات اليوريا العضوية - وهي جزيئات تخرج في البول - من جزيئات سيانات الأمونيوم غير العضوية ، أحدث ذلك جدلاً كبيراً بين علماء وفلاسفة ذلك الزمان . إذ كان الرأي السائد أن الجزيئات العضوية التي تتكون في الكائنات الحية لا يمكن أن تتخلق في أنابيب الاختبار ، ولا سلطان للإنسان على مثل هذه العمليات .. لكن الحد الفاصل دائماً بين ما يعيش في عقول الناس من أفكار جامدة ، وبين الأفكار المتطورة هي التجربة العلمية . ومنذ ذلك التاريخ انطلقت الكيمياء العضوية التخليقية في طريقها لا تلوى على شيء . فنحن نشهد الآن تخليق أنواع لا حصر لها من الألياف الصناعية التي تتفوق على الألياف الطبيعية .. صحيح أن الحياة ذاتها هي صاحبة الفكرة .. فجزيئات الحياة الأساسية ذاتها والمثلة في الجزيئات الوراثية تقوم على فكرة البلمرة Polymerization (أي تكرار جزيئات بسيطة في سلاسل طويلة متشابكة ومتألقة) . كما أن الجزيئات البروتينية والسليولوزية (مثل ألياف القطن والكتان .. الخ) هي أحماض أمينية أو سكريات بسيطة متشابكة أو بلمرة . ونفس هذه الفكرة المبتكرة في أصول الحياة قد قلدها الإنسان وطبقها في ألياف صناعية ، أو مواد صلبة جديدة (كالبالكالايت والفورمايكا مثلاً) لم يعرفها هذا الكوكب من قبل .

لكن يبدو أننا قد خرجنا عن الموضوع ، وما ذلك بخروج ، لأن العاصفة التي ثارت في وجه الكيميائي الألماني فوهلر منذ حوالى قرن ونصف قرن من الزمان عندما قام بتجربة بسيطة غاية البساطة ، لها ما يماثلها في أيامنا الحاضرة ، بل إن العاصفة أعتى ، والجدال أشد .. إذ بدأ الإنسان في تخليق الجينات ذاتها .. والجينة هي الخطة أو البرنامج الوراثى الذى يحدد صفات الكائنات .. ليس هذا فحسب ، بل إن العلماء قد تحطوا الحدود التي وضعها النواميس الطبيعية للكائنات ، وكأنما هم قد بدأوا في مزاولة لعبة غريبة على درجة كبيرة من الإثارة والخطورة . وهم متحمسون لهذه اللعبة أشد الحماس . وحاسهم هذا ناتج عن شغف هائل إلى المعرفة ، والكشف عن مزيد من أسرار البحور المتلاطمة التي تزخر بها الخلايا الحية . وفصولهم الجامح للتطلع إلى هذه التمثيلية الضخمة التي نصبت الحياة مسرحها في ساحة الخلية ، وما يمكن أن يتمخض عنها فيما لو غيروا بعض فصولها التي تتألف في تجسيد فذ لأعظم فكرة وضعها الله في الخلق .

إن المدخل الذى قدمنا به هذا الفصل من الكتاب ، وأشرنا فيه إلى إنتاج نوع جديد من الإنسان .. أطلقنا عليه الإنسان الكلوروفيل ، له في الواقع أساس من البحوث الغربية والحديثة التي بدأت تجرى في معامل العلماء ، وحطموا بها الحواجز التي تفصل بين الأنواع المختلفة من الكائنات .

ولكى يصبح لهذا الكلام سند ومغزى ، كان لزاما علينا أن نتعرض لبعض التجارب التي قد يقف لها شعر الرأس ، أو تحدث هزة في العقل أو على أحسن الفروض قد تثير الفكر ، وتحمله إلى آفاق جديدة من الواقع ، أو من الخيال ، لسنا ندرى .

من الممكن الآن إدماج فأر في إنسان ، أو إنسان في ميكروب ، أو حيوان في نبات ، أو نبات في نبات ، أو حيوان في حيوان .. أو أى شيء آخر قد يثير في العقل نوعاً من الحيرة والدوار .

وبتحديد أدق نقول : إن خلية من إنسان تستطيع الاندماج في خلية من خلايا الفئران أو بتحديد أدق نقول : إن البروجرام الوراثي للإنسان سوف يتآلف مع البروجرام الوراثي للفئران .. لكن هل فعل العلماء ذلك حقاً ؟

نعم .. لقد فعلوها ، إلا أن أحداً لا يستطيع أن يتنبأ بما سيأتى به المستقبل من أحداث جسام . لكن الذى حدث أن الصحافة خاصة ، وأجهزة الإعلام عامة ، قد التقطت هذا الخبر المثير ، وراح بعض الكتاب يتخيلون ما يمكن أن تتمخض عنه هذه البحوث . وبعضهم قابله بسخرية لاذعة ، إذ يذكر لنا كل من أ . جونز ، وف . بومر في كتابها «مستقبلنا الوراثي : اختيار أم صدفة؟» .. إن الناس عادة تأخذ هذه البحوث بظواهرها ولا تعرف المغزى الكامن من ورائها . وكان أكثر هذه التعليقات تهكماً أن أحد رسامى «الكاريكاتير» قد رسم صورة ساخرة «لميكى ماوس» وهو جالس فى قطار يقرأ جريدة الصباح . وعندئذ يلتفت إلى رجل جالس بجواره ويسأله : قل لى يا والدى .. من هو والى ديزنى ؟ . والمغزى فى ذلك لا يخفى على أريب ، فلقد جاءت الفئران «على آخر الزمن» لتتكلم مثلنا . وكأنما هى تنتمى إلينا ، أو أنها أخذت بعض صفاتنا الوراثية ، خاصة بعد أن نجح العلماء فى إدماج خلايا فأر مع خلايا إنسان ، كما سبق أن قدمنا .. لكن السؤال الذى قد يأتى على الأذهان هو : هل يمكن أن ينشأ فأر فى إنسان ، أو إنسان فى فأر ؟ وما هى طبيعة المخلوق الجديد الذى سينشأ من تشغيل البروجرام الوراثي للإنسان والفئران ؟

دعنا لا نستبق الحوادث .. فكل شيء بأوانه . ثم إن أول الغيث قطرة -
كما يقولون .

إن أول بشائر إدماج خلايا الأنواع المختلفة من الكائنات كان عام ١٩٦٠ ، إذ جرت بحوث رائدة في هذا المجال بمعهد جوستاف روسي في باريس بواسطة فريق من العلماء تحت إشراف البروفيسور جورج بارسكي .. وكانت البداية في خلايا من الفئران مزروعة في أطباق ، ومزودة بغذاء معقم مناسب . وبمعاملات كيميائية خاصة ، اقتربت خلية جسدية من خلية أخرى ، ثم التحمت إحدهما بالأخرى . وبعدها زالت الحواجز ، واختلط السيتوبلازم بالسيتوبلازم ، والكرموسومات بالكرموسومات ، واندمج الكيانان في كيان واحد .. لكن أحدا لم يقتنع بجدوى هذه التجارب ، لأنها قد لا تعني شيئا ، الآن على الأقل .

وفي عام ١٩٦٧ ظهر نبأ آخر أغرب ، إذ توصلت د . ماري فايس ، ود . هوارد جرين من جامعة نيويورك إلى إدماج خلايا إنسان بخلايا فئران .

لكن .. ماذا حدث بعد ذلك !

لقد التقط هذا الخط الرفيع مجموعة من علماء الخلية والوراثة في جامعة ييل ، وقاموا بإعادة تلك التجربة المثيرة ، فتأكدوا أن خلية من الفأر تتحد أو تندمج مع خلية من الإنسان ، ليس هذا فحسب ، بل بدأت الخلية الفأرية الإنسانية الجديدة في الانقسام والتكاثر تحت بصر العلماء ودهشتهم . لكن - بحق السماء - إلى أي هدف « شيطاني » يسعى العلماء ؟ .. ثم ماذا كانت النتيجة التي تمخضت عن هذا الانقسام ؟

لقد أكل الفأر الإنسان ! .. نغني أن البروجرام الوراثي للإنسان في

الخلية الجديدة أو الهجينة أخذ في الاضمحلال والزوال شيئا فشيئا ، في حين بقي البروجرام الوراثي الخاص بخلايا الفئران .. لكن ذلك لا يعنى أن للفئران السيادة والغلبة على الإنسان ، ولا هى أقوى منا وراثيا ، بل يعنى أن انقسام كروموسومات الفئران المسجل عليها البروجرام الوراثي كان أسرع ، والسريع يغلب البطيء . ولهذا أخذت كروموسومات الفئران زمام المبادرة من كروموسومات الإنسان .. لكن كروموسوماتنا لم تختف في وقت واحد . بل إن بعضها قد زال بعد فترات زمنية محددة ، في حين بقى البعض الآخر صامدا لهذه التجربة القاسية على النفس .. وطبيعى أن العلماء قد سجلوا هنا كل صغيرة وكبيرة ، وأخذوا يرسمون خريطة بيولوجية للجينات أو المورثات الكائنة على الكروموسومات . فمسألة بقاء جينات ، أو فناء أخريات ، تفتح لنا بابا أوسع لنعرف كيف تترجم هذه الجينات البروجرام ، أو كيف يتعامل بروجرام فأرى ، مع بروجرام إنسانى .. طبعا على مستوى الجينات أو الكروموسومات .

ومن جامعة أوكسفورد خرج بحث آخر غريب ، ونشر في مجلة الطبيعة للبيولوجيا الجديدة عام ١٩٧١ Nature New Biology تحت عنوان : « هل من الممكن تصحيح الجينات المعطوبة في الخلايا ؟ .. ولقد أجرى هذا البحث مجموعة من العلماء تحت إشراف البروفيسور هنرى هاريس . وفيه أيضا أنتجوا خلايا جديدة من اندماج خلية كتكوت مع خلية فأر ، وتقبلت هذه تلك ، وبدأت الخلية الهجين في الانقسام والتكاثر . وليس ذلك بالشئ الجديد أو المثير هذه المرة ، لكن الجديد حقا أن خلية الفأر كانت تحمل مرضا وراثيا ، نتيجة لجينة خاطئة فهل يمكن تصحيح هذا الخطأ ؟ .

لكن .. ما دخل هذا التصحيح باندماج خلية كتكوت بخلية فأر ؟ .

لأن الكتكوت سيصح خطأ الفأر ، أو هكذا كانت تأمل هذه المجموعة من العلماء . ولو تحقق أملها فإن ذلك سيؤدي إلى تطبيقات هائلة في المستقبل ، خاصة أن عدد الأمراض الوراثية التي أمكن حصرها في الإنسان وصلت حتى الآن إلى أثنى مرض .. وكل مرض وراثي ينشأ عن خطأ جينة أو أكثر في تشغيل بروجرامها الوراثي . لكن دعنا لا نستبق الحوادث مرة أخرى ، ولنتساءل : هل تحقق أمل العلماء ؟

نعم .. فالتجربة البسيطة أو التي تبدو أماننا غير ذات مغزى ، أو كأنما هي عبث في أصول الخلق ، تسوقنا إلى تجارب أعمق ، وأهداف أعظم ، وانتصارات أضخم .. فن خلال تسلسل الأحداث أو التجارب التي قدمناها هنا ، نرى أن البدايات المتواضعة ، تتطور إلى الأحسن والأتقن . وهي بمثابة المؤشرات التي تفتح عيوننا على مستقبل يصعب التنبؤ بتفاصيله .

نعود لنقول : إن هذه المجموعة من العلماء قد حققت الهدف من التجربة .. صحيح أنهم لا يعرفون ما يجري في الظلام ، ولا أين تقع الجينة الخاطئة بين أكداكس هائلة من الجينات ، ولا هم بقادرين على عزلها ، وتصحيح برنامجها . لكن يبدو أن الحياة تعرف طريقها بوسائلها الخاصة . وكأنما هي قد امتلكت معدات جراحية دقيقة غاية الدقة . وبها تستطيع أن تعوض المفقود أو المعطوب .. لكن العبرة دائماً بالنتائج ، إذ تمخضت التجربة عن سيادة كروموسومات الفأر ، وازمحت كروموسومات الكتكوت ، وتفتتت إلى جينات .. لكن كيف تم ذلك ؟ لا أحد يدرى على وجه اليقين ، إنما الذي ندرجه أن جينات الفأر قد استقطبت بعض جينات الكتكوت التي أصبحت فرادى . ومنها الجينة الكتكوتية السليمة التي حلت في البروجرام

الوراثي لخلية الفأر ، واشتغلت فيه بدل الجينة المعطوبة . وفي نهاية هذا البحث المنشور تعليق له مغزاه .. إن هذا الانتصار المتواضع قد يؤدي إلى إمكان تطبيق الشيء ذاته مستقبلا في خلايا الإنسان التي تحتوى على بعض الجينات الخاطئة .

والبحوث التي تمت في هذا المجال ، وما تمخض عنها من نتائج تصيب العقل بالدوار .. كثيرة .. كثيرة جدا .. فهناك مئات المعامل في معاهد البحوث والجامعات . وهناك عشرات الألوف من العلماء الذين يبحثون في هذه الأسرار ليل نهار . ونحن بطبيعة الحال لا نستطيع أن نتعرض لها ولا لتفاصيلها ، وإلا قابلتنا متاهات نحن في غنى عنها في هذا الكتاب .. لكننا سنعود إلى هذا الموضوع مرة أخرى في الفصل القادم ، لنقدم المزيد من التجارب التي لها مغزى أعمق من إدماج خليتين لكائنين مختلفين ، لنتتج منها خلية جديدة - أسميناها خلية هجينة ، أسوة بعملية التهجين التي تحدث في عالم النبات والحيوان - مع الفرق طبعاً بين مغزى هذه وتلك ، لأن تهجين خلية بخلية أخرى لا تمت لها بصلة تذكر سوف تؤدي - على المدى البعيد - إلى نتائج قد لا تتقبلها عقولنا الحالية .. فهل نتقبل نحن الآن مثلاً إمكان إنتاج سلالة بشرية تتغذى على الطاقة الشمسية ، وتقوم بعملية التمثيل الضوئي ، أسوة بما يحدث في النبات الأخضر؟

قد تكون نبوءتنا هنا أغرب من الخيال .. لكن الاحتمال قائم . وإذا كان في ذلك شك فعليك أن تقرأ بعناية مغزى التجارب التي قدمناها فيما سبق . فقرات .. صحيح أن البدايات متواضعة . لكن اعطيها عمراً تعطك ص جديدة من الحياة قد لا تخطر على عقول البشر . ومن هذه الصور نعود لتناقش

حكاية الإنسان الكلوروفيلى .. ليس باستخدام الخيال ، بل على أساس من الواقع .

عود على بدء :

لنفرض هنا أن مجتمعاً من المجتمعات الإنسانية عاش معزولاً عن بقية مجتمعات الأرض قاطبة ، وكانت من صفات أفراد هذا المجتمع الشعر الأصفر ، والعيون الزرق ، والبشرة البيضاء ، أى ببساطة ينتمون إلى السلالة الشقراء . ثم حلت بينهم فجأة مجموعة من البشر ذوى البشرة السوداء ، والشعر المجعد ، والشفاه الضخمة ، والعيون المميزة لهذه السلالة (سواد إنسان العين مع احمرار خفيف فى بياضها) .. عندئذ سيصيب السلالتين ما يشبه الصدمة أو الفرع . فلا هؤلاء ولا هؤلاء قد سمعوا أو عرفوا أن هناك سلالة يمكن أن تكون بهذه الصفات المخالفة لصفاتهم . ولا شك أنهم سيتطلعون بدهشة وعجب بعضهم إلى بعض ، وكأنهم فى إحدى حدائق الحيوان أو قد يولون الأدبار من الفرع .

وطبعى أن ذلك لا يجذب انتباهنا ، ولا يثير تفكيرنا ، لأننا نعرف سلالات الأرض قاطبة .. لكن دهشتنا ستكون مروعة لو أننا رأينا بيننا بشرا ذوى بشرة خضراء كخضرة الزرع . وسوف نتساءل : هل هبطت علينا هذه المخلوقات من الفضاء ، رغم أنها ذات ملامح إنسانية مائة بالمائة ؟

إن بعض الروايات قد تعرضت لذلك ، وتناولت هذا الموضوع بخیال خصب . وهناك أيضا بعض الخزعات التى تدعى هبوط مخلوقات صغيرة خضراء اللون من أحد الأطباق الطائرة ، وأنهم يختفون فى كهوف بعيدا عن

أعين البشر.. لكن هذه الإدعاءات الفجة لا تجوز إلا على أصحاب العقول الضعيفة .

لكن .. ماذا نقصد بكل هذا مثلاً !

نقصد أن الصفات المميزة بين سلالة وسلالة من البشر ، ترجع إلى البروجرام الذى تحمله الجينات .. فسواد البشرة الفاحم يرجع إلى تكوين مادة كيميائية تعرف باسم الميلانين Melanine ، وتركيزها في بشرة الإنسان يعطيه السواد ، وتخفيفها بدرجات متفاوتة تعطى بشرات بألوان متفاوتة كذلك .. فالبشرة السمراء أو الحمرة أو البيضاء إنما هي انعكاس لما تحويه من مادة الميلانين . والمسئول عن تكوينها عدة جينات . ولكي تصنعها في تركيبات شتى ، كان لابد أن تحول كل جينة بروجرامها الوراثى إلى خطة عمل كيميائية ينتج منها خميرة أو انزيم . ومن خلال سلسلة من العمليات الكيميائية الحيوية ، تقوم الخمائر الناتجة من خطة الجينات بتكوين المادة السوداء .. وهى دائمة سائدة فى السود ، ومتنحية فى البيض ، أو ما بين ذلك يكون الإنتاج ليكون الاختلاف الهائل فى ألوان البشر.. لكن قد يحدث أن تكون إحدى هذه الجينات معطوبة أو بها خطأ وراثى ، وعندئذ لن تتكون مادة الميلانين على الإطلاق . ويصبح الإنسان أمهق (البينو Albino) أو ما يطلق عليه العامة اسم «عدو الشمس» ، لأنه بالفعل لا يستطيع أن يعرض نفسه للشمس كما نفعل . كما أن هذه المادة السوداء لا توجد أيضا فى عينيه ، ولهذا يكره النظر فى الضوء الباهر.. وملخص القول أن هذه الجينات المخصصة لإنتاج الميلانين هى المسئولة عن حماية بشرتنا من الأشعة فوق البنفسجية . فإذا تعرضت أجسامنا فترات طويلة لأشعة الشمس ، انتشرت المادة السوداء فى بشرتنا ، لتحميننا وتعطى الجسم سمرة مميزة Sun tan ، كالتى يكتسبها

المستحمون على شواطئ البحار مثلاً .

كذلك كانت خضرة النبات ، فهي أيضاً تحكمها عدة جينات . وعندما يشغل برنامجها الوراثي في سلسلة من العمليات ، فإنها تتمخض عن جزئيات الكلوروفيل (أى المادة الخضراء) التى تنتظم في بلاستيدات ، لتقوم بعملية التمثيل الضوئى فى النبات .

إن الحصلة العلمية التى جمعناها عن الكائنات الحيوانية البسيطة (مثل الهيدرا والشعب المرجانية وغيرها) التى تحوى خلايا نباتية فى أنسجتها (أى طحالب) ، ثم عمليات التهجين التى يقوم بها العلماء بين خلايا حيوانية ، أو بين خلايا حيوانية ونباتية ، ثم ما يتبع ذلك من اندماج بعض الجينات من الجهاز الوراثى لخلية ، وتشغيلها فى الجهاز الوراثى للخلية الأخرى .. ثم التقدم الهائل الذى أحرزته العلوم البيولوجية ، خاصة ذلك الفرع الجديد الذى يطلق عليه اسم هندسة الوراثة (وستعرض لتفاصيله فى الباب القادم) .. ثم اهتمام بعض الدول المتقدمة بمثل هذه البحوث ، وحشد جيش هائل ومتكامل من العلماء الأفذاذ ، ورصد الميزانيات الضخمة للقيام بمثل هذه البحوث .. كل هذا وغيره يجعلنا نتنبأ بإمكان زرع الجينات النباتية المستولة عن تكوين الكلوروفيل أو البلاستيدات الخضراء فى خلية من خلايا الإنسان ، وتشغيلها فى جهازها الوراثى . ثم رعاية هذه الخلية ، لكى تنقسم وتتكاثر إلى الحدود التى يمكن أن نزرعها فى رحم أنثى ، ثم ما يتمخض عن ذلك من تكوين جنين يولد بعد أشهر تسعة . وعند ولادته سيكون وليداً عادياً ، وقد يرضع بضعة أشهر ، وعند تعريض بشرته لضوء مناسب ، تبدأ البلاستيدات الخضراء فى التكاثر ، وعندئذ يكتسب الطفل اللون الأخضر شيئاً فشيئاً ، إلى أن يصبح نباتاً فى إنسان ، أو إنساناً فى نبات .. وبهذا يتحول الخيال إلى حقيقة ،

وتكون البداية الحقيقية لنوع جديد من البشر ، يقوم بعملية التمثيل الضوئي ، مستخدما في ذلك غاز ثاني أوكسيد الكربون في بناء سكرياته أو نشوياته . ثم يطلق داخل جسمه غاز الأوكسيجين الذي يعطيه دفعة جديدة لأكسدة السكريات المتكونة ، لتهب طاقة وحيوية ، ويصبح بذلك في قوة «كنج كونج» العجيب .

ومن الممكن طبعاً إنتاج نسخ كثيرة من هذا النوع الإنساني الأخضر ، إذ تكفي عدة خلايا جسدية ، لتكاثر ، ثم تصبح كل واحدة منها بمثابة خلية جنينية . وهذه يمكن زراعتها في الأرحام ، لتعطينا من النسخ ما نشاء .. وهذا ما تعرضنا له في الفصل الثاني من هذا الكتاب . وبذلك يتشعب النوع الجديد الأخضر من الإنسان الذي قد يظهر بعد مائة عام أو ربما أقل أو أكثر .. كل ذلك يتوقف على جهود العلماء في هذا السبيل .

ولابد أن نشير هنا إلى أن الصعاب التي ستقابل العلماء للتوصل إلى هذا الهدف العظيم ضخمة جدا . لكن يبدو أن أسرار الحياة قد بدأت تفصح لنا عن مضمونها بسرعة مذهلة ، فعمربحوث هندسة الوراثة لا تزيد عن ثمانية أو تسعة أعوام ، ومع ذلك فقد حققت أهدافا رائعة .. أضف إلى هذا أن الاختراع وليد الحاجة ، لكن ذلك لا يعني أن العلم سيخترع إنسانا جديدا . بل يعني أن حاجة العالم المتزايدة إلى الطعام قد تدفع العلماء دفعا إلى «توليفة» جديدة تتممخص عن إنسان أخضر . وإذا توصل العلماء إلى هذا الهدف فسوف يكون ذلك أعظم إنجازات البشرية على الإطلاق .. لأن الإنسان الأخضر سوف يصبح مخلوقا ذاتي التغذية ، أي أنه لن يصبح «رماما» كالإنسان هذا الزمان .. «والرمام» بلغة العلم يعني كل من يعيش على المادة العضوية التي

تتجها الكائنات الأخرى .. أو لنقل تأدبا إن الإنسان الحالى غير ذاتى التغذية .. فلا بد أن ينهش اللحم والخبز والخضراوات والدهون وما شابه ذلك .

صحيح أن الإنسان الجديد الأخضر لن يأكل النشويات أو السكريات أو الحلويات ، لأن عملية التمثيل الكلوروفيل أو الضوى ستتكفل بذلك ، وتبنى له مادته السكرية التى تغنيه عن الحبوب ومشتقاتها .. لكن ماذا عن اللحوم والبيض وكل أنواع البروتينات التى لا يمكن أن يستغنى عنها الإنسان أو أى كائن حى آخر ؟

لا تحمل لذلك هما .. إذ لابد من «تسميد» هذا الإنسان الأخضر ، أسوة بما يحدث فى الأرض الزراعية التى يعيش عليها النبات . كأنما نعود إلى شطحات الحيال مرة أخرى .. فماذا يعنى هذا التسميد بالنسبة للإنسان الجديد ؟

الخطوة أيضا موجودة فى النبات وفى بعض أنواع الميكروبات .. فالنبات لا يأكل لحما (عدا قلة قليلة من بعض النباتات التى تعيش على التهام الحشرات بواسطة تحويرات خاصة فى أجزاء من جسمها مثل نبات الدروسيرا والنانبط أو السلوى Pitcher) .. لكنه يمتص الأملاح غير العضوية من التربة الزراعية (أى سماد النترات والفوسفات والأمونيوم وعدة أملاح أخرى توجد بتركيزات ضئيلة) ، ويحوّلها إلى مركبات نيتروجينية بسيطة تتمثل فى الأحماض الأمينية . ومن هذه الأحماض يبنى بروتيناته ، وعلى هذه البروتينات يعيش الإنسان والحيوان (خاصة حيوانات المرعى) ، أو قد ينهش الإنسان لحم الحيوان الذى عاش من قبل على النبات .

ونحن لانستطيع أن نكون الأحماض الأمينية في داخل أجسامنا ،
لنستخدمها بعد ذلك في بناء البروتينات ، كما يفعل النبات . فليس لنا في
خلايا أجسامنا الجينات المسجل عليها البروجرام الوراثي المسئول عن تحويل
« السهام » (أى النيترات وغيره) إلى أحماض أمينية ولو امتلكناه ، فلن نصبح
من هواة نهش اللحوم ، ولا ملء البطون .. بل ستجه العقول إلى المعرفة
والعلوم والآداب والفنون ، أى إن إنسان المستقبل قد ينظر إلينا ويقول ..
« كم كانوا رمايين ومتوحشين أولئك الذين عاشوا قبلنا في القرون الماضية » !
لكن .. كيف نستغنى عن البروتينات النباتية والحيوانية ؟ .

لا تحمل هما لذلك أيضا .. فقد يأتي اليوم الذى ننقل فيه جينات
النبات ، التى تستطيع تحويل أملاح الأمونيوم والنيترات إلى أحماض أمينية
لتصبح اللبنة التى نبني بها البروتينات في خلايانا .. أسوة بما حدث في نقل
جينات عملية التمثيل الضوئى من النبات إلى الإنسان !
أنماط جديدة من حياة المستقبل :

فلنقدم الآن عقارب الزمن مائتين أو ثلاثمائة من السنين ، فترى كل شىء
قد تطور وتغير . فعلى وجه البسيطة ينتشر الإنسان الأخضر .. لم يعد هناك
أسود أو أبيض أو أسمر أو أصفر . لقد اختفت « خرافة » التمييز العنصرى بين
هؤلاء البشر .. إذ وحد الكلوروفيل (أو اليخضور حسب ترجمة مجمع اللغة
العربية) بين الناس ، وجعلهم « سواسية كأسنان المشط » .

الأزمة الطاحنة في مشاكل الغذاء والكساء والمأوى لم يعد لها وجود بين
أجيال المستقبل . فلقد هجر الإنسان الأخضر زراعة الأرض ، وتربية
الضرع .. إذ لم يعد هو في حاجة إلى زرع وضرع . وبهذا تحولت الأرض

الزراعية إلى غابات وبيساتين ترح فيها الحيوانات ، وتغرد الطيور ، وتفتح الزهور ، وترقف الفراشات ، وتتساقط الثمار ، لتكون من نصيب الحيوان لا الإنسان ، لأن الإنسان الجديد - كما ذكرنا - لا يأكل .. بل إن بشرته الخضراء قد تحولت إلى « مطبخه ومائدته » التي تجهز له طعامه .. أى أن جسمه يغذى نفسه بنفسه ، لكن لا شيء يأتي من لا شيء .. ففهوم الطعام أو الغذاء وما شابه ذلك قد تغير في عقول هؤلاء البشر .. إذ ليست الأهمية في الطعام ، ولكن في حصول الجسم على صورة مسرة من صور الطاقة التي تمنحه النشاط والحياة والحياة . وليس هناك ما هو أفضل من الطاقة الشمسية أو الضوئية ، فتتحول في خلايا بشرته الكلوروفيلية إلى طاقة كيميائية ، لتدير له عملياته الحيوية .

كل هذا بلا شك سوف يؤدي إلى اختفاء المجازر ، وإقفال المخازن . وإيقاف المطاحن ، وإغلاق المطاعم ، فقد انتهى عصر الأسنان القاضمة ، والبطون الجائعة ، ثم ما يخرج من هذه البطون من فضلات كانت عاملا من عوامل التلوث الطاحنة .

ثم إن إنتاج سلالة بشرية كلوروفيلية من خلال الإنجازات المذهلة التي حققها العلماء الآن (وستقدمها في فصول قادمة) ، سوف تغير أنماط السلوك والأنشطة التي يتوخاها هؤلاء البشر في حياتهم .. وهى بلا شك ستكون غريبة جدا على مداركنا . فن يدرى ، أن علماء المستقبل قد يستحسنون هذه اللعبة المثيرة في التغيير والتبديل بين مورثات الحياة ، وينقلون خير ما فيها إلى خلايا الإنسان ، ليكتسب صفات طبيعية نسعى نحن إليها بوسائل صناعية ؟ .

ولكى نوضح دعنا نقدم لذلك مثالا من واقع علمنا وواقع عالمهم المثير

والغريب .. فالمعروف أن الإنسان يفرز عرقاً ، وقد يكون منفراً ، مالم يسارع إلى إزالته بالاستحمام ، أو بالتغلب عليه من خلال عطور أو مزيلات للعرق تكلف عالمنا الحالى مئات الملايين من الجنيهات ، إن لم تكن آلاف الملايين .. لكن هندسة الوراثة قد تتغلب على ذلك من خلال إقحام بعض الجينات النباتية التى تكون العطور الطبيعية فى الجهاز الوراثى للإنسان . وعندئذ ستؤدى إلى إنتاج سلالة أو سلالات بشرية تفرز عطوراً بدلاً من العرق .. وهذا بلا شك أوفر وأفضل .

ثم إن الذى يستطيع الآن نقل الجينات أو المورثات بين كائن وكائن ، ثم ما قد يتمخض عن ذلك مستقبلاً من نقل بعض هذه الجينات إلى خلايا الإنسان ، لن تبييه الحيلة فى إنتاج سلالة بشرية خضراء معطرة .

وطبيعى أن بلوغ هذا الهدف أو الأهداف يستلزم معامل ومعاهد بحوث متطورة تناسب هذا المجال . ومن أجل ذلك قد تظهر لافتات جديدة على بعض تلك المعاهد تحمل هذا المعنى .. منها على سبيل المثال «معهد بحوث هندسة الوراثة البشرية - قسم الجينات العطرية» .. والذى تساوره بعض الشكوك فى ذلك ، أو يعتبرها خيالاً ، مردود عليه بتطور آخر حدث الآن فى هذا المجال . فهناك لافتات جديدة قد ظهرت على بعض المعاهد والمؤسسات منذ عدة سنوات قليلة ، منها على سبيل المثال لا الحصر ، مؤسسة «جينتك» ، وهى اختصار لكلمتين علميتين : جينات ، تكنولوجيا .. أى تكنولوجيا الجينات . وسوف نعود إلى ذكر المزيد عن هذه المؤسسات التى تحمل أسماء غريبة لم ترد على الخاطر منذ عشر سنوات مثلاً . لكننا ذكرناها هنا ذكرًا عابراً ، لنبرز نبوءتنا ، ونوضح أنها قد جاءت على أساس ما يحدث الآن .. وليس على أوهام أو خيال .

حتى اللافتات التي نراها الآن منتشرة بشكل واضح ، ليعلم بها كل طبيب عن مهنته وتخصصه ، ربما لا يراها إنسان المستقبل ، إذ ستحل محلها لافتات تناسب عصرهم . فمن لافتة تحمل اسم «الدكتور س . ص . أخصائى الأمراض الكلوروفيلية» .. إلى أخرى عليها «الدكتور ع . م . أستاذ التحاليل اليخضورية» .. إلى «الدكتور أ . ن . طبيب الجينات العطرية» ... الخ .

وطبيعى أن مقياس الصحة والجمال عندهم لا شك يختلف عما نعرفه نحن في عالمنا ، إذ أنهم لن يتغنوا مثلاً بسمرة البشرة أو يياضها . بل بخضرة البشرة ونضارتها ، وكلما كانت زاهية ، كان ذلك - فى عرفهم - أكثر بهاء ، وأشد فتنة . وقد يتبع ذلك تغيير فى أنماط المساحيق والدهانات والأصباغ ، وما شابه ذلك ، فتصبح ممزوجة بتحضيرات خضراء تناسب أذواق هذا الزمان .

ونحن عندما نعطش نشرب ماء عذبا ، لكن ماء هذه السلالة البشرية مزود بأملاح معدنية ونيتروجينية غير عضوية ، مثل نترات الصوديوم والأمونيوم وفوسفات البوتاسيوم ، ويكربونات الكالسيوم ، وأملاح معدنية أخرى بتركيزات قليلة . ولا شك أن هذه التركيبات الكيميائية هى شراهم وطعامهم . وهى التى تناسبهم تماما ، لأن أجسامهم تستطيع أن تستفيد بها ، وتحولها من صورتها غير العضوية إلى صورة عضوية ، تماما مثل النبات الأخضر ، لأنهم أصبحوا إنسانا فى نبات .

وبرغم أن الماء مسمد فإنه سيكون مقبول الطعم ، حلو المذاق ، طيب النكهة ، فلقد أضافوا إليه مركبات كيميائية معروفة فى زماننا (مثل السكرين أو بعض البروتينات التى استخلصها العلماء الحاليون من نبات استوائى ،

وتمتاز بجلالة فائقة) ، أو مركبات أخرى اشتقوها وأضافوها إلى محاليلهم لتناسب حياتهم .. ثم إن مثل هذه المشروبات تتكفل بها الدول ، وتوزعها في شبكات الماء . ولا بد أن تتبع مواصفات محددة يسهر عليها كيميائيون ممتازون ، وعلى قدر كبير من العلم باحتياجات البشر الخضر من الأتملح وأنواعها ونسبها .. الخ . وكل هذا يمتص بسهولة دون هضم ، ثم لا يتخلف عنه مخلفات أو فضلات .

كل هذا وغيره ليس مستساغاً في عالمنا نحن ، لكن يجب ألا نقيس معايير المستقبل بالمعايير التي نشأنا عليها ، وتأقلمنا بها . ثم إن هذه الطريقة من طرق الحياة التي لاشك نستعجها ونمجبها ، قد يرون هم فيها طريقة حياة مثلى ، وقد تهيم صحة وسعادة لانحلم نحن بها .. المهم ألا نوقف عجلة الزمن عند حدود أفكارنا الحالية ، تماماً كما لا نستطيع أن نعود إلى طرق حياة الأجيال الماضية . إذ لو اطلعوا على ما نحن فيه الآن لما استطاعوا أن يستوعبوا شيئاً من الإنجازات الهائلة التي حققتها العلوم التجريبية في كل المجالات .

حيوية أكثر.. وأعمار أطول :

وربما كان السبب في تحيز هذه السلالات البشرية الخضراء إلى هذا النوع من الحياة ، هو اهتمامهم بعقولهم دون بطونهم .. لأنهم يدركون أن «المعدة بيت الداء» - أو أنه «ما ملأ ابن آدم وعاء شراً من بطنه» - كما يقول الحديث الشريف . ثم إننا لو تعمقنا في المبادئ العلمية والطبية التي اتخذوها في حياتهم سييلاً ، لكان ذلك دافعاً إلى الاقتناع بجدوى هذه الحياة التي تهيم من النشاط والحيوية والشباب ما قد نحسد لهم عليه ، أو ربما نتمنى منه نصيباً .

إن سر حيوية هؤلاء البشر الخضر ، وطول أعمارهم ، يرجع إلى عوامل

كثيرة .. فهموم الحياة قليلة ، والترفيه والتسلية كثيرة ، والمجاعات معدومة ، والأمراض التي كانت تقصف أعمارنا غير موجودة .. السرطان انتهى عهده في زمانهم ، كما انتهى عهد الطاعون مثلاً في زماننا ، كما أن كل الأمراض المعوية والمعدية والكبدية والكلوية .. الخ قد أصبحت أثراً بعد عين ، فالتيفود والكوليرا والدونطاريا وغير ذلك من الميكروبات التي كانت تعيش على الطعام في الجهاز الهضمي قد اختفت ، لأنها لا تجد ما تعيش فيه أو عليه . ثم إن فضلات الإنسان التي كانت تخرج بعد هضم الطعام كانت من ضمن الملوثات العضوية المسبولة عن انتشار مثل هذه الأمراض . وما دام هؤلاء البشر الحضر قد ارتضوا لحياتهم هذا النوع من التغذية الذاتية ، فلا وجود إذن لهذه الميكروبات المعدية .

ثم إن عمر المرء مقدر بعمر شرايينه وقلبه . والمريض بالقلب ، أو بتصلب الشرايين مقدر عليه أن يهجر أطعمة بذاتها ، لأن نوع الطعام قد يكون له دخل في تصلب الشرايين ، أو تكوين الجلطات التي تقصف الأعمار . لكن الإنسان الأخضر ليس برمام . ومن هنا اختفت منه أمراض القلوب والشرايين التي كان بلاؤها في الطعام .

ولا ننسى أيضاً أن هضم الطعام ، ووجود جيوش من الميكروبات التي تعيش على بقاياها في أمعائنا ، ثم ما يتبع ذلك من عمليات تخميرية تقوم بها تلك الميكروبات ، وما ينتج عنها من مركبات كيميائية ضارة ، ثم نفاذ هذه المركبات إلى دماننا ، واتحادها مع الجزيئات الحيوية الأساسية التي تقوم عليها أعمدة الحياة في الخلايا ، ثم ما يتبع ذلك من قيود وأغلال تشل هذه الجزيئات ، وتقلل من كفاءتها في أداء رسالتها .. كل هذا وغيره قد يؤدي بنا إلى شيخوخة مبكرة أو متأخرة ، فالذي يأكل كثيراً لا يعمر طويلاً ، أو على

حسب المثل الإنجليزي «الفئران النحيفة تدفن الفئران السمينة» .. وتلك حقيقة علمية نعرفها في زماننا هذا ، أو على الأقل نعرفها من خلال الحديث الشريف «المعدة بيت الداء» .. أى أن معظم المصائب تنتج من جهازنا الهضمي .. صحيح أن عملية امتصاص بعض الجزيئات الكيميائية الضارة ، وسريانها في الدماء عملية جد بطيئة ، لكن أعطاها عمرا مديدا تعطينا حصيلة من الأغلال الكيميائية غير المنظورة . وشيئا فشيئا نحس بهبوط تدريجي في كل أنسجتنا ومرافقنا الحيوية . ثم يزيد هذا الهبوط بمرور الزمن ، متمشيا بذلك مع مبدأ القانون الثاني من قوانين الديناميكا الحرارية Thermodynamics . ويشير هذا القانون ببساطة إلى أن «الخلل الناتج من أى نظام مغلق متفاعل يميل إلى الزيادة بمرور الزمن» .

والجسم الحي - بلاشك - نظام معقد مغلق على نفسه . ولهذا كان لابد أن يزيد فيه الخلل ، كلما مر به الزمن ، أو هو ما نعبّر عنه في نهاية أعمارنا بالشيخوخة التي لا مفر منها ولا مهرب .. ومع ذلك ، فمنا من يصل إلى الشيخوخة في سن الستين أو السبعين . ويظل محتفظاً بنصيب الأسد من حيويته ونشاطه ، ومنا من تنهش أعراضها ، حتى لتحسب ابن الخمسين قد جاوز الستين أو السبعين .

لقد أثيب الإنسان الأخضر دون أن يدري . فلقد جنبته التكنولوجيا البيولوجية ، أو هندسة الوراثة والجينات ، هذا السيل من سبل الحياة .. أى لا طعام ولا هضم ولا ميكروبات ولا سموم ولا أغلال كيميائية تسرع به إلى الشيخوخة . بل قد تمتد الحياة في المتوسط إلى ١٨٠ أو ربما إلى مائتي عام .

ثم لابد أن نذكر عاملاً آخر مهم .. فعملية التمثيل الضوئي والتروجيني

(أى تكوين البروتينات من النيترات) تمنح الإنسان الكلورفيل أو كسجيننا ، وتخلصه من النفايات التى تتجمع فى جسمه . فبمجرد تكوينها ، تجدها سبلاً كيميائية حيوية ، فتحولها من صورة ضارة إلى صورة نافعة .. ثم هل ما زلنا نتذكر أن كائنات الشعب المرجانية التى ذكرناها سابقاً تنمو أفضل وتعيش أطول ، لأنها تحوى فى أنسجتها خلايا نباتية ، فإذا حرمانها منها ، تضاءلت حيويتها ، وقل نشاطها ، وقصرت أعمارها ؟

إن الجوهر واحد ، لأن تبادل المنفعة على أسس كيميائية حيوية بين كائنين أو نظامين يكفل أحدهما الآخر ، ويعيشان على مبدأ «عخذ وهات» يؤدى إلى نشاط أوفر ، وحيوية أكثر وعمر أطول .. وهذا ما يحدث أيضاً فى الإنسان الأخضر .. فثنائى أوكسيد الكربون الناتج من عملية التنفس سيصبح متاحاً لعملية التمثيل الضوئى فى هذا الطراز الإنسانى الجديد ، ويعطى بدلاً منه الأوكسجين .. والأوكسجين بدوره هو «إكسير الحياة» .. وهو الذى يوقد فىنا جذوة الحيوية والنشاط ، ويمنحنا الطاقة الكيميائية التى تدير فى داخلنا «الدينامو» الحى .. أى كأنما الإنسان الأخضر قد جمع فى تكوينه الحسنيين .. اختفاء الضار سريعاً ، وظهور النافع تبعاً لذلك .

ثم إن هؤلاء البشر الأخضر مشوقو القوام ، فارعو الأجسام لأن الإنسان الأخضر يحصل على عناصر الحياة بحساب ومقدار . أى لا تفريط ولا إفراط .. وهذا يختلف كثيراً عن سلوك الذين ينهشون اللحوم نهشاً ، ويمسحون الموائد بما عليها مسحاً ، وقد لا يبقون على يابس ولا أخضر .. فكل هذه العادات السيئة قد هجرها الإنسان الأخضر .. فطوبى لهم بما سلكوا واعتدلوا ، ولم يسرفوا «والله لا يحب المرفين» .

إن مثل هذه الصور من الحياة قد تصيبنا بالفزع . فنحن مثلاً لا نستطيع أن نستوعب حياة إنسان لا يتلذذ بالتهام الطعام . وتنوع مصادر الغذاء .. فهل هذه حقاً حياة يسعى إليها العلماء ؟ وهل من حقهم أن يفعلوا ذلك ، دون أن توافق حكومات وبرلمانات وشعوب العالم على هذا المصير الذى ستردى إليه النوع البشرى ، فيصبح يمحضورياً أو كلوروفيلياً ؟

السؤال الأخير كان مثار جدال كبير بين العلماء أنفسهم ، وبين العلماء وساسة دولهم . لكننا سنوغل ذلك إلى باب قادم ، ومع ذلك فالعلم يجب أن يأخذ مجراه ، لأنه يفتح عقولنا على أسرار الكون والحياة .. أما التطبيق فتروك لما قد تتمخض عنه الأيام .

لكن أن يتلذذ إنسان فى المستقبل بأكلة دسمة من طعام كما نتلذذ ، فأمر مردود عليه . فالمعروف عن البشر أنهم يعارضون أية فكرة جريئة لا تتمشى مع الأفكار أو التقاليد السائدة فى زمانهم . ذلك أن العقول لا تستطيع هضمها . ومع ذلك فالطعام وسيلة لا غاية ، والحياة قد شقت طريقها الطويل الذى استمر أكثر من بليونى عام ، لكى تتوج هذا المسار بمخ مفكر ، وعقل راجح ، وفكر صائب ، وعلم نافع ، وتلك هى الغاية .. أجمل وأعظم غاية .. ثم إن هؤلاء البشر الخضر ملذاتهم الأخرى التى لا تناسب عقلية زماننا الذى نعيش فيه . وقد ينظرون إلينا على أننا نوع من الإنسان البدائى الرمام . وطبيعى أننا لا نستطيع أن نلومهم ، فلكل جيل أفكاره ، ولو فرضنا أن قصة أهل الكهف قد تكررت بعد ثلاثمائة من السنين ، وبعث إنسان (فرضاً) من موته ، ثم اطلع على ألوان هؤلاء البشر وسلوكهم وتقاليدهم وأفكارهم ، لما استطاع أن يستوعب شيئاً . وعندئذ يصاب بصدمة نفسية ، ويخر ضعفاً ، فالموت أولى به حتماً .

لذة المعرفة :

بعد مائتين أو ثلاثمائة من السنين سوف تصبح فروع المعرفة فى أوج عظمتها ومجدها .. ومن الصعب التنبؤ بما سيكون عليه الحال فى طرق المواصلات والعقول الأليكترونية ومعاهد البحوث والجامعات ، وتخطيط المدن ، ووسائل الترفيه والسفر بين الكواكب والرحلات فى أعماق البحار ، وشبكات الاتصالات ، ودور المكتبات ، والتطور الذى سيحدث بعد ذلك فى علوم الحياة ... الخ ... الخ .

إن الإنسان الأخضر أصبح يهتم بعقله دون بطنه .. والمعرفة فى زمانه ستصبح كبحر جارف لا يشبع العقل منها أبداً . ثم إن العقل البشرى الأصيل يختلف اختلافاً جوهرياً وهائلاً عن المعدة . فلو فتح الإنسان العيار لمعدته ، والتم الطعام والشراب دون حساب ، فإن ذلك قد يصبح وبالا عليه ، وقد يتقيأ ما أكل وشرب ، أو قد يصاب بما لا تحمد عقباه ، لكن العقل يستطيع أن يستوعب أطناً من الكتب ، وكلما أطعمته معرفة جاع وزادت شهيته إليها . ثم إنه لا يشبع منها أبداً .. ونحن نعتقد أن عقول الأجيال القادمة ستصبح مؤهلة وساعية لهذه المعرفة .. تماماً كما يسعى أصحاب البطون إلى ولجة دسمة ، مع الفرق بين ما يتمخض عن هذا وذاك .. وهنا لا يستوى أصحاب العقول وأصحاب البطون ، كما جاء فى الآية الكريمة « قل هل يستوى الذين يعلمون ، والذين لا يعلمون » .

نقول قولنا هذا لتؤكد على حقيقة لا مفر منها .. فالأجيال القادمة مقبلة على عصور تختفى فيها الأمية ، وتزدهر فيها العقول ، وسيكون لها من وسائلها الترفيهية أكثر مما لدينا أضعافاً مضاعفة . فالذى حققه العلم فى السنوات

الخمسين الماضية ، نجني الآن ثماره الناضجة .. التليفزيون مثلاً من الوسائل الترفيهية التي تجعل عالمنا كأنما هو بين أيدينا ، أو تحت سمعنا وأبصارنا ، أو كأنما نحن ننظر إليه من خلال مرآة سحرية كالتى تخيلها القدماء .

الحاسبات أو «العقول» الاليكترونية ستصبح أكثر إثارة من الأجهزة التليفزيونية .. إنها ستخرج مع الناس ، وتلعب معهم ، وتقدم لهم من أنواع التسلية والرفاهية مالا يستطيع تقديمه نجوم الضحك أو الكوميديا فى عالمنا المعاصر .

الرحلات الترفيهية على اليابسة أو فى أعماق البحار والمحيطات ، أو فى أجواز الفضاء ، ستفتح عقول الناس - لا بطونهم - على « شهوة » المعرفة .. فيتطلعون إلى روعة صنع الله الذى تتجلى قدرته فى كل هذا الإبداع العظيم الذى يتراعى أمام أعينهم بغير حدود .. وهم فى تطلعهم وتأملهم يعبدون الله عن علم ، بعد أن عرفوا من ملكوته أضعاف ما نعرف ، وكأنما تنطبق على حالهم تلك الآية الكريمة « والله المشرق والمغرب ، فأينما تولوا فثم وجه الله » .. أى سيرون الجمال والاتقان والآيات الدالات على تلك القدرة الفذة ، وفى ذلك متعة عقلية لا تفوقها متعة .

تعليم الأجيال القادمة سيتخذ نغمة أخرى غير هذه النغمة التقليدية الحالية المنفرة لعقول الأطفال والصبيان والشباب ، أى حشو الرؤوس بالمعلومات قسراً ، دون متعة حقيقية لتقبل أصول المعرفة .. يعنى هذا أن عنصر العرض والتشويق والإثارة وجذب العقول للإقبال بشهية مفتوحة على العلوم والفنون والآداب ، وما شابه ذلك ، سيجعل من وسائلنا الحالية فى التعليم شيئاً بدائياً .. وهذا الجذب والتشويق من شأنه أن يدفع الصغار والشباب لتقبل

المعرفة من أجل المعرفة .. لا من أجل شهادة يكسبون بها خبزهم ولإدامهم ..
فالإنسان الأخضر قد أصبح في غنى عن معرفة يعول بها بطنه ، لأنه ببساطة
لا يأكل كما نأكل .

هناك في هذا الزمان قد نتقابل مع بناية ضخمة أنيقة .. عليها لافتة تشير
إلى هويتها .. إنها « مكتبة المعرفة » .. إذن فلندخل (بالخيال طبعاً) لنأخذ
فكرة .. كل شيء فيها مريح ومضى وجذاب للنفس والعقل والبدن .. لكن
أين المجلدات والكتب ؟ .. إنها غير عملية في هذا الزمن . فكل شيء مسجل
على أشرطة دقيقة ، تحكمها حاسبات اليكترونية .. لكن لا تكلف خاطرك
بالبحث عما تريد .. أنت مثلاً مهتم بالعلوم الفلكية أو الرياضية أو الطبية
أو البيولوجية أو الآثار القديمة أو الفنون ... الخ ... الخ . إذن ما عليك إلا
أن تخاطب الحاسب الأليكترونى شفوياً ، وعندئذ « يفهم » مرادك (فالحاسبات
هنا تكلمك وتكلمها) .. وقد ينصب اهتمامك على الكيفية التي ظهر بها
الإنسان الأخضر على هذا الكوكب ، فتقول للحاسب : أريد عرضاً مفصلاً
عن البحوث التي أظهرت الإنسان الأخضر ، وعندئذ تبرز أمامك شاشة في
حجم شاشة السينما . وقد تسمع من يقول بصوت واضح : نحن الآن في بداية
النصف الثانى من القرن العشرين ، ويبدأ العرض على هيئة فيلم ملون ، تظهر
فيه أجهزة ومعامل وعلماء النصف الثانى من القرن العشرين . وبنفس
الصوت ينقلك الفيلم من مشهد إلى مشهد ، وفيه ترى كيف كانت البدايات
متواضعة ، ثم تطورت بمرور الزمن ، والصعوبات الضخمة التي جابهت
الأجيال المتتابة من العلماء ، وكيف تغلبوا عليها بذكاء نادر ، وصبر جميل .
ويستمر العرض ساعات طويلة ، دون أن يصيب الإنسان ملل أو فتور .
وتستمر الرحلة عبر مائتى عام ، إلى أن يظهر أول إنسان أخضر إلى الوجود . ثم

ما يتبع ذلك من تكاثره وانتشاره ، في حين تضمحل أعداد الإنسان الرمام .
 بقى أمر هام .. إذ من المؤكد أن يتبع عصر الإنسان الأخضر ثورة وتطور
 في الملابس التقليدية . فلكي تستفيد البشرية من الطاقة الشمسية ، كان لابد
 من تعريضها لأكبر نصيب ، ومن أجل هذا ظهرت أنسجة وملابس خاصة
 لتسمح للأشعة بالنفاذ ، أو قد تراهم يلبسون ما يشبه لباس البحر .. أضف
 إلى ذلك أنهم يعيشون في ثورة تكنولوجية متقدمة للغاية ، وبحيث تؤدي إلى
 حل لمشكلة تهوية البشرة ، وحفظها في درجات حرارة ملائمة . ومن هنا
 كانت أهمية تصميم الملابس وأنواعها ، ودرجات شفافيتها وتهويتها ، وغير
 ذلك من تصميمات تتطلبها حياة الإنسان الأخضر في صورته الجديدة .

ثم إن النباتات معظمها من ألواح الزجاج الشفاف ، وعليها تتسلط الأشعة
 بواسطة مرايا عاكسة ، فتنفذ منها إلى داخل الحجرات والصالات ، وتنتشر
 فيها ، ليستقبلها الناس على بشرتهم ، وكأنما هم «يرضعون» الضوء بدلا من
 اللبن . فإذا حل الظلام أضاءت المصابيح الكهربائية المختلفة القوة
 والأحجام ، ، ففي ضوءها طاقة ميسرة لعمليات التمثيل الكلوروفيل في البشر
 الخضراء .

وللأمانة العلمية كان لزاماً علينا أن نشير إلى نبوءة وردت في كتاب
 «التحكم في الصفات الوراثية للإنسان وتطوره» على لسان الدكتور «كيمبال
 أتوود Atwood» أستاذ ورئيس قسم الميكروبيولوجيا (علم الكائنات الدقيقة)
 بجامعة إلينوى الأمريكية إذ يقول «إن التطور الذي يحدث في الطبيعة في
 كائنات أكثر تكيفا بالبيئة ، يؤدي إلى إنتاج نواتج جانبية من كائنات
 ضعيفة . وهذه لابد أن يكتب عليها الزوال طال الزمان أم قصر .. ولهذا فبدلا

من هذه العملية التطورية البطيئة التي تسير في خطوات كسيحة من الطفرات التي تخضع لمبدأ الاختيار (أى تواصل الطفرات القوية المناسبة حياتها ، في حين تنقرض الضعيفة) ، بدلا من ذلك ، فإن التسيد التكنيكي الكامل سوف يمكننا من اختبار الهدف وتحقيقه مباشرة . فنحن نستطيع مثلا إنتاج كائن يجمع بين الصفات الممتازة والمرغوبة في الحيوانات والنباتات مثل إنتاج مخ بشرى كبير يستطيع أن يستوعب فلسفات زمانه . وفي الوقت ذاته تنتشر على ظهره رقعة خضراء تغنيه عن الأكل .. إن هذا يمكن حدوثه وتصوره في سلالات بشرية تحمل تحت جلدها الكلوروفيل ، وبحيث تبدو لنا كصورة هذا الإنسان الأخضر القوى المرسوم على علبه البسلة .. أو بدلا من تحقيق عملية التمثيل الضوئي المعقدة ، كان بإمكاننا أن نمد الجهاز الوراثي الإنسانى بشريط وراثى مسجل عليه خطة لإنتاج خميرة «السيلوليز» Cellulase (أى جينة خاصة بإنتاج هذا الإنزيم) وفي هذه الحالة يستطيع الفرد أن يأكل الورق ونشارة الخشب ، ويهضمه بواسطة ذلك الإنزيم الذى تمتلكه المواشى .

وهذه الفكرة الأخيرة ليست معقولة ولا مقبولة ، فلا أحد يرضى أن يصبح كالهم ، فياكل ويهضم أسوة بالهائم ، وإن كان هذا الهدف يمكن تحقيقه «تكنيكيا» - كما أشرنا إلى ذلك من قبل .

ثم إن هذا الكتاب الصغير (١٢٧ صفحة) الذى كتبه مع آتود ثمانية من مشاهير علماء الخلية والوراثة قد ظهر فى عام ١٩٦٥ ، ولم تكن هندسة الوراثة قد استوت على عودها بعد ، لأنها ظهرت بعد هذا الكتاب بحوالى خمس سنوات أو ست . ومن أجل هذا لم يتعرض لتفاصيل الكيفية التى يمكن بها إنتاج سلالة خضراء ، واكتفى فقط بالتلميح ، وذهبنا نحن للتعرض لتحقيق

هذا الهدف إلى أبعد من ذلك ، لأن الحصيلة العلمية التي تمت في السنوات الثمانية الأخيرة - خاصة في هندسة الوراثة - قد أعطتنا المؤشرات الصحيحة التي يمكن أن نبني عليها تنبؤاتنا بشيء من التفصيل .. وطبيعي أن هدف إنتاج إنسان أخضر له جاذبية أكثر ، أما إنتاج إنسان يعيش على البرسيم والتبن والورق ونشارة الخشب فهذا أمر لا يستسيغه البشر ، بما في ذلك العلماء .

وأخيرا .. فإن الشك لا يزال يساور كثيرا من العقول في إمكان تحقيق هذا الهدف الكبير ، الذي يتمخض عن كائن جديد ، يجمع بين صفات الإنسان والنبات . لكن هذه الشكوك سوف تتوارى ، لو أننا قدمنا مزيداً من التفصيلات والنتائج التي حققها ذلك العلم الوليد المعروف باسم هندسة الوراثة .

فلنل فصل جديد .. لنعلم منه ما لم نكن نعلم .

الفصل الرابع

إنهم يغيرون في طبيعة المخلوقات

إنهم يغيرون في طبيعة المخلوقات

فكرة نسخ الخلايا الجسدية ، و« طبع » أو إنتاج نسخ بشرية طبق الأصل من المخلوق الذى عزلت منه تلك الخلايا .. وفكرة إنتاج سلالة بشرية خضراء جديدة ، والتي يحق لنا أن نسميها هنا V. Chlorophyllus Homo Sapiens .. أى السلالة الخضراء من الإنسان العاقل أو الحكيم ، قد تقابل بالرفض القاطع من البعض ، أو بالوجوم أو بالسخرية من البعض الآخر .. فى حين أن قلة قليلة ممن لديهم إلمام مبدئى بعلم الخلية أو الوراثة الجزيئية Molecular genetics قد تقابل ذلك بالتحفظ حيناً ، أو بالاعتناع حيناً آخر .

لكن الإلمام بأساسيات هذا الموضوع ، أو التعمق فى تفاصيله ، قد يوضح الصورة التى تغيم على عقول من لا يعلمون شيئاً عن البحوث الخطيرة القائمة الآن فى مئات المعامل المنتشرة فى الدول المتقدمة .

ولنبداً هنا مرة أخرى بالإنسان .. إنه مخلوق متناقض من الظاهر ، أى أن نصفه الأيمن يتماثل تماماً مع نصفه الأيسر (ودعك من العاهات ، فتلك شواذ ، ولا شأن لنا بذلك الآن) .. وضع الإنسان على المشرحة (الميت طبعاً) ، ولتتصور أننا شققناه طولياً إلى نصفين ، عندئذ لن نجد له قلبين ولا معدتين ولا كبدين ولا طحالين ولا أعورين .. الخ ، بل يأق الكبد مثلاً

إلى العين ، والقلب إلى اليسار قليلا ، والطحال إلى اليمين .. أى أن مبدأ التناسق هنا قد أصبح غير ذى معنى .. صحيح أن هناك رتبتين وظيفيتين ونصفي مخ متماثلين ومقلتي عينيْن .. الخ ، وهذا يدل على وجود تناسق فى مرافق أو أعضاء أو أنسجة ، ولا يوجد تناسق فى أعضاء أخرى من الداخل .

سنلاحظ بعد ذلك أن الأعضاء تتكون من أنسجة مختلفة . والأنسجة من خلايا .. والخلايا هى وحدات البناء فى أى مخلوق .. ولتأخذ وحدة واحدة .. أى خلية من خلايا الإنسان ، ولنفحصها بالميكروسكوبات العادية أو الأليكترونية . فنجد لها غشاء يحدد شكلها ، أو سورا رقيقا يحفظ عليها كيانها . ومن داخل السور مادة هلامية هى سيتوبلازم الخلية الحى . وفى داخل هذا السيتوبلازم توجد المرافق الدقيقة والمتنوعة التى تدير بها الخلية شئونها الداخلية .. ففيها محطات قوى (ميتوكوندريا Mitochondria) تحرق السكر ، وتحوله إلى ماء وغاز ثانى أكسيد الكربون ، ومعها ينطلق قدر محدد من الطاقة التى تدير بها الخلية آلياتها الجزيئية .. وللخلية أيضا مطابع لطبع عليها بروتيناتها ، مستخدمة فى ذلك أحماضا أمينية يبلغ عددها حوالى عشرين نوعاً . ولنتصور أن كل نوع من هذه الأحماض يمثل لنا حرفا من حروف لغتنا التى نكتبها بثمانية وعشرين حرفا . ومن التبديل والتوفيق بين حروف لغتنا تنتج كلمات ، قد يكون لها معنى ، وقد لا يكون . ونحن نستطيع أن نكون من لغتنا بلايين فوق بلايين من الكلمات .. بداية من كلمة ذات حرفين أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة .. الخ . وكذلك تفعل المطابع بأحماضها الأمينية العشرين .. إنها ترص أو تشبك الحامض بالحامض ، لينتج مركبا من حامضين ، أو قد تزيد عليه حامضا فيأتى مركبا من ثلاثة أحماض متشابهة .. وقد تضيف وتضيف وتضيف .. إلى أن تنتج لها مركبات بسيطة ومتوسطة وكبيرة

وعمللاقة .. وهذه جميعا نسميها البروتينات .. ومن الممكن والحال كذلك أن نكون من الأحماض الأمينية العشرين - بفكرة التبديل والتوفيق - بلايين فوق بلايين من البروتينات . ولكل بروتين من هذه الأنواع وظيفة محددة ، ورسالة مقدرة لا يحد عنها ولا يحد .

لكن المطابع الخلوية (وهي كثيرة جدا في الخلية ونسميها الريبوسومات Ribosomes) لاحق لها في طبع أى حرف أو بروتين ، إلا إذا جاءها أمر بالطبع ، أى لابد أن تكون هناك نسخة خطية ، لتعرف محتواها ، وتطبع على هداها .. مثلها في ذلك كمثل الأصول التي كتبها المؤلف ، ثم أحييت إلى المطبعة . وعلى الطابع أن يقرأ ويجمع ويطبع .. وكذلك الحال في الخلية .. إنها صورة مصغرة من كوننا الذي نعيش فيه .

لكن .. أين المؤلف الذي يؤلف الأصول ؟

إن المؤلف يمكن في مخ الخلية .. تماما كما يمكن المخ في رءوسنا . ويصبح جزءاً من جسمنا . وبدون مخ أو عقل فلن تكون فكرة ولا أفكار ولا كتب مطبوعة .

ومخ الخلية هو نواتها .. إنها العقل المفكر الذي يرسم كل خطوة ، ويوجه كل أمر ، ويدبر كل عملية حيوية من آلاف العمليات التي تتم في ساحة الخلية .

وكما تحمي الجمجمة أعضائنا كذلك كان للنواة سور يحميها ، ويعزلها عن المعمعة الكيميائية التي تتفاعل حولها ليل نهار . والسور النووي رقيق غاية الرقة ، وبه فتحات دقيقة أيضا غاية الدقة ، وهي بمثابة الأبواب التي يتم عن

طريقها دخول الجزئيات وخروجها ، لتصبح على اتصال « بحكومتها » المركزية .

إذن فلنخط خطوة جديدة من عالم دقيق ، إلى عالم أدق .. أى من ساحة السيوبلازم إلى نواة الخلية . وعندئذ ستجابهنا مناهات أخرى كثيرة .. فكما أن أعظم الأسرار وأعقدها تكمن في أنحنا . كذلك فإن الشيء نفسه يتكرر في مخ الخلية ونواتها .. إنها بمثابة مكتبة هائلة رغم ضآلتها .. والمكتبة مقسمة إلى « إدارات » .. كل إدارة منها تمثل لنا كروموسوما . فإذا أحصيناها وجدناها ٤٤ إدارة - نعى ٤٤ كروموسوما . هذا بالإضافة إلى كروموسومين آخرين يحددان جنس الإنسان .. أى إن كان سيصير ذكرا أو أنثى .. أحدهما يطلق عليه س (أو إكس X) والآخر ص (أو واي Y) .. الأول للأنثى ، والثاني للذكر .

إذن .. ماهى مهمة هذه الإدارات أو الكروموسومات ؟

الواقع أن لكل إدارة خططها أو بروجراماتها ، لكن العجيب هنا أن لكل « إدارة » نسخة طبق الأصل منها .. وتلك فى الواقع فكرة عظيمة سبقتنا بها تلك الخلايا من مئات الملايين من السنين . فقد يعطب جزء من الكروموسوم ، وعطبه قد ينتج عنه مرض وراثى قد يكون قاتلا . ولهذا كان لابد من وجود نسخة أخرى لتعوض ما فسد (أى كأنها هنا بمثابة قطع الغيار ، أو كبعض ملفات أسرار الدولة الهامة التى تحفظ منها نسختان أو أكثر فى مكانين متفرقين) .

يعنى هذا أن الأربعة والأربعين كروموسوما قد جاءت أزواجا أزواجا .. أى ٢٢ زوجا .. كل زوج نسخة طبق الأصل من الآخر (عدا

الكروموسومات المحددة للجنس) .

لكن .. لماذا أطلقنا على الكروموسومات تعبير (إدارات) ؟ .

لأن كل كروموسوم بمثابة سجلات أو « أرشيفات » كيميائية . ثم إن المعلومات الوراثية المسجلة في هذا السجل غير المعلومات المسجلة على السجلات الأخرى .

لقد خطونا قبل ذلك من عالم دقيق ، إلى عالم أدق .. لكن دعنا نخطو خطوة أخرى إلى عالم أدق وأدق .. فالكروموسوم فيه ملفات أو « دوسيهات » .. آلاف أو ربما عشرات الآلاف من هذه الدوسيهات .. كل دوسيه أو ملف نسميه جينة أو مورثة .. وكل جينة تحتوى على الخطة الوراثية لعملية محددة بذاتها . فإذا دارت واشتغلت . ترجمت معلوماتها إلى صفة وراثية محمودة أو غير محمودة - فالمحمود معلومات صحيحة ، أو قد يكون فيها خطأ وحيد صغير ، وعندئذ تصبح غير محمودة ، لأنها ستؤدى إلى عملية خاطئة ، تنتج مرضا وراثيا لامفر منه ولا مهرب .

وطبيعى أن هذه الملفات ليست مسجلة على ورق . بل إن التسجيل يتم على أشرطة كيميائية ، أى كأنما الحياة قد سبقت تكنولوجياياتنا المتقدمة بتكنولوجيا بيولوجية ، فسبحان من خطط أصولها ، وأبدع نظامها ، وحدد شفراتها .

لقد بدأت الدول المتقدمة في تسجيل بحر المعلومات المخطوطة في أكوام ضخمة من الكتب والمجلدات على أشرطة ممغنطة . فعدة شرائط قليلة تغنى عن مجلدات كثيرة . وكذلك سجلت الحياة خططها الوراثية على أشرطة في جينات .. الجينات في كروموسومات .. الكروموسومات في نواة .. النواة في

خلية ، تدور في ساحتها آلاف العمليات الكيميائية .

إذن .. فكما كانت الخلية هي وحدة النسيج أو العضو أو المخلوق .. كذلك جاءت الجينة لتكون وحدة الوراثة .. ثم إن هذه الجينات تتراس على الكروموسومات ، كما تتراس الحبات في عقودها .. وتحت عدسات الميكروسكوب تبدو الجينة أحيانا كشكل كروي دقيق لكنها ليست في الواقع كذلك . بل هي شريط وراثي ملفوف . وله طول محدد . وسمك مقدر . وعليه شفرات كيميائية هي بمثابة « ألف باء » لغة الحياة .

ثم إننا لو استطعنا أن نخرج هذه الأشرطة الملفوفة في جيناتها ، ثم أفردناها كما نفرد الخيط من بكرته ، أو الشريط من لفته ، ثم أوصلنا هذه الشرائط ، فإن بطولها في كل خلية من خلايا الإنسان قد يتراوح ما بين ١٥٠ - ١٧٥ سنتيمترا . وعلى هذا الشريط توجد جوالى ثمانية آلاف مليون شفرة كيميائية .. ومن انتظام هذه البلايين يتحدد قدر المخلوق في الحياة .. فشريط الإنسان « يدور » أو يشتغل ليعطى إنسانا ، وشريط الحمار حمارا ، والباذنجان باذنجانا ، والميكروب ميكروبا .. الخ .

أى أن الإنسان هنا ليس خلقا قائما بذاته ، بمعنى أن الكائنات جميعها قد توحدت في شريط واحد .. نفس شكل الشريط وسمكه والشفرات المسجلة عليه ... الخ ، وهذا أعظم دليل على وحدة الخلق ، وهو أعظم دليلا أيضا على وحدة الفكرة ، ووحدانية الخالق .

خذ بعد ذلك شريطا من فيروس أو ميكروب أو نبات أو حيوان .. إلى آخر هذه القائمة التي تضم ملايين الأنواع والسلالات من المخلوقات . ولابد أن تصور هذه الأشرطة بالميكروسكوبات الأليكترونية .. عندئذ لاتستطيع أن

تقول أين شريط الإنسان من الحيوان من النبات .. لأن الشرائط صور طبق الأصل من بعضها في الظاهر. وطبيعى أننا لانستطيع أن نعرف فيها مايجتويه الباطن ، مثلها في ذلك كمثّل شرائطنا المسجلة ، لكن بدون بيانات تحدد ما سجل عليها. ولكى نعرفها أدر الشريط على جهاز التسجيل ، وعندئذ نسمع ونعرف وتميز.

وكذلك الحال مع الأشرطة الوراثية ، وإن كان الحال هنا أفضل بكثير . لأن الأشرطة دقيقة غاية الدقة .. فالأشرطة التى سجلت عليها كل صفات الإنسان - سواء في خلية ملقحة ، أو ما يتمخض عن هذه الخلية من ملايين الملايين من الخلايا - هذه الأشرطة تستطيع أن تضعها على سن دبوس (لاعلى رأسه) ، ويبقى على السن مساحات تستوعب شرائط أخرى .. فلو أننا طوينا هذه الأشرطة الكامنة في نواة الخلية الجسدية ، وتصورناها على هيئة كرة . فإنك لن تراها لضآلتها المتناهية .. إن وزنها مثلاً في حدود ٦ بيكو جرام . والبيكو جرام وحدة من وحدات الموازين التى تستخدم في هذا العالم الذى يقع فيما وراء حدود عيوننا وتصوراتنا . وهو يساوى جزءاً من مليون مليون من الجرام . أى أن وزن أشرطةنا الوراثية في كل خلية هي ستة أجزاء من مليون مليون جزء من الجرام ، ومع ذلك ، فالشريط - كما ذكرنا - يصل طوله إلى مترين إلا ربعاً ، لكن سمكه ضئيل غاية الضآلة ، إذ يصل إلى جزءين اثنين من مليون جزء من المليمتر (.. ومع ذلك ففيه من الشفرات أو المعلومات ما يكفي لتكوين مكتبة قائمة بذاتها .

إن الفيروس مثلاً ضئيل غاية الضآلة . ولا يرى إلا بالميكروسكوبات . ولهذا فإن شريطه الذى يجعل منه فيروساً لا يزيد طوله عن جزء أو جزءين من

مائة جزء من المليمتر. ومع ذلك فإن هذا الشريط الضئيل جدا مسجل فيه ١٥٠ ألف شفرة وراثية .

ثم تأتي الخلية البكتيرية التي يمكن رؤيتها بصعوبة بالميكروسكوبات الضوئية .. إنها أكبر من الفيروس بآلاف المرات . ولها أجهزة خلوية معقدة . ولهذا يكفيها شريط وراثي طوله لا يزيد عن المليمتر ، ومسجل عليه سبعة ملايين شفرة ونجوم البحر - وهي كائنات بسيطة التركيب - لها في كل خلية من خلاياها أشرطة طولها ٣٠ سنتيمترا ، وخلايا الطيور أشرطة تحتوى كل منها في المتوسط على حوالى ٦٠ سنتيمترا . وكلما ارتقى الكائن وتعقدت خلاياه وأنسجته وأعضاؤه ، احتاج إلى أشرطة أطول .. قد تكون ٨٠ ، أو ١٠٠ ، أو ١٣٠ سنتيمترا .. الخ .

أدر الشريط .. تعرف المخلوق :

إن شرائط المخلوقات جميعها متشابهة تماما في الظاهر . ولا يمكن التمييز بين أشرطة الإنسان أو الباذنجان أو الضفدع .. لكن أدر الشريط ، تتعرف على المخلوق .

لكن .. كيف نديره ؟

لا أحد يستطيع .. فالله يديره في الخلية ، لتتجسد معلوماته في مخلوقه لاعدادها ولا حصر .. وطبيعى أن الأمر ليس بالسهولة التي ندير بها أشرطة على أجهزة تسجيلنا ، فالطفل هنا يفعلها . لكن ألمع علماء العالم لا يستطيعون تشغيل الأشرطة الوراثية إلا بإرجاعها إلى الأصول التي منها قد عزلت .. نقصد بذلك الخلية الحية .. أو بالتحديد نواتها التي أصبحت بمثابة المخ

المفكر ، أو العقل المدبر .. فما من صفة وراثية تتميز بها كل المخلوقات ، إلا ولها على شريطها أو أشراطها الوراثية جزء محدد سجلت عليه تلك الصفة .. ثم لابد أن يفصل الصفة عن الصفة أو الصفات التي تليها منطقة جد صغيرة . وهذه المنطقة بمثابة الشرطة أو النقطة التي نضعها بين الجمل ، لتوضح بداية جملة ، ونهاية أخرى أو هي أيضا بمثابة الفواصل على شريط التسجيل الذي قد تسجل عليه عشرات الأغاني أو القطع الموسيقية . ولكي يصبح لكل أغنية كيانها ، كان لابد من فصلها عما يجاورها بفواصل صامت لاتسمع منه شيئا .. ثم يبدأ المقطع الآخر من الموسيقى أو الأغنية وهكذا .

وعلى نفس الوتيرة نستطيع أن نتصور أن الشريط الوراثي عليه مقطوعات من معلومات وراثية محددة . كل مقطوعة مستقلة نسبيها جينة .. وعلى هذه الجينات بدأت لعبة العلماء الخطيرة ، لأنهم بسيطرتهم على الأشرطة الوراثية يستطيعون فصل أجزاء منها من خلية مخلوق ، ووصلها في أشرطة المخلوق الآخر .. هل وقعت على مغزى اللعبة الخطرة التي يلعبها العلماء في هذا الزمان ؟

ومع هذا ، فقد يحتاج ذلك لتوضيح أكثر .. فلنفرض أن لزيد من الناس بعض أشرطة مسجلة لموسيقى يهاها . أو أغان يعشقها ، ثم جاء عمرو ، وبدأ يقص هذه الشرائط إلى أجزاء . ثم يعيد وصلها بطريقة عشوائية لاتستقيم مع تنظيم المقاطع في الشرائط الأصلية . عندئذ سيكون لدينا أشرطة هجينة .. أى يختلط فيها الحابل بالنابل . وعندئذ لا يصبح لسماعها معنى .. وطبعي أن فصل الأشرطة ووصلها ليس أمرا صعبا ، فكثيرا ما حدث لنا ذلك ، فقمنا بوصل ما انقطع بشريط لاصق .

نفس هذه الفكرة هي التي راودت عقول العلماء منذ بضع سنين . فما دامت كل المخلوقات تنشأ بصفاتهما من أشرطة وراثية ، فلماذا لا يبترون جزءا من شريط خلية القرد ، ويصلونها بأحد الأشرطة في خلية الإنسان أو الباذنجان أو الديك .. الخ .. الخ . فإذا قدر لها ودارت أو اشتغلت ، فإنها تعبر بصفاتها الجديدة في خلية المخلوق الذي نقلت إليه .

إنها - إذن - عملية خطيرة . أخطر بكثير جدا من فصل شرائطنا ووصلها حينما اتفق ، لتخرج نشازا ، لا ألحانا . لكن فصل أو وصل شرائط التسجيل المعروفة ليس تدخلًا في طبيعة الكائن الحي .

وهل يمكن أن يشتغل جزء من شريط وراثي لأسد أو ثعبان ضمن الأشرطة التي تتحكم في صفات الإنسان أو الباذنجان ؟ وهل ينفع ذلك حقا في إنتاج سلالة تحمل صفات من هذا أو ذاك ؟ .. نعم .. فبعض التجارب الحالية قد أوضحت ذلك .

ففي فبراير من عام ١٩٧٥ انعقد أخطر مؤتمر عالمي في آسيلومار بكاليفورنيا ، لمناقشة هذا الموضوع المفرع ، لا على مستوى العلماء ، بل حضره أيضا ممثلون من المفكرين ورجال الإعلام والحكومات . وكانت المناقشات ساخنة . والأعصاب متوترة ، والأخطار على المؤتمر جاثمة .. البعض حذّر استمرار هذه البحوث ، وأوضح أن نتائجها الطبية تفوق أضعافا مضاعفة نتائجها السيئة . ثم إنه من الممكن تجنب سيئات تلك البحوث بوضع « بروتوكول » خاص يلتزم به العلماء ، ويوجههم لاتخاذ كل الاحتياطات اللازمة والمنضبطة . وألا تجرى هذه البحوث إلا في معامل خاصة ومتقدمة ، وأن تكون مزودة بتصميمات تمنع تسرب أية خلية من ذلك النوع الذي يجري

عليه التغيير والتبديل في جهازها الوراثي ، إذ لا يعلم إلا الله ما يمكن أن تجره هذه المخلوقات « المعدلة » من مصائب على الجنس البشرى . وربما تؤدي إلى وباء يكتسح أحياء هذا الكوكب ، فلا يبقى فيهم ولا يذر .

لكن بعض العلماء اعتبروا تحديد بحوثهم . وفرض الرقابة عليهم . أو تعيين أوصياء على تجاربهم أو أفكارهم . ثم مراقبتهم والحد من طموحهم ، إنما هي نكسة على العلم ، وعودة به إلى الوراء .. تماماً مثلما حدث عندما كان رجال الكنيسة في أوروبا يقفون بالمرصاد للعلم والعلماء في القرون الماضية ، لكن العلم استطاع أن يفلت من قبضتهم . وينطلق في طريقه لا يلوى على شيء .. ولقد فعل العلماء الآن نفس الشيء . إذ اعتبروا أن تدخل أناس ليس العلم من اختصاصهم شيء يسىء إلى العلم والعلماء .. من ذلك مثلاً أن « ألفريد فيلوشى » عمدة مدينة كمبريدج الأمريكية وقف في اجتماع عقد قبل ذلك بسنوات ، محذراً ومندداً باللعبة الخطرة التي يقوم بها العلماء في جامعة هارفارد الشهيرة ، والتي تقع في اختصاصه . وهى واحدة من الجامعات القليلة التي كان لها السبق في بحوث عمليات الخلط بين مكونات الخلايا من الأنواع المختلفة للكائنات . وكأنما العمدة يخشى على مدينته من وباء مدمر قد يخرج من معامل العلماء يوماً . ولهذا يلوح مهدداً وقائلاً « إن الله وحده يعرف ماذا يمكن أن يزحف علينا من هذه المعامل القريبة منا ، إذ قد يخرج منها وباء مدمر لا يستطيع أحد أن يجد له علاجاً ، أو ربما ينطلق منها يوماً « غول » رهيب .. ثم يتساءل العمدة فيلوشى بغضب : هل يسعى العلماء حقاً إلى تحقيق حلم مؤلف رواية فرانكشتين الخيالية ، وجعلها حقيقة واقعة من خلال هذه البحوث التي يجب أن تذهب إلى الجحيم ؟ »

لكن مما لاشك فيه أن فيلوشى كان يتدخل فيما لايعنيه . فهو أولاً وأخيراً

لا يدرك المغزى العميق من هذه البحوث الهادفة ، لأنها - على أية حال - سوف تحدث تطوراً هائلاً في فهمنا للأسس البيولوجية العميقة . كما أنها قد تقودنا إلى تحقيق إنجازات لا يستطيع العقل البشرى الخالي أن يستوعب مغزاها ، أو يسر أغوارها ، أو يتنبأ بمستقبلها وأهدافها .. لهذا فإن ذلك المجال لا يهم فيلوشى بقدر ما يهم العلماء .

ومن جانب آخر نرى واحداً مثل الدكتور فريد نيد هاردت رئيس قسم علم الكائنات الدقيقة (الميكروبيولوجيا) بجامعة ميتشيجان الأمريكية يعلق على هذا الموضوع بقوله : « بالنسبة لى ، وعلى قدر معلوماتى فى الكيفية التى يتم بها خلط مكونات الخلايا ، وإكسابها صفات جديدة ، ثم نموها وتكاثرها بما حملت ، يجعلنى دائماً أتساءل : ما هى الحياة ؟ .. من أكون ؟ .. ماهو الكون ؟ .. ما هى طبيعة المدركات ؟ .. لئنى أرى نفسى قادراً على إدراك الإجابات التى تخصنى على مستوى الخلية ، وأستطيع أن أشارك فى صياغة الأسئلة والحصول على بعض الإجابات .. ولهذا فأنا محظوظ ، خاصة وأنا أمارس هذه اللعبة وأتمتع بها ، وهذه اللعبة (أى خلط وتغيير صفات الخلايا) . جزء من لعبة كبرى تتمثل فى سعى الإنسان ليدرك نفسه أكثر .. ثم لئننى سوف أنزعج إذا دخل أحد علىّ فى معملى وقال : إن بحوث وصل الأشرطة الوراثية سوف تؤدى إلى أخطار هائلة تفوق بكثير ما يتمخض عنها من معارف . وأن رأى المجتمع هو عدم تمويل مثل هذه البحوث .. لكن ستصينى صدمة حقيقية إذا دخل علىّ إنسان آخر ، وقال : « إننا لا نريد أن نعرف أو نتعلم شيئاً أكثر من هذا عن الخلية ، وأن أهدافك الأساسية التى تريد تحقيقها هى شئ نبغضه .. كما أننا لا نريدك أن تعرف الكثير من النظم البيولوجية » . ويستطرد الدكتور نيد هاردت ليقول : إن انغماسنا فى العلم ، وانطلاقنا فيه مهما

كانت العقبات ، إنما يرجع أساسا لفضول الإنسان للكشف عن المجهول الذى بين أيدينا .

ثم تأتى واحدة مثل د . جون جودفيلد June Goodfield . وهى تشغل وظيفة أستاذ بجامعة روكفلر ، لتساءل فى كتاب لها عن الهندسة الوراثية والتلاعب بالحياة .. « هل للعلماء حق إلهى فى البحث عن الحقيقة ؟ .. وهل تنظيم البحوث من شأنهم وحدهم ؟ .. وما نصيب الشعوب فى معرفة مايجرى داخل المعامل ؟ .. وهل نحتاج إلى معايير لنضبط من خلالها المعرفة الموضوعية لكى نحكم بها على قيمة هذه الأهداف أو المغامرات ؟ .. وهل لأى إنسان هبة من حق إلهى لبحث عن الحقيقة فى أى اتجاه تسوقه إليه وتوجهه ؟ .. وهل هناك أشياء من الأفضل لنا ألا نعرفها ؟ .. ومسئولية من يكون ترشيد البحوث وانضباطها وتطبيقها ؟ .. وإذا كانت بعض التجارب محظورة ، فما هى العقوبات المناسبة التى توقع على المخالفين من العلماء ؟ .. وما هو دور السياسة ومدى تحكمها فى العلم إذا كان ذلك ضروريا ؟ .. وإذا مارست الدولة هذا الحق فى الانضباط . أفلا يعود بنا ذلك إلى أيام محاكم التفتيش فى القرون الماضية ؟ .. الخ .

والواقع أن كل هذه الضجة لها بالفعل مايررها .. صحيح أن الدول العربية قاطبة لم تسمع بها ، سوى نفر جدد قليل منها . فثقل هذه الأمور قد لاتهمها .. لكنها كانت وستكون أكثر إثارة من غزو الفضاء ، أو أية ثورة تكنولوجية أخرى . ولاشك أنها تدفعنا دفعا إلى التساؤل من جانبنا : ماهو مصير البحوث البيولوجية عامة ومستقبل الإنسان خاصة ؟ .. وهل ستتهاوى أسرار الحياة أمام مطارق العلماء ، فيتحكمون فى إنتاج أو تخليق كائنات جديدة ؟ .. وما هى صفاتها ؟ .. وكيف ستصرف معنا ؟ .. وهل يمكن حقا

التحكم في البرنامج الوراثي للإنسان وتطويرة بسرعة إلى الأحسن ، ليتمخض عن ذلك « سوبرمان » - أى إنسان أرق عقليا من الإنسان الحالى ؟.. الخ .

الواقع أن اكتشاف سر أشرطة الحياة ، ثم إمكان « قص » جزء من شريط خلية في كائن لإدخاله في البروجرام الوراثي لخلية كائن آخر هو لب الموضوع وجوهره .. أى كأنما نحن قد زرعنا شريطا في شريط ، كما نزرع مثلا قلبا سليما لإنسان مات مكان قلب معطوب لإنسان حى ، أو كلية محل كلية .. الخ . وطبعى أن تغيير الأعضاء البشرية ، واعتبارها بمثابة قطع غيار السيارات مثلا يعتبر من الانجازات الهامة جدا في تاريخ العلوم الطبية والبيولوجية . ولقد جذب ذلك اهتمام الناس وحاز إعجابهم (أو آثار قوطهم - لست أدرى) .. لكن هذا الانتصار الطبي في زراعة الأعضاء (وهو ليس كاملا على أية حال) أمر يهم الأفراد ، لا الأنواع . فالأفراد بالنسبة للحياة زائلون ، لكن النوع باق ، أى أن الحياة تضحي بالأفراد ، وتحافظ على الأنواع .. يموت البشر كل يوم بالملايين ، لكن من مات يعوض بنسل جديد . ولهذا يبقى النوع ذاته قائما لمئات الألوف أو الملايين وعشرات الملايين من السنين . لكن أن نغير ونبدل في طبيعة النوع ذاته من خلال التلاعب في أشرطته أو بروجرامه الوراثي ، فتلك أمور قد تصيب العقل أحيانا بالدوار . وربما تؤدي به إلى تلك التصورات الرديئة التى وردت في أساطير الأقدمين ، الذين كانوا أحيانا يتخيلون وجود كائنات تجمع بين صفات بشرية وأخرى حيوانية ، وجسدوا ذلك في تماثيل مازلنا نشهدها حتى اليوم على هيئة مخلوق نصفه العلوى مثلا على هيئة إنسان ، ونصفه السفلى على هيئة ثور ، أو رأسه رأس نسر ، وجسمه جسم إنسان ، أو قد يكون برأس إنسان وجسد أسد (أبو الهول مثلا) .

لكن البحوث العلمية الهادفة والصادقة لا تدخل في حسابها مثل هذه الأفكار الساذجة . لأن أشرطة الحياة كالكتب والأفكار . فهي تحمل في برنامجها الجيد والردىء . والعلماء يسعون دائماً إلى اختيار البرنامج الجيد ، ليعبر عن نفسه في أشرطة الخلية التي نقل إليها ، فتظهر الصفة الحسنة في المخلوق الناتج عن هذه الخلية الجديدة .. والإنسان الجديد الأخضر هو تجسيد لتلك العملية الخطرة . وهذا التنبؤ الغريب ليس - كما سبق أن ذكرنا - خيالاً محضاً . بل إن الحياة ذاتها قد قدمت لنا الطعم الذى يثير شهيتنا نحو تطبيقات بيولوجية قد لانحلم بها ، أو لانتصور مداها بعد عدة آلاف من السنين .. هذا ما لم تحدث كارثة غير متوقعة ، فتتسف الأرض بمن عليها نسفاً . لكن ذلك على أية حال احتمال بعيد . فالشمس في شبابها ، والأرض في مدارها ، والطقس سيبقى مثلاً هو عليه الآن - مع تغيرات بسيطة - لآلاف السنين . وهكذا تشير العلوم المتخصصة إلى ذلك .. أى أن أحداً من علماء الفلك أو الطبيعة الجوية ، أو الفيزياء الكونية لم يتنبأ بكارثة مروعة في المستقبل القريب أو البعيد ، لكن الكارثة قد تأتى من الإنسان ذاته ، فأعدى أعداء الإنسان هو الإنسان ذاته .

لا جديد تحت الشمس :

لكن .. ما هو الطعم الذى قدمته لنا الحياة ، ليسيل له لعابنا ، ويفتح شهية العلماء على مثل هذه البحوث ؟

الواقع أنه طعم مثير ، لأن الخلايا ذاتها تقوم أحياناً باللعبة التي نتوق إليها .. فنحن مثلاً لانستطيع أن نرى البرنامج الوراثى على أشرطةته ، أو في جيناته ، وعليه فلا نستطيع أن نبتر منه أجزاء لنصلها مع أجزاء أخرى ، كما

نفعل مثلاً مع قطعة من قماش لنصنع منها ثوبا . أو كما نقص شريط التسجيل ونصل طرفيه بشريط لاصق .. ثم إن الشريط الوراثي أقل سمكا من سمك شعرة الرأس بآلاف المرات . أى أننا نتخبط في تفاصيله كالعميان ، ثم إننا لانرى حتى نقص ونفصل ونطرز .. لكن الخلية تفعل كل هذا ، لأنها امتلكت «أدواتها الجراحية» التى تناسب عالمها ، وبها تصلح شأنها ، وترمم مايتصدع من مرافقها ، أى أن لها أيضا مشاكلها . ولقد عرف العلماء كل هذا ، وجمعوه فى بحوث كثيرة ، ثم إنهم قد عزلوا هذه «الأدوات» من الخلايا ، ودرسوها فى الأنابيب والدوارق والأطباق ، بل واستطاعوا تقليد العملية أو العمليات التى تجرى فى الداخل . ومن هنا كان التغيير والتبديل فى الخلق الذى أفرغت أنباؤه البشر .

أى أننا لم نأت بشيء من عندنا ، ولم نبتكر ابتكارا يمكن أن ننسبه لأنفسنا .. بل كل شيء مسجل ومقدر فى الخلايا الحية . ولكى تستطيع أن توجه أو تتحكم فى مثل هذه العمليات ، فلا بد من العلم بأسرارها .

ثم إن الطبيعة ذاتها تقوم باللعبه . فإنتاج الطفرات أو السلالات الجديدة من الأنواع المختلفة من الكائنات عملية مستمرة . لكنها بطيئة غاية البطء فى الكائنات الراقية (مثل الحيوانات الثديية والنباتات الزهرية) . وهى أيضا تخضع لعوامل كثيرة - كيميائية وفيزيائية وبيولوجية ومناخية وماشابه ذلك وبهذه العوامل تتأثر فتتغير . ونحن نرى هذا التغير فى الظاهر ، لكن الأساس كان فى الباطن .. نعى أن التغير قد حدث فى البرنامج الوراثي ذاته ، فانعكس على تشكيل قد نراه بعيوننا ، أو هو مانسميه بالطفرة ، والطفرة أساسها تغير .

ومن الممكن كذلك أن يسرع العلماء بإحداث هذه الطفرات في النبات والحيوان والميكروبات بمعدلات أكبر مما يحدث في الطبيعة ، وذلك بتعريض خلاياها (وعلى الخصوص الخلايا الجنسية) لعوامل طبيعية وكيميائية وإشعاعية .. فتغير بذلك في برنامجها الوراثي . وينعكس هذا التغير على صفات ظاهرة يمكن أن نراها واضحة في زهور النبات مثلاً ، أو في بعض الحشرات . وطبيعي أن العلماء يفعلون ذلك . لعلمهم أن الطفرة هي أساس التغير في المخلوقات وهي التي تدفعها إلى الأمام دائماً في سلسلة من التطور الهادف ، ليتخطى بها الكائن أو الكائنات ظروفًا صعبة قد تتعرض لها . ولو لم تفعل لانقرضت .

لكن الطفرات التي ينتجونها قد تكون سيئة ، وقد تكون حسنة . فأما الحسن منها فيبقون عليه . ويزيدون منه لصالح البشرية . وأما السيئ فيقصي على نفسه بنفسه ، لأنه لا يستطيع أن يواجه الحياة ..

ثم إن الطفرات نادرة في الكائنات الراقية ، لكنها شائعة في الكائنات الدقيقة مثل البكتيريا والفطريات والفيروسات . فمثل هذه الكائنات تتكاثر بسرعة رهيبية ، وقد تنتج من الخلايا في يوم واحد ملايين الملايين ، أو لو أنها وجدت الظروف المناسبة ، والغذاء الوفير الذي لاتحده حدود ، لغطت سطح الكرة الأرضية كلها بطبقة متصلة غير منفصلة في غضون يومين اثنين ، أو ربما أقل .. المهم أن التغير قد يحدث في خلية واحدة من هذه البلايين ، ويحمل نسلها القادماً صفة هذا التغير ، ويحتفظ به ، وقد يظهر على هيئة صبغ أحمر أو أخضر أو أزرق .. الخ ، تماماً كالذي تحدثنا عنه . والصبغ لا ينشأ من فراغ . لأنه مادة كيميائية تجهزها كل خلية من هذه الطفرة . ومن وراء تلك

المادة خطة جديدة ظهرت في برنامج الخلية الوراثي . وعبرت عن نفسها بظاهرة جديدة تتراعى لعيوننا .

والحديث في هذا الموضوع متشعب وطويل ومثير . ونحن لم نذكره هنا من قبيل تحصيل الحاصل . بل إن ذلك يضع أيدينا على حصيلة ضخمة من أسرار الحياة ذاتها .. فالإنسان لا يطفّر ولا يتغير فجأة كما يحدث في الميكروبات لكنه مع ذلك يحمل بذور الطفرة .. فالخلية السرطانية ذاتها طفرة سيئة . والورم السرطاني المدمر ينشأ من خلية واحدة في جسم يحتوى على حوالى مائة مليون مليون خلية .. أى أن مبدأ الطفرة أو التغير الجيني موجود في خلايا الإنسان ، كما هو موجود في عالم الميكروبات ، أو ما بين ذلك من مخلوقات . ونسبة التغير تكاد تكون واحدة في كل الكائنات ، أى خلية واحدة بين عدد هائل من الخلايا . وكلما تقدم العمر بالإنسان ، زادت فيه نسبة الطفرة الخلوية . حتى لقد قدر بعض العلماء أن حوالى مليون خلية تطفّر أو تتغير في أجسامنا كل يوم . ورغم أن هذا الرقم يبدو كبيراً ، إلا أنه في الواقع ليس كذلك . لأن مليون خلية بالنسبة لمائة مليون مليون خلية ، تعنى نسبة تصل إلى واحد في كل مائة مليون . أو بنسبة ٣٦٥٠ في كل مائة مليون بعد عشر سنوات مثلاً . لكن حمداً لله أن هذه الطفرات ليست سيئة بسوء الطفرة السرطانية . ثم قد تكون الطفرة حسنة . لأنها تنشأ لتجابه أزمة أو موقفاً صعباً من المواقف التي تتعرض لها الأنواع .. فالمضادات الحيوية مثلاً سلاح جبار ضد الميكروبات الممرضة أو المعدية ، لكنها مع ذلك لم تقض عليها قضاء مبرماً ، وذلك بفضل مبدأ الطفرة .. إذ يكفي حدوث طفرة في خلية واحدة من كل مليون أو مليون مليون خلية ميكروبية . وبها تغير ما بنفسها ، فتموت البلايين ، وتبقى هي وطفرتها صامدة لهذا المضاد الحيوى أو ذاك .. إذن ،

فالطفرة هنا بالنسبة للميكروب حسنة . لأن نوعه يتخطى بها أزمة ، لكنها بالنسبة للإنسان تشكل بؤسا ومرضاً .

يعنى هذا أن الطفرة فيها النعمة ، وفيها النعمة .. فأما الأنواع التى أصابها الطفرات الحسنة ، فقد صمدت وشقت فى الحياة طريقها . وأما التى بها سوء ، فآل نوعها إلى الانقراض . لكن ظهور الحسن وتطوره إلى الأرق دائماً يستلزم ملايين وعشرات ومئات الملايين من السنين .. أى أن التغير هنا تطور ، والتطور تجدد ، والتجدد يتمخض - على المدى الطويل جداً - عن أنواع أرق ، وصفات أحسن . وهذه سنة الله فى خلقه « ولن تجد لسنة الله تبديلاً » .

والموضوع بعد ذلك طويل جداً ، وللعلماء فيه صولات وجولات وعمق فى المعرفة والتحصيل . وطبيعى أن العمدة يبلوشى أو غيره ممن حضروا هذه المؤتمرات ، كانوا لا يدركون شيئاً عن هذه الانجازات . بل كانوا يناقشون على غير علم ولا هدى . والعلماء فى حل من الشرح والتوضيح لتلك الأسرار التى لا يكتوى بنارها غيرهم . ثم ما أكثر همومهم ، وما أشد غرقهم فى بحار من المعرفة ليس لها من قرار .

كأنما التاريخ يعيد نفسه فى هذا المجال ، إذ تحضرنا فى هذه المناسبة مسألة انعقاد الجمعية البريطانية لتقدم العلوم فى عام ١٨٦٠ بلندن ، لتناقش نظرية داروين عن أصل الأنواع . وامتلات القاعة عن آخرها بحشد من الناس لم يشهده أحد من قبل . وسبب ذلك أن راعى كنييسة اكسفورد الأسقف صمويل ويلبر فورس قد أعلن أنه سيحضر هذا الاجتماع ليسحق داروين (ولم يكن داروين موجوداً فى هذا الاجتماع) . وبدأ الأسقف يهاجم الرجل - أى

داروين - هجوما عنيفا . وبعد نصف ساعة من الهجوم والتطاول وتسفيه النظرية ، التفت إلى توماس هكسلى (وكان أكثر العلماء مساندة لداروين) ، وأشار إليه قائلا بتحد وسخرية « هل عن طريق جدته لأبيه أو جدته لأمه يدعى هكسلى أنه ينتسب لقرد » ؟ .

همس هكسلى بإذن صديق كان يجلس بجواره . وقال - وهو فى عنفوان غضبه المكبوت - « لقد أوقعه الله بين يدي » .. وقفز بين الصفوف كالنمر المتوحش ، واعتلى المنصة ، وأخذ يدافع عن داروين ونظريته دفاعا علميا رصينا ، ويفند آراء الأسقف الخاطئة عن علم . ثم قال - وهو فى قمة انفعاله مخاطبا الجمهور المحتشدة - « إنه لا يشعر بأى عار لانتسابه لقرد ، لكن العار كل العار أن ينتسب لرجل لامع يقحم نفسه فى مسائل لا يفقه فيها شيئا » . وطبيعى أن الحاضرين قد أدركوا مغزى قوله ، فهو - بطريقة أخرى - يفضل أن يكون انتسابه لقرد ، ويستحى أن ينتسب لهذا الرجل الذى أثبت بتصرفه هذا أنه أقل من القروء .

وعند هذا الحد هاجت القاعة وماجت ، وانطلقت الشتائم ، وتكهرب الجو ، وكادت أن تحدث كارثة بين مؤيدى داروين ومعارضيه .. لكن كل هذا قد يهون بالنسبة لما يحدث فى معامل العلماء هذه الأيام . فالأمر لا يتعلق بنظرية تطور ، ولا أصل أنواع ، ولا انتساب لقروء . بل إن الأمر يتعلق بمستقبل الإنسان نفسه على هذا الكوكب .. فهل من حق العلماء وحدهم أن يقرروا ذلك ؟

الواقع أن العلماء بشر أولا وأخيرا ، وذوو معرفة متخصصة قد لاتتأنى

لغيرهم . وهم يمتنون الوصاية عليهم ، لأنهم يعرفون هدفهم تماما ..
والهدف - في رأينا - تعمير لانتخريب .

فلكى تهزم عدوك في ميدان العلم ، فإن « التحايل » على ذلك لا ينفع .
بل لابد أن تدرس وتجمع وتحصل على قدر ما يتيسر لك من أسرار .. فعظم
الأمراض القاتلة أصلها الخلية .. فالسرطان للإنسان « غول » رهيب . وهو
ينشأ من الخلية .. والأمراض الوراثية التي ليس لها من شفاء ناجع ، تنشأ أيضا
من خلل في جزء من بروجرام الخلية .. فهناك ملايين الضحايا الذين يعيشون
على أمل .. والأمل يتركز في فهمنا لما يجري في الخلية .

ولإنتاج السلالات الممتازة من المخلوقات يستلزم أيضا معرفة دقيقة بتفاصيل
البروجرام في الخلية . فكل مخلوق ينشأ حقا من خلية ، فإذا كانت النشأة
الأصلية - أي البروجرام الوراثي - سليمة وممتازة ، تمحضت عن تجسيد ممتاز
للمخلوق .. وعلماء تربية وإنتاج السلالات الممتازة من النبات والحيوان
يعتمدون في إنتاجهم على عمليات تهجين بين السلالات الممتازة من الذكور
والإناث . لكن العملية هنا بطيئة . وهي - على أية حال - أسرع من
العمليات الأبطأ التي تتم في الطبيعة ، وتخضع لعوامل شتى . لكن إن يكن
هناك عقل مفكر يحاول دائما أن يستفيد بما في جعبة الحياة من أسرار ،
ويطبقها التطبيق الأمثل ، فإن ذلك يؤدي حتما إلى اختصار عامل الزمن .

وليس هناك ما هو أفضل من انتقاء الجينات الممتازة الموزعة في
المخلوقات ، ثم زراعتها في خلية إنسان أو نبات أو حيوان ، لتحملها في
جهازها الوراثي . ثم رعاية تلك الخلية ومعاملتها بما لدى العلماء من إمكانيات
علمية متطورة ، لتتحول إلى خلية جنينية ، تنقسم وتتكاثر وتشكل لستمخص

في النهاية عن المخلوق « المفصل » حسب الطلب .

تقول الدكتورة جون جودفيلد : إن الهدف الذي يسعى إليه معظم العلماء هو الفهم المجرد ، كما أنهم يعتبرون أنفسهم بمثابة الأوصياء على تقاليد حضارية متألفة على جبين البشرية . لكن الناس العاديين الذين قد ينساقون لاتخاذ قرارات في تقييم هذه البحوث ، تجدهم في الغالب سوف ينظرون إليها نظرة سطحية غير موضوعية .. كل ما يهمهم معرفته هو القيمة العملية والنتائج المترتبة عليها .. إن الفائدة التي تشير إليها هذه البحوث قد تبدو مشيدة على الافتراض ، لكنها تمثل هدفا حقيقيا لصالح المجتمع البشرى « .. ثم تستطرد قائلة » عندما سألت الدكتور فريد نيدهاردت أن يلخص لى النتائج العملية المتوقعة من التحام أشرطة الأحماض النووية (أى الأشرطة الوراثية التي تحدد صفات المخلوقات) ، أجاب : إن كل ما يحتاجه هو قلم وورقة وعدة ساعات قليلة يركز فيها تفكيره ، وعندئذ سوف يقدم قائمة تحتوي على حوالى أثنى بند من الأهداف التي يمكن تحقيقها في هذا المجال .. إن ذلك سيكون تدريبا منعشا للعقل ، في محاولة لتوقع ماسوف ينتج عندما نضع البروجرامات في الخلايا لكي تقوم بانتاج أشياء نحن نريد منها أن تصنعها لنا ، بدلا من تلك الأشياء التي اخترعتها عمليات التطور لها (أى للخلايا لتصنعها) .

إن هذا القول يحمل في طياته ثقة هائلة بالنفس قد تصل إلى حد الغرور .. إن نيدهاردت - كما سبق أن أشرنا - أستاذ ميكروبيولوجيا لامع في جامعة لها شأنها . ورغم أن تصريحاته تلك قد تصيب الناس العاديين بوجوم . إلا أنه يستند في كلامه على تطبيقات غريبة قد حققها العلم في عصرنا الحاضر ، وسوف نتعرض لبعضها في الفصل القادم .. ثم إن المعنى الكامن في

تصريحاته يعنى أن الإنسان سوف يتحكم فى الحياة ذاتها ، ويسخر برامجها لحسابه .

ومع ذلك ، فلا بد أن تنهيا العقول الحالية للقنبلة أو القنابل البيولوجية التى سيفجرها العلماء ، وسيكون صداها أغرب مما نتصور . ولن يقتنع الناس بالكلام أو التصريحات أو التنبؤات التى سيجملها لنا المستقبل ، ويصبح التغير فى برامج الكائنات الحية هو القاسم المشترك الأعظم فى البحوث البيولوجية عامة ، وهندسة الوراثة خاصة .. لن يقتنع الناس بكل هذا ، لأنه مازال فوق مداركهم ، أو هو خارج عن الأمور المألوفة فى حياتهم .. لكن الاقتناع سوف يكون أمرا محتوما عندما يرون تجسيد هذه الأفكار والتنبؤات فى أهداف حقيقية يعيش فيها الناس ، وتصبح عندهم شيئا مألوفا .. إن البحوث البيولوجية ستكون أكثر إثارة ، وأعظم فائدة ، وأكبر أثرا فى حياة الناس من غزو الفضاء ، والتجول على القمر أو المريخ ، أو السفر إلى الكواكب الأخرى البعيدة .

« وإن غدا لناظره قريب » ..

الفصل الخامس

تغير صفات الكائنات ومؤشرات المستقبل

تغيير صفات الكائنات ومؤشرات المستقبل

بادئ ذي بدء ، دعنا نتساءل : هل من حق الإنسان أن يغير ويبدل تكوينه الطبيعي ؟ .. ثم ألا يعتبر ذلك تدخلا في عمل الطبيعة ؟

ليس ذلك تماما .. وإلا أصبحنا كمن يقول : « إن المرض جزء نوااميس الطبيعة » وعلى ذلك فإن التدخل في علاجه إنما هو تدخل في النوااميس .

وطبيعى أن ذلك قول لا يقره دين ولا عقل ولا منطق .. ففى ح للرسول الكريم معناه : « عباد الله تداووا ، فإن لكل داء دواء . إلا الهرة أى الشيخوخة .

وكما يمرض الإنسان ، ويطلب العلاج ، حتى لو كان علاجه به زراعة قلب سليم مكان قلبه المعطوب ، كذلك تمرض الخلية ، وقد ت نفسها بما أفاء الله عليها من نعم خافية عن عيوننا ، أو قد يصلح العلماء أو مرضها مستخدمين فى ذلك وسائلها هى لا وسائلهم هم . وكل ما يستط استخدامه هو عقولهم ومعرفتهم .

إذن .. فالمعرفة بالشىء لاتساوى الجهل به على أية حال .. ومرة أ- نذكرك بالآية الكريمة : « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون

ثم إن العلم في أية صورة من صوره شيء جميل ومرغوب للعقول الواعية .. لا
اللاهية .. خاصة إذا كان هذا العلم يبحث فيما خلق الله. عندئذ تتجلى
عظمته ، ويتكشف إبداعه في نظم الحياة .. وهي نظم تبدو لنا كآيات أو
علامات دالة على أنه - سبحانه - أبداع « وخلق كل شيء ففقدوه تقديرا »
(الفرقان .. آية : ٢) .

إن أول كلمة نزلت على الرسول الكريم هي « اقرأ » .. وكذلك يقرأ
العلماء كما نقرأ . لكن لهم قراءات أخرى في أسرار الكون والحياة .. إنهم
مثلا يقرأون الخلية . لأن الخلية بمثابة كتاب مكتوب . وهم يترجمون لغتها
التي أودعها الله فيها ، ويحولونها إلى لغة تناسب عقولهم وعقولنا ، لأن الحياة
اتخذت لها شفرات خاصة لتسجل بها لغتها . ولقد عرفنا سر هذه الشفرات ،
وحصلنا على كم هائل من المعلومات ، ومع ذلك فما زلنا أمام هذه اللغة بمثابة
أطفال أو تلاميذ صغار يلعبون على شاطئ بحر المعرفة العميق أو كما يضعها لنا
آلبرت اينشتاين في صيغة أخرى وهو يتحدث عن الكون الكبير « إن العقل
البشري لا يستطيع أن يدرك الكون ، وهو بالنسبة لهذا الكون بمثابة طفل صغير
يدخل مكتبة ضخمة بها كتب مرصوفة تغطي كل حوائطها من أرضيتها حتى
سقفها . إن الطفل لاشك يعرف أن هناك من كتب هذه الكتب ، لكنه
لا يعرف كتبها ولا كيف كتبها .. كما أنه لا يدرك اللغات التي كتبت بها ، لكن
الطفل يلاحظ - من طريقة تنظيم هذه الكتب - أن هناك فكرة محددة من
وراء ذلك ، وهو لا يستطيع إدراك مغزى هذا النظام المحير الغامض » .

وطبيعي أن علماء الكون قد أدركوا بعض أسرارهم . ولاشك أن هذه
الأسرار قد أذهلتهم ، بحيث وقفوا أمامها كالأطفال .. وكذلك يكون علماء

الحياة مع الخلية .. إنها بين أيديهم دقيقة الحجم ، لكنها عظيمة الشأن .. أو هي بمثابة أكوان من داخل أكوان من داخل أكوان .. وهلم جرا .. أو أنها بمثابة المكتبة الهائلة المنظمة التي تصورها طفل اينشتاين . فإذا ترجمنا مبادخل الخلية من أسرار ومعلومات ، ثم بدأنا قراءتها بلغتنا نحن ، فإن الإنسان لن ينتهى من قراءتها ليل نهار ، بداية من مولده حتى لحده ، ودون أن يلهيه عن ذلك شىء .. أى شىء .. فالأسرار أعمق وأغزر وأروع مما تتصوره عقول البشر. إذ ستكتشف لهم حقائق مذهلة ، ونظم رائعة تدل على مدبر عظيم « أعطى كل شىء خلقه ثم هدى » (طه .. آية ٥٠) .

ولاشك أن العلماء يعرفون أن جميع الكائنات قد جاءت على أساس لغة كيميائية محددة ، ذات مركبات كيميائية أربعة لاغير . وهذه ستعرض لها في حينها . ومع هذه البساطة الظاهرية ، تأتى المخلوقات إلى الحياة بأنواع لانستطيع لها حصرا ، فمن التباديل والتوافيق بين شفرة هذه اللغة فى أشرطتها الوراثية ، تتحدد من البداية صفة كل كائن ونوع . وعندما تشتغل فى الخلايا الحية ، تعبر عن نفسها ، وتظهر مجسدة فى إنسان ونبات وحيوان وميكروب . والسؤال الذى يطرح نفسه الآن : هل من الممكن أن يقوم العلماء بتخليق كائن جديد له صفات غير معروفة على هذا الكوكب ؟ .. أو لنطرح السؤال بصيغة أخرى أخف وطأة : هل يمكن حقا نقل جزء من بروجرام أو خطة خلية ، ونضعه فى بروجرام خلية أخرى ، لتنتج لنا طفرة أو طفرات جديدة بتوجيه من العلماء ، لابتوجيه من الطبيعة ؟

إن تساؤلنا هذا قد أخذنا فيه جانب الحيطة والحذر . ولاشك أنه يختلف عن أسئلة أخرى يطرحها بعض العلماء بين جدران المعامل . خذ على سبيل

المثال هذا التساؤل الذى طرحته د. نورين موراى العالمة البريطانية فى علم هندسة الوراثة ، إذ نراها تعبر عن نفسها بقولها : إننى بطبيعة الحال مازلت أتكهن بما ستمخض عنه تجاربى .. هل ستفجع ؟.. هل قمت بتصميمها وتجهيزها على الوجه الأكمل ؟.. لكننى أستطيع أن أتكهن أحيانا بأنواع الحياة التى أستطيع تخليقها !

ولاشك أن التعبير الأخير مثير للنفس والعقل ، ومعناه - فى الواقع - أنها تنقل صفة أو أكثر من كائن ، لتضعها فى كائن آخر . وهذا - فى حد ذاته - معنى التخليق أو تقليد نظام قائم .. وهو فى ذلك أشبه بإنسان سيموت حتما بقلبه الذى توقف ، فإذا زرع قلب طبيعى أو صناعى مكان قلبه الميت ، واستمر بعد ذلك فى الحياة ، فهذا لايعنى أننا قد وهبناه حياة . بل يعنى فقط تغيير جزء معطوب بجزء آخر سليم . مثله فى ذلك كممثل تغيير الأجزاء المكسورة والتالفة فى آلة بأجزاء سليمة . وعلى نفس الوتيرة نقول : إن نقل البرامج بين خلايا الأنواع المختلفة ، ثم مايتمخض عن ذلك من صفات جديدة لم تكن معروفة من قبل على الأرض فى هذه الكائنات أو السلالات .. هذا النقل ليس خلقا .. بل تخليق أو تقليد .. والفرق كبير جدا بين التعبيرين .

لكن هذه التعبيرات قد تكون أخف وطأة من تعبيرات أخرى وردت أمام المحكمة العليا فى الولايات المتحدة منذ عامين (أى عام ١٩٧٩) ، وفيها دافع أحد العلماء عن نفسه وقال : إن « براءة اختراع » هذا الكائن من حقى ، فقد شاركت فى خلقه .

أى أننا بدأنا نسمع عن براءات اختراع للكائنات الحية ، أسوة بما يحدث فى براءات الاختراع التى لاشأن لها بأية صورة من صور الحياة ، كبراءة اختراع

موتور ، أو مصباح ، أو دائرة كهربية ، أو قلب ورثة وحنجرة صناعية .. الخ . لكن أن نسمع عن أحد العلماء وقد تقدم لتسجيل براءة اختراع ميكروب معدل ، أو خلية مفصلة على هواه ، أو شريط وراثي جديد .. الخ .. الخ ، فيقال مثلا إن العالم الفلافى له حق براءة اختراع الكائن العلافى ، أو له حق بيعه أو استغلاله .. إن مثل هذه الأفكار والأقوال غريبة وجديدة على عقول هذا الزمان .

لقد قدمت مجلة « نيوزويك » (٢٤ مارس ١٩٨٠) قضية من هذا النوع . وفيها قام العالم الشاب بيتر سيبيرج Seeburg بالاستيلاء على ميكروب معدل شارك فى تخليقه تحت إشراف البروفيسور جون باكستر بجامعة كاليفورنيا ، وقام بنقل هذا الكائن سرا إلى شركة دوائية تستخدم هندسة الوراثة فى تصنيع العقاقير (اسمها جينتك) ، وسوف نتعرض لبعض تفاصيلها فى الباب القادم) . ولقد أغرته تلك الشركة بالانضمام إليها ، وبالفعل ذهب إليها كباحث ومعه الميكروب الجديد الذى يخص الجامعة . وكانت هذه بمثابة فضيحة أخلاقية أثارت جدلا بين العلماء ، وانتقلت بعد ذلك إلى القضاء ، لتضع مشرعى القانون فى حيرة . فهذه أول قضية من نوعها تعرض على هيئة المحاكم . فتار السؤال : هل من حق الهيئات القضائية أن تقرر للطرازات الجديدة من الحياة براءات اختراع تحمل اسم العلماء ، أم أن البراءات ذاتها ترجع إلى الخالق ؟ .. ومع ذلك ، فلا بد من تشريع يحفظ الحقوق لأربابها ، فلا يعتدى أحد بالسرقة أو الاستغلال على حق عالم آخر شارك فى هذا الاختراع .. وما زال الجدل قائما حتى الآن (١) . ليوضح لنا بدعة من بدع هذا الزمان .

() بعد أن انتهت من كتابة هذا الكتاب . جاء فى مجلة علمية بريطانية (New Scientist) أن =

نعود لنقول إن هذا التقليد أو التخليق أو « زراعة » البرنامج الوراثي ليس بالأمر السهل أو الهين . فهو يحتاج إلى فهم عميق ، وتكنيك أصيل ، وصبر يفوق صبر أيوب .. صحيح أن العلماء قد قاموا بتخليق البرنامج الذى يحدد صفات أحد الفيروسات فى أنابيب الاختبار ، وقاموا بتخليق جينة - أيضا فى أنابيب الاختبار - ثم زرعوها فى الجهاز الوراثي لخلية بكتيرية ، فاشتغلت وعبرت عن نفسها ، وانقسمت وتكاثرت خطوة بخطوة مع كل انقسام يتم فى ذريات الخلية ذاتها .. وصحيح أنهم سيطروا على عملية حيوية فى داخل خلية حية ودفعوها للعمل دفعا بعد أن زودوا برنامج هذه الخلية برسالة أو معلومة وراثية صناعية أو تخليقية . وصحيح أنهم زاوجوا بين خلية جسدية لإنسان مع خلية جسدية لنبات التبغ ، فاختلط برنامج هذه بتلك . وصحيح أنهم قاموا بتخليق خلية جديدة هجينة من خلية خميرة مع خلية دموية من كتكوت (كرة دم حمراء بالتحديد) .. ونفس الشيء حدث - كما ذكرنا - بين خلية فأر وإنسان ، وبين قرد وإنسان .. لكن ذلك لم يسفر عن شيء ذى بال . ومع ذلك فلا يجب أن نغلق الباب ، بل إن مثل هذه البحوث مازالت فى بداياتها المتواضعة ، وقد تتمخض عن شيء فى المستقبل . وهذا يعنى أن الأفكار

== المحكمة العليا بالولايات المتحدة قد حكمت بأغلبية خمسة أصوات ضد أربعة . بأحقية العلماء فى تسجيل براءات اختراع الميكروبات . وبما جاء فى حيثيات الحكم « إن انتاج ميكروب جديد بصفات جديدة مميزة عن أى ميكروب آخر انتجته الطبيعة . وبفرض استخدامه فى أغراض علمية وانتاجية خاصة . يصبح ملكا لمن أنتجه . وله الحق فى تسجيله باسمه . لأنه من ابتكاره هو . لامن ابتكار الطبيعة » وتعلق المجلة على هذا الحكم بقولها : إن ذلك الحكم ربما يكون خطوة أولى . وقد يؤدى إلى صدور أحكام مماثلة فى المستقبل لتسجيل براءات اختراع لحيوانات أرق . وربما يدخل فيها الإنسان أيضا . وهو ماسبق أن أشرنا إليه قبل ذلك عن إمكان انتاج سلالة بشرية بصفات جديدة مميزة فى المستقبل البعيد .

ستطور ، والتكنيك سيكون أدق وأفضل . وقد يؤدي ذلك إلى تخليق كائن لا يستطيع أحد أن يتنبأ بطبيعته ومواصفاته وسلوكه .. وعلى مثل هذه البحوث يعلق الدكتور أروين شارجاف بقوله : إن هذا هو سلوك الشيطان .. أى إن ما يمكن إنجازه ، فلا بد من إنجازه ... ترى ، على أى عصر من العصور الغربية نحن مقبلون ؟.

الواقع أن هذه البحوث تُجرى حاليا على الكائنات الدقيقة (ومعظمها على هيئة خلايا منفصلة عن بعضها) ، أو على خلايا جسدية معزولة من الإنسان أو الحيوان أو النبات ، لكن الأمر قد يتعدى ذلك إلى الإنسان نفسه .. إن بعض الناس مصابون بفزع لظنهم أن طموح العلماء قد يدفعهم - رغما عنهم - إلى تناول الإنسان نفسه ، وتحويله إلى حيوان تجارب ، ليدلوا فيه ويغيروا .. ولو حدث ذلك لجلب على نفسه أخطارا لا قبل له بها - رغم أنه فى غنى عنها - ذلك أن الإنسان بوضعه الحالى لا يحتاج لتحسين .. وهو مقبول بصورته التى خلقه الله بها .. ثم أى طراز من التعديل والتحسين يسعى إليه العلماء ؟.

إن الناس لهم الظاهر ، والعلماء لهم الباطن .. فهم يعلمون أن الإنسان به أمراض لاتأتيه من خارجه ، بل من داخله .. من خلاياه نفسها .. وهذه تحتاج بالفعل إلى تعديل وإصلاح ، لأنها لو تركت على خطتها لأدت إلى كثير من الأمراض الوراثية .. فالأطفال الذين ينشأون متخلفين عقليا ، ومرضى الترف الدموى حتى الموت ، وضمور خلايا المخ ، والأنيميا الوراثية ، وعمى الألوان ، والمهق (عدو الشمس) .. الخ ، تأتى تحت بند الأمراض الوراثية التى تنشأ قطعا من خلل فى جزء من البروجرام الوراثى أثناء تكوين الجنين ..

وكم ستكون سعادة الناس بالغة ، لو عرفوا أن هدف العلماء يتركز على هذا الإصلاح ، بحيث تأتى الأجيال فى المستقبل بدون عاهات عضوية أو عقلية أو فسيولوجية .. وهذا خير وفضل .

والأورام السرطانية ذاتها تنشأ أيضا من خطأ فى البرنامج الوراثى للخلية . وخير أن نعرف هذا الخطأ ونحدده ونصلحه . فهذا فضل من الله الذى « علم الإنسان ما لم يعلم » . ولكى يعلم الإنسان ، فلا بد من إجراء هذه البحوث .

أى أن العلماء لا يسعون هنا سعيهم من أجل إنتاج « فرانكشتين » جديد ، أو « كنج كنج » أو سورمان .. رغم أن فكرة السورمان - وإن كانت قد وردت فى بعض الروايات الخيالية - ليست فكرة فجأة .. فإذا يضير مثلا من منح الإنسان بعض صفات ممتازة ، ليصبح مخلوقا ممتازا فى فكره وعقله واستيعابه وابتكاره وسلوكه .. إلى آخر هذه الصفات الحميدة التى يتوق إليها كل إنسان .. أفلا يجب أحدا مثلا أن تكون له ذاكرة « من حديد » ، مع قوة فى البدن ، وصحة فى الجسد ، وكفاءة فى الأداء العقلى بالذات ؟ ..

الكل يرغب « فالمؤمن القوى ، خير من المؤمن الضعيف » كما قال الرسول الكريم .. صحيح أن بعض المفسرين يشيرون إلى أن القوة المقصودة هى قوة الإيمان . لكن الإيمان لن يضار إذا مازودناه بقوة فى الصحة والأبدان .. فنجمع بذلك بين الحسينين .. فهل فى ذلك عمل شيطانى ؟ .. أم هو عمل إنسانى ؟ .

فى نبات الذرة بدأت بسيدة :

ذكرنا قبل ذلك أن اللعبة التى يلعبها العلماء الآن ليست جديدة تماما .. إنما الجديد أن العلماء يدرسون ويلاحظون ويسجلون ثم يتساءلون ويحببون ،

أو قد لا يأتهم الجواب إلا بعد سنوات أو أجيال .

في أواخر الأربعينيات من هذا القرن كانت د . باربرا ماكلنتوك من قسم الوراثة بمعهد كارنيجي بواشنطن تقوم ببحث على نبات الذرة ، وبالتحديد على تلون حبوب النبات بألوان مختلفة على « كوز » الذرة ذاته فوجدت أن بعض الجينات أو المورثات تغلق وتفتح في أوقات غير محددة .. أى أن البرنامج الوراثي هنا يعبر عن نفسه بتكوين أصباغ تنتشر بنسب متفاوتة على الحبوب ، فتعطيها ألوانها المثيرة . وبإعادة زراعة هذه الحبوب في أجيال متعاقبة . فأتضح لها أنها تتبع قوانين الوراثة المعروفة في الكائنات .. مثلها في ذلك كمثل إنسان أسمر تزوج من شقراء . وعند إنجاب عدد من الذرية . يكون من المحتمل وجود نسبة شقراء ونسبة سمراء ، وأخرى تجمع بين الصفتين .

نفس هذه البحوث كان يقوم بها قبل ذلك - في القرن التاسع عشر - يوهان مندل الذى أصبح فيما بعد الأب جرمجورى عندما التحق بأحد الأديرة . وأصبح راهبا . ثم قام وهو في الدير بأبحاث رائدة في هذا المجال . وفيها استطاع أن ينتج سلالات كثيرة من نباتات البازلاء ، عن طريق خلط تزواجى بين سلالات أو أنواع ذات صفات محددة . وظل سنين طويلة وهو يبحث ويسجل ويقنن آلاف النتائج التى حصل عليها ، وخرج من ذلك بنتيجة تقول : إن هذه الصفات التى نراها إنما هى ناتجة عن وحدات غامضة تنتقل بين أجيال النوع الواحد .. وطبعى أنه لم يقم بتشريح نبات ، ولا عرف شيئا عن الكروموسومات ، ولا هو قد تصور وجود جينات .. وكل ما توصل إليه ببصيرته أن الصفات الوراثية لابد ناشئة عن وحدات .. ولقد تبين فيما بعد أنه كان صادقا في نبوءته . فهذه الوحدات الوراثية هى الجينات .. ثم تبين بعد فترة أخرى طويلة أيضا أن الجينات ليست إلا بروجرامات محددة على

شريط وراثي . وأن كل جينة منها مسئولة ببروجرامها عن اكساب الكائن الحي صفة محددة . فإذا تعطل برنامجها ، أو أصابه خطأ . امتنعت الصفة عن الظهور ، أو قد تظهر بطريقة خاطئة لا نفع فيها ولا مآرب .

نعود الآن إلى باربرا ماكلنتوك التي قادتنا إلى حقيقة جديدة تشير فيها إلى أن اللون والتبرقش في الحبوب (وأحياناً في أجزاء أخرى من النبات) يرجع إلى وجود جينات مميزة . أطلقت عليها اسم العناصر أو العوامل الضابطة أو الحاكمة Controlling elements . وإن هذه العوامل (أى الجينات الحاكمة) تستطيع أن تغير مواقعها على كروموسومات خلايا نبات الذرة ، فتغير في الألوان وتبدل .. أو بمعنى أوضح يمكن اعتبار هذه الجينات بمثابة عصا المايسترو التي توجه الفرقة الموسيقية ، فتتخفض ألحان . وترتفع أخرى ، أو هى بمثابة مفتاح النور الأوتوماتيكي الذى يضىء ويطفىء .. أو بمعنى علمي أدق نقول : إنها تتحرك بين الكروموسومات . فتدفع هذه الجينة لتشغل . وتلك لتتوقف . ومن حصيلة العمل والايقاف تتمخض الجينات المختلفة عن أصباغ كيميائية مختلفة ، لتنتشر على الحبوب بطريقة عشوائية ، فتكسبها تبرقشها ، والعشوائية هنا تعنى أن الجينات الضابطة لا تشغل بانضباط في الزمان ولا في المكان .. ومن هنا كان عدم انضباط الألوان .. ولنتصور ذلك قد حدث في الإنسان . عندئذ سترى العجب .. سترى إنساناً مبرقشاً لكن حمداً لله أنه ما كان .

والغريب أن باربرا قد توصلت من تحليلها العميق للنتائج . ثم الفحوص الميكروسكوبية التي أجرتها على الكروموسومات بعد ذلك ، توصلت إلى نبوءة لم يعرها العلماء انتباهاً إلا بعد عشرين عاماً طويلاً .. لقد توقعت أن سبب

الاختلاف في ألوان الحبوب على النبات الواحد يرجع إلى أن تنظيم الجينات على الكروموسوم الواحد يبقى ثابتاً . فإذا جاءت الجينة الضابطة وحطت على تكوينه ، بدأت في عملية تنظيم جديدة .. أى أنها كانت تبتز الشريط الوراثي الطويل عند أجزاء محددة ، وكأنما هي كمن يقوم بتفنيط أوراق اللعب (الكوتشينة) .. ومن هذا « التفنيط » ، جاء تفنيط الألوان .

ومما لاشك فيه أن هذه النبوءة كانت غامضة على عقول العلماء . وربما أيضاً غامضة في عقل باربرا ذاتها .. فلقد أصبحت تلك النبوءة فيما بعد بمثابة المفتاح الذي فتح مغاليق الأسرار في بحوث الأشرطة الوراثية .. إذ بدأ علماء كثيرون في بداية الستينيات من هذا القرن في اكتشاف هذه الحقيقة بصورة أخرى في أحد أنواع البكتيريا الذي يعيش في أمعاء الإنسان والحيوان (البكتيريا القولونية) .. أو بالتحديد بكثيرة اسمها ايشيريشيا كولاي *Escherichia coli*) .. ففي ثلاثة معامل مختلفة .. تتبع مدرسة الطب بجامعة تفتس Tufts ، وفي جامعة كولوني ، وجامعة كمبريدج ، وجد العلماء أن هذه السلالة من البكتيريا تطفر أو تغير بعض صفاتها بطريقة غير طرق الطفرة المعروفة . (ومن هذه الطرق تسليط الإشعاعات أو القيام بمعاملات كيميائية خاصة تؤثر على الشريط الوراثي للبكتيريا ، فتغيره بطريقة يطول فيها الحديث ، ولن نتعرض لها هنا) .

المهم أن العلماء توصلوا إلى سر غريب .. فالشريط الوراثي الوحيد في هذه البكتيرة والذي يبلغ طوله مليمترًا واحدًا لا غير (عليه ٧ ملايين شفرة وراثية) ، لم يصبح هو نفس الشريط المعروف من زمن . بل تتداخل في تكوينه جزء من شريط آخر .. وليس سرا كبيراً أن نصل بشريط التسجيل

المعروف جزءًا من شريط آخر ، فهذا أمر سهل ومعروف .. لكن السر الأكبر يكمن في أشرطة الحياة .. لأن دخول « برنامج » حتى ولو كان صغيرًا على برنامج آخر ، لا شك فيه تغير لصفة من صفات الكائن ، حتى ولو كان ذلك على مستوى كائن بكتيرى لا يرى إلا بالميكروسكوب .

وبدون الدخول في التفاصيل ، يكفي أن نذكر أن العلماء قد وقعوا على صيد غزير ، وفي وقت ليس بالطويل ، لأن السبر المكتشف يلهب العلماء ، ويدفعهم دفعًا إلى تقصى الحقيقة ، فتبرز أمامهم أسرار أعماق .. ففي الخلايا البكتيرية توجد أشرطة وراثية مغلقة على نفسها . أى كأنما هى بمثابة ثعبان يضع ذيله فى فمه ، وليتخذ بعد ذلك من مرزونة جسمه أى شكل يريد .. هذه الأشرطة صغيرة جدًا بالنسبة للشريط الوراثة الأساسى .. فإذا كان طول هذا المليمتر واحدًا ، فإن الشريط « الدائرى » لا يزيد محيطه عن ثلاثة أجزاء من ألف جزء من المليمتر (أى لو قطعناه أيضا وفردناه ، لكان نفس الطول) .. هذه الأشرطة الصغيرة المغلقة على نفسها تعرف باسم البلازميدات (Plasmids) . وهى تؤدى للخلايا البكتيرية بعض الخدمات ، منها مثلا القدرة على مقاومة المضادات الحيوية ، فتكسبها بذلك مناعة دائمة .. ولقد عزل العلماء هذه البلازميدات بحالة نقية ، ودرسوا تكوينها ، فلم تختلف فى الشفرات عن شفرات الشريط الوراثة الأساسى .. لكن التنظيم الشفرى يختلف بطبيعة الحال .. فالكتب كتب ، واللغة المكتوبة بها واحدة ، لكن المضمون مختلف .

ثم إن هناك « موديلات » أو طرازات من هذه البلازميدات المعزولة بحالة نقية ، منها مثلا ب س ك ١٠١ ، ب ش ت ، ب ف ل ... الخ . وليست هذه رموزا عويصة ، بل هى اختصار لأسماء العلماء الذين عزلوها واحتفظوا

بها . وهم على استعداد لإرسالها لكل من يحتاج إليها في بحوث هندسة الوراثة .. فالشفرة ب س ك ١٠١ ، تعنى بلازميدات ستانلى كوهين ، والرة للعينة . وهو رائد من الرواد الأوائل في هذا الميدان ، ويشغل وظيفة أستاذ بكلية الطب بجامعة ستانفورد الأمريكية ، أما ب ش ت ، فتعنى بلازميد شارلى توماس ، ب ف ل بلازميدة فيل ليدر ... الخ (أى كأنما هى براءات الاختراع التى سبق أن أشرنا إليها) . ونحن لاندرى إن كانت هذه العينة مجانا أو بالنقد . لكن الذى نعرفه أن ذلك بداية لتنبؤ جديد قد يحدث في المستقبل ، إذ قد يعزل العلماء « قطع غيار » وراثية ، على حسب الطلب وقد يصبح لها سوق ضخمة ، كأسواق الأدوية هذه الأيام . وقد تصبى مباحة للناس ، أو تستخدم تحت إشراف علماء الوراثة أو أطباء المستقبل . لكن ب س ك ، ب ش ت ... الخ ، بلازميدات خاصة ببحوث الخلايا لا الأفراد .

إن الطفرات التى تحدث في الميكروبات فجأة - أى عن طريق غير الطريق « الشرعى » أو الطبيعى - إنما تحدث من خلال هذه البلازميدات . فهو الوسيط المناسب الذى يستطيع أن يحمل في تكوينه الدائرى جزءاً من شريه آخر غريب ، فتصبح البلازميدة أكبر محيطاً .

وهنا قد يُطرح سؤال له مايرره : ألم نقل من قبل أن البلازميدة هم شريط وراثى مغلق على نفسه ؟ .. فإذا كان الأمر كذلك ، فكيف يمكن أن نشبك بها شريطاً غريباً آخر ، وهى مازالت مغلقة ؟ .

وهذا صحيح .. إذ لابد أولاً من قطع هذا الشريط شبه الدائرى ليصبح طرفاه عند منطقة القطع متحررين . وبهذا نستطيع أن نصل الشريط

الغريب من طرفيه بطرفى البلازميدة المتحررين .

لكن ليست الأمور هينة سهلة كهذا الكلام أو الوصف البسيط . فلقد استلزم ذلك تجنيد فرق كاملة من العلماء لتبحث أصول هذه العملية على مدى شهور طويلة ، أو ربما عدة سنوات ، وفيها اكتشف العلماء كثيرا من « الأدوات الجراحية » التى تستخدمها الخلايا فى قص أشربتها عموديا ومحيطيا ، ثم وضع الأطراف المقطوعة فى ظروف ملائمة لكى تتقبل الأشرطة الغربية ، وبعدها يتم الالتحام بأدوات بيولوجية أخرى .. أى أننا فى الواقع أمام عملية جراحية معقدة .. لكن بدون دماء ولا تطهير ولا أربطة ولا أدوات جراحية كالتى نعرفها فى عالمنا .. فالجراحة هنا تتم على أدق مستوى عرفه العلماء ، لأن كل ما يدخل فيها كيمياء فى كيمياء .. أى أن الأشرطة الوراثية ليست فى الحقيقة إلا جزيئات كيميائية معقدة . والأدوات التى تقوم بقطع الشريط وتوضيحه ووصله مع شريط آخر ليست بدورها إلا جزيئات كيميائية عملاقة من ذلك النوع المعروف باسم البروتينات . أو بالتحديد عائلة خاصة من البروتينات تعرف باسم الخماير أو الانزيمات التى تحتوى الكائنات الحية . وهى تقع فى حدود عشرات الألوف من الأنواع ، وكل نوع منها متخصص فى عملية واحدة لاغير . فالذى يهضم لنا أنواع الطعام المختلفة انزيمات مختلفة ، والهضم هنا ليس إلا عملية تقطيع فى الجزيئات الكبيرة ، وتحويلها إلى جزيئات أصغر فأصغر ، حتى يمكن امتصاصها من الأمعاء ، لنسرى فى الدماء . وفى الخلايا تقوم انزيمات أخرى ، لتبنى الصغير مع الصغير . ونحوه مرة أخرى إلى جزيء كبير يناسب حياة الخلية .. أى أن أنواع الانزيمات هنا بناء وهدامة .. وهذه معروفة من زمن طويل .

لكن الانزيمات التى تقوم بالتقطيع والوصل فى أشرطة الحياة ذاتها ، إنما

هى صيد حديث عرفه العلماء فى السنوات القليلة الماضية . فالذى يقطع البلازميدة انزيم متخصص ، لكنه ليس نوعاً واحداً كما ظن العلماء ، بل عدة أنواع... إن أبسط مثال لتوضيح ذلك هو أدوات القطع عندنا .. فهنا الساطور والسكين والمشرط والمنشار... الخ . وكل يقطع ما هو مناسب له . فالساطور للعظام ، والسكين للحم أو الفاكهة ، والمشرط للعمليات الجراحية .. الخ . وكذلك كانت للبلازميدات المختلفة انزيمات مختلفة كذلك . فما ينفع مع هذا ، لا ينفع مع ذاك ، وهكذا كانت للجزيئات الكيميائية جزيئات أخرى تفصلها أو تشبكها . وهى فى الأشرطة الوراثية للبلازميدات تسمى الأنزيمات القاصة أو القاطعة Restriction enzymes أى التى تفصل . أما التى تشبك أو تصل فتسمى خيثرالليجيز Ligase enzymes . وطبعى أن هناك مركبات أخرى وسيطة تساعد هذه الأنزيمات وتوجهها فى عملها . وهذه لن نتعرض لها هنا ، فليس ذلك مجالها ، بل نترك هذه المعمعة الكيميائية للعلماء الذين يتنافسون فيما بينهم ، ليكون لكل منهم السبق فى كشف أسرار الحياة المتداخلة . وليس أدل على ذلك من أن مجموعة الانزيمات التى تضمد أو تشبك الأجزاء المفصولة قد اكتشفت فى خمسة معامل مختلفة فى شهر واحد .

من ذلك وغيره يتضح لنا أن العلماء فى سعيهم لنقل الصفات الوراثية لم يخترعوا شيئاً من نبات أفكارهم ، بل إنهم فقط قد تعلموا من الحياة أسرارها ، وبدأوا فى تصميم تجارب هادفة وبوجهة ليحققوا بها لعبتهم المثيرة ، فأحرزت نجاحاً أثار مخاوف كثيرة .

الخطوة تشتغل فى الأنابيب :

وكما حقق طبيب وعالم فى انجلترا تنشئة بداية أول جنين فى أنبوب

الاختبار ، ثم زرعه بعد ذلك فى رحم أمه . كذلك حقق العلماء هدفاً رائعاً آخر على مستوى الأشرطة الوراثية .. إذ قام فريق من العلماء من جامعة ستانفورد ، وفريق آخر من جامعة كاليفورنيا بعزل بلازميدتين مختلفتين من البكتيريا القولونية بحالة نقية . ثم وضعتا فى أنابيب الاختبار ، وأضيف إليهما الأنزيمات القاصة والأنزيمات الضامة (أو المضمدة أو اللاصقة أو الشابكة أو أى لفظ آخر قد يكون مناسباً) ، ومركبات وسيطة مساعدة . وبدأت العملية تشتغل دون أن يشهد أحد بعينه شيئاً مما يجرى فى الخفاء . فنحن نتعامل مع جزيئات جد دقيقة ، أى أنها لا ترى إلا بالميكروسكوب الأليكترونى ، وبصعوبة بالغة .. لكن العبرة هنا بالنتائج .. ولقد تمخضت النتائج عن بلازميدة واحدة كبيرة ، بدلا من اثنتين صغيرتين . وهذا يعنى أن البلازميدتين قد انفصلتا ، ثم ارتبطتا فى وحدة واحدة . وعندما نقلت هذه البلازميدة الهجين (أى أنها تجمع بين بروجرامين مختلفين لبلازميدتين) إلى الخلايا البكتيرية التى عزلت منها . تقبلتها قبولاً حسناً ، وبدأ الجزء الهجين فى التعبير عن نفسه بإنتاج مركبات وسيطة عزها العلماء ، ومنها عرفوا أنهم يسرون على الطريق القويم .. ليس ذلك فحسب ، بل إن البلازميدة الهجينة قد بدأت تتكاثر بدورها عن طريق الانقسام ، أى كلما انقسمت الخلية إلى خليتين انقسمت هى أيضاً إلى بلازميدتين هجيتين ، وانتقلت كل واحدة إلى الخلية الوليدة .

ثم بدأت خطوة أخرى أجراً ، إذ حاولت المجموعة نفسها من العلماء نقل جينة أو مورثة من كائن بكتيرى إلى كائن بكتيرى آخر لايت له بصله (أى أنها من جنسين مختلفين) . ولقد تمت هذه المحاولة بنجاح ، وعبرت الجينة المنقولة عن نفسها فى الكائن البكتيرى الذى تقبلها . وكلما انقسم هذا الكائن

إلى -علايا ، انقسمت الجينة معه وتكاثرت .. أى أنها منحت ذريته صفة وراثية مكتسبة لم يعرفها الآباء والأجداد منذ ملايين السنين .

ولقد اكتشف علماء الميكروبات والوراثة أن بعض الجينات الموجودة في بعض الطفريات المقاومة لبعض المضادات الحيوية (كالبنسيلين والأمبسيلين وغيرهما) - اكتشفوا أن هذه الجينات يمكن أن تنتقل من ميكروب إلى آخر ، فتعطى للذى انتقلت إليه صفة المناعة ضد هذا المضاد أو ذاك .. من ذلك مثلا أن البروفيسور سوسومو ميتسوهاشي وزملاءه من جامعة طوكيو لاحظوا أن جينة معينة تعطى أمرا بخطة كيميائية مقدرة ، لكى تطبع على مطابع الخلية - وهذه اسمها ريبوسومات كما سبق أن أوضحنا - بروتينا خاصا يقوم « بشطب » أو إيقاف مهمة المضاد الحيوى . وبهذا ينجو الميكروب بجلده من تدمير هذا السلاح البتار... ولقد حددوا موقع الجينة على إحدى البلازميدات ، وأوضحوا أنها يمكن أن تنتقل من البلازميدة إلى الشريط الوراثى الأساسى الذى يحدد كل صفات الميكروب (أى كروموسومه الوحيد الذى يطوى البروجرام الخاص بتشغيل كل عملياته الحيوية) .. أو يمكن أن تنتقل مع أحد الفيروسات التى تصيب الخلية ، ثم تنتقل ذرية الفيروس بما حملت إلى خلية أخرى ، فتكسبها المناعة ضد المضاد الحيوى .. أى أن شريط الفيروس الوراثى قد حمل أيضا في تكوينه جينة من جينات الميكروب . لهذا استخدمه العلماء كوسيلة لنقل الجينات من خلية إلى أخرى ، ليعطيها صفة جديدة لم تكن تعرفها هى وأجدادها ، ثم ورثت هذه الصفة المنقولة إلى ذريتها .

ولهث العلماء وراء هذا الكشف المثير ، فتفتحت لهم آفاق جديدة . ووجدوا أن نقل الجينات المقاومة للمضادات الحيوية تتم في أماكن متفرقة على

كروموسوم الميكروب ذاته ، أو في بلازميداته ، وإن هناك عاملاً كيميائياً يقوم بنقل وإقحام تلك الجينات في مواقعها الجديدة . ولهذا أطلقوا عليه اسم « المحول أو الناقل » (ترانسبوزون Transposon) .. ولقد تمكن العلماء بوسائل علمية معقدة من تتبع مسار هذا الناقل والتدليل على وجوده بتجارب لإتقبل الشك . ليس هذا فحسب ، بل حددوا شفرته أو لغته التي يستطيع أن يفهم بها مع المواقع الوراثية على الكروموسوم أو البلازميدة ، ووجدوا أن حروف هذه اللغة في أحد طرفيه صورة عكسية للحروف الموجودة في الطرف الآخر .. ونود أن نذكر هنا أن جميع الكائنات الحية - بداية من الفيروس والميكروب حتى ننتهى بالإنسان - تستخدم في بروجرامها الوراثي لغة موحدة مسجلة على أشرطة من « حروف » أو مركبات كيميائية أربعة هي أ ، ث ، ج ، س (وهذه الحروف اختصاراً لمركبات تسمى آدينين Adenine ، وثايمين Thymine وجوانين Guanine ، وسيتوزين Cytosine . أخذنا الحرف الأول من كل كلمة من باب الاختصار ليس إلا) .. ومن خلال تتابع الملايين والبلايين من هذه الشفرة الوراثية وانتظامها في تكوينات شفرة أو كودية ، تتحدد صفة كل كائن على هذا الكوكب إلا أن شرح هذا الموضوع قد يحتاج إلى مجلد كامل . لكننا اضطررنا للتعرض له هنا لنوضح أن « قراءة » بروجرام الكروموسومات أو البلازميدات أو الجينات أمر عويص تكتنفه ألغاز ومناهات لا بد أن نبتعد عنها قدر المستطاع . ونتركها لأربابها .

وطبيعي أن انعكاس الشفرة على طرفي العامل الناقل له مايرره .. فكأنما هو في عالمه يستخدم شفرة وشفرة مضادة لأن « أ » تلبس في « ث » ، « ج » ترتبط دائماً مع « س » .. المهم أن العامل الناقل أو الترانسبوزون هو جينة

مهمتها أن تعطي أمرا لتصنيع خميرة أو انزيم ، (أطلقوا عليها اسم ترانسبوزيز Transposase) ، وهي - أى الخميرة - التى تتولى العمل .

اكتشف العلماء كذلك نقطا أو مواقع محددة على البروجرام أو الشريط الوراثى . وأطلقوا عليها اسم النقط الساخنة Hot spots .. وهى المواقع التى يشغل عليها الانزيم الناقل للجينات .. اكتشف العلماء كذلك جينات تعطى أوامر لجينات أخرى مجاورة أو بعيدة عنها . ثم لو أننا ترجمنا هذه الأوامر الكيميائية بلغتنا ، لوجدناها هكذا : ابدأ من هنا .. توقف هنا .. اشتغل هنا .. ضع هنا .. الخ .. وهى معمعة تصيب العقل البشرى بالدوار . وهذا يوضح لنا بحق أننا نتعامل مع نظم مذهلة قدرت أعظم تقدير فى هذه الأكوان الصغيرة .. بداية من خلايا ميكروبية ، وانتهاء بخلايا بشرية .

هذا الزاد العلمى العظيم غذى عقول العلماء ، ووجههم فى بحوثهم الوجهة التى يستطيعون بها تقليد مايجرى فى الحياة من عمليات لا تكفيها مجلدات من فوق مجلدات .. إذ يكفى أن نشير هنا إلى فقرة كتبها جانيس دورمان فى مجلة العالم الجديد New Scientist بعدها الصادر فى ١٠ يناير ١٩٨٠ (وهى تشغل وظيفة باحثة فى تقييم الجدل الناشئ عن خلط شفرات الوراثة فى قسم البحوث العلمية العقلانية فى جامعة مانشستر) . تقول جانيس : «إن البحوث والمقالات والمناقشات التى تمت فى المؤتمرات والبرلمانات والحكومات عن خلط الجينات قد تولى جمعها تشارلز فيز ومعاونوه من معهد ماساشوسيتس للتكنولوجيا طوال السنوات الأربع الماضية ، وضمنها مكتبة المعهد ، بعد تصنيفها وتبويبها ، فشغلت فيه رفا طوله حوالى أربعة أمتار .. هذا

بجوار الأشرطة المسجلة (سماعي وفيديو) في كل المؤتمرات التي ناقشت هذا الموضوع ، مما يدل على أننا مقبلون على جبل من المعلومات .

هذه الفقرة توضح أن العلماء يقفزون نحو المستقبل قفزات سريعة جدا وتبين على أى عصر مثير في هذا المجال نحن مقبلون .

البحوث بعد ذلك كثيرة جدا ، ونقل الجينات من كائن إلى آخر يشر بآفاق واسعة . ونحن لا نستطيع أن نتعرض لها هنا ، لكن يكفي أن نذكر أن تجربة خطيرة قد تمت ضمن هذه التجارب . وفيها استطاع فريق من العلماء أن ينقلوا جينة أو جينات من بعض الميكروبات المسببة للأمراض في الإنسان أو الحيوان . ثم زرعوا هذه الجينات الممرضة في البكتيريا القولونية ، (وهى تعيش دائما في أمعائنا مسالمة) ، فاكسبت صفة وراثية تجعلها معدية أو مسببة للمرض الذى كان من صفة الميكروب الطبيعى المعدى .. أى أن الفرق بين ميكروب مسالم ، وآخر مشاغب ، يكمن في جينة أو أكثر ، وأنه بالإمكان جعل المسالم مشاغبا ، والعكس أيضا صحيح .

ثم ينجح واحد من العلماء بعد ذلك في عزل جينة من ميكروب يعيش في أمعاء المواشى التى ترعى الأعشاب .. وهذه الجينة بالذات مسئولة عن إصدار أمر وراثي ، لطبعه على هيئة خميرة أو أنزيم يهضم للمواشى سليولوز الأعشاب ، ويحولها إلى سكريات ، يستفيد بها الحيوان . ولولا هذه الجينة لما كانت هناك أبقار أو أغنام أو معيز أو أى حيوان آخر يعيش على سليولوز الأعشاب . فهذا السليولوز بالنسبة لها كالنشويات والسكريات بالنسبة لنا . ونحن نستطيع بطبيعة الحال أن نعوض بعض السكريات بتناول اللحوم

والدهون .. لكن حيوان المراعى لا يأكل لحما ، بل يلتهم عشباً . والذى يهضم له العشب هو البكتيريا التى تعيش فى أمعائه حياة تكافلية ، أى حياة تقوم على تبادل المنفعة ، فهو- أى الحيوان- يعطيها درجة حرارة مناسبة ، وسليولوزا فى صورة ميسرة ، ويرد له الميكروب الجميل على هيئة سكريات يعتمد عليها اعتمادا حقيقيا .. وكل هذا يرجع إلى امتلاكه لتلك الجينة .

نعود لنقول إن الدكتور آناندا شاكر بارتي الذى يعمل فى معهد جنرال اليكتريك للبحوث والتنمية بنيويورك قد نجح- بعد سلسلة من التجارب الهادفة- فى عزل جينة الميكروب المسؤولة عن هضم السليولوز فى أمعاء المواشى ، وزرعها فى البروجرام الوراثى للبكتيريا القولونية التى تعيش فى أمعائنا . وبعد أن تمت التجربة بنجاح ، تخوف من إمكان انتشار هذا الميكروب « المعدل » فى أمعاء البشر.. صحيح أنه سيقوم بهضم سليولوز الخضراوات التى نتناولها فى طعامنا ، ويحولها إلى سكر ميسر للامتصاص من أمعائنا إلى دمائنا . لكن ذلك قد تكون له آثار جانبية لايحمد عقباها . ومن يدرى فإن هذا الميكروب المعدل قد يحدث لنا إسهالا مزمنا ، أو قد يؤدى إلى تكوين غازات كثيرة . وهذه قد تحدث انتفاخا ، ولابد من التخلص منها أولاً بأول بطريقة فجأة لا نقرها فى مجتمعاتنا الشرقية .

« من أجل هذا » ، وكما يقول شاكر بارتي « وبدون أن أتحقق تجريبيا من ثبوت هذه الظنون ، قت بتدمير هذا الكائن الجديد الذى بدأ ينقسم ويتكاثر (بجينته المزروعة التى انتقلت بدورها فى خلية الميكروب) حتى لا أحمّل وزر أمر غير محمود العواقب » .

وفى تجربة أخرى اشترك فيها عدد كبير من الباحثين تحت إشراف ستة من

أكفأ علماء نقل الجينات وزرعها والسيطرة عليها ، ويتمون إلى عدة معاهد وجامعات أمريكية مشهود لها بالأصالة ، وعمق البحوث في هذا المجال . في هذه التجربة الرائدة قاموا بانتقاء عدة جينات مناسبة من نوع من الضفادع ، وأمكن إقحامها في البكتيريا القولونية ، فتقبلتها قبولا حسنا . وانتشرت الجينات الحيوانية المزروعة في ذرية البكتيريا . وعبرت عن بروجرامها بإنتاج مركبات كيميائية (بعضها بروتينات) كالتى تنتجها الضفادع تماما .

والتجارب بعد ذلك كثيرة ومتشعبة . وهى تشير من حيث المبدأ إلى إمكان نقل جينة أو عدة جينات من خلية أى كائن إلى خلية أى كائن آخر .. بداية من الإنسان إلى الميكروب .. صحيح أن الإنسان هو أرقى المخلوقات بلا منازع ، وأن الميكروبات هى أدناها ، لكن الحدود الفاصلة بين الأرق والأدنى قد تهاوت .

من الإنسان إلى الميكروب :

لكن ، هل يمكن أن نزل جينة من جسم إنسان ، ثم نزرعها في جسم ميكروب ، لتعبر الجينة المزروعة عن نفسها ؟

الواقع أن ذلك قد حدث بالفعل في حالتين .. مرة بطريق الصدفة ، ومرة بتوجيه من العلماء .. كيف ؟.

يذكر لنا كل من الدكتور سام سنجر ، وهنرى هيلجارد من جامعة كاليفورنيا في كتابها « بيولوجية البشر » المنشور منذ عامين أن الحالة الأولى قد اكتشفت بالصدفة في دماء العلماء الذين ظلوا يشتغلون في مجال الفيروسات

سنين طويلة ، إذ أثبتت التحاليل التي أجريت عليهم أن خلاياهم قد اكتسبت أنزيمًا جديدًا يعرف باسم أنزيم أرجينيز Arginase (وهو أنزيم متخصص لحامض أميني اسمه أرجينين ، وواحد من الأحماض الأمينية العشرين التي تتكون منها كل البروتينات في جميع الكائنات الحية .. أى كأنما هذه الأحماض بمثابة «ألف باء» البروتينات) .. والمعروف أن هذا الأنزيم لا يوجد في أجسامنا ، فمن أين جاء إذن ؟

الواقع أن هذا الأنزيم لا يمكن أن يتكون إلا ببروجرام وراثي . والذي يحمل البرنامج جينة خاصة ، وهذه الجينة توجد في البكتيريا .. فكيف انتقلت من البكتيريا إلى أجسام هؤلاء العلماء ؟

بطريق الصدفة أو المخالطة ، فقد تكون هذه الجينة موجودة في البرنامج الوراثي للفيروس ، أو قد تنتقل من البكتيريا لتصبح جزءا من برنامج الفيروس . وفي كلتا الحالتين قد يندس هذا الفيروس - بطريق التلوث - في خلايا الإنسان ، ونعني به هنا العلماء الذين عايشوه في معاملهم سنين طويلة . وبطريقة مازالت غامضة ، انتقلت هذه الجينة من البرنامج الفيروسي لتصبح جزءا من البرنامج الوراثي للإنسان . أضف إلى ذلك أن الجينة قد أفصحت عن وجودها بإفراز الأنزيم الذي أمكن التعرف عليه في عينات الدماء التي أخذت من العلماء .. أى أن آثارها تدل عليها ، لكن وجود هذه الجينة الغريبة لا يشكل مرضاً ولا خطراً على الحياة .

ونضيف هنا شيئاً لم يذكره سنجر وهيلجارد في هذا المجال .. فهناك دلائل علمية تشير إلى أن بعض الأورام السرطانية تسببها أنواع خاصة من الفيروسات . لكن الميكانيكية البيولوجية المسئولة عن تحويل الخلية «العاقلة»

المتزنة إلى خلية سرطانية مجنونة مدمرة ليست معروفة تماما .. إلا أن من المحتمل - وقد يكون رأينا هذا صوابا ، وقد يكون خطأ - أن جزءا من البرنامج الوراثي للفيروس (أو كله) قد يندس بين شريط أو عدة أشربة حاملة للبروجرام الوراثي لخلية الإنسان ، وقد يؤدي هذا الخلط إلى فتح ملفات البرامج التي كانت « نائمة » ، فتشتغل على هواها دون ضابط أو رابط ، وتتحول إلى خلية همجية تنقسم وتتكاثر دون ما داع إلى ذلك ، فتؤدي إلى ورم سرطاني .. والتجربة العلمية هنا هي الحد الفاصل بين الخطأ والصواب .

نعود الآن إلى الحالة الثانية التي ذكرها كل من سنجر وهيلجارد في كتابهما ، إذ يذكران أن بعض الخلايا التي أصيبت بمرض وراثي يعرف باسم جالاكتوسيميا Galactosemia وهو من الأمراض التي تؤدي إلى تخلف عقلي حاد ، نتيجة لخطأ في جينة مسئولة عن إنتاج أنزيم يدخل في تحويل سكر الجالاكتوز إلى سكر الجلوكوز الذي يستفيد به الجسم استفادة مباشرة . وغياب هذا الأنزيم يعني تجمع سكر الجالاكتوز في الدم ، وما ينتج عنه من نواتج جانبية تؤدي إلى ضمور في النمو ، وتخلف في العقل ، وتضخم في الكبد .. الخ .

الجديد في هذا الموضوع أن الخلايا المريضة المعزولة والمزروعة في وسط غذائي خاص ، تستطيع أن تسترد قدرتها على إنتاج هذا الأنزيم (واسمه ج - ١ - ف ي ت - اختصار لاسم طويل : جالاكتوز - ١ - فوسفات يوريديل ترانسفيراز - ١ - Galactose Phosphate uridyl transferase إذا كان يملك أمره) إذا ما أصيبت بفيروس حامل لجينة عليها بروجرام تصنيع الأنزيم .

إن هذا يعنى بوضوح أن الخلايا البشرية تستطيع أن تضم إلى برنامجها بعض الجينات ، لتصبح جزءا من جهازها الوراثى . وبه تصلح ما أفسدته الأيام .. ويضيف سنجر وهيلجارد إلى ذلك نبوءة جديدة ، إذ يقولان : إن مضمون هذه التقارير (التى أشارا إليها وذكرناها) واضحة تماما .. فمن الممكن قبل مرور زمن طويل أن نعالج هذه الأمراض الإنسانية الناتجة من خطأ الأنزيمات أو عدم تكوينها على الإطلاق (وهذا ينتج كما أشرنا إلى خطأ فى بروجرام الجينة أو الجينات المسئولة عن ذلك) .. والمعالجة تتم عن طريق إمداد الخلايا المريضة بفيروس أو فيروسات خاصة تحمل الجينات السليمة ، فتصبح جزءا من المخطط الوراثى ، وتعوض الإنسان عن جيناته المعطوبة .. ثم يضيفان إلى ذلك قولها : إن هذا سيحدث إذا استطاع علماء الوراثة أن يتحكموا فى تغيير الجينات المعطوبة أو الخاطئة بجينات سليمة .. لكن يجب أن يحدث ذلك على مستوى الخلايا الجنسية ، حتى ينشأ الجنين من البداية سليما .. لكن العلماء حتى الآن لم يطوروا هذا الموضوع ، لأنه حساس وخطير . ولابد أولا من تذليل عقبات علمية كثيرة وعويصة قبل الاقدام على تعديل البرامج الوراثية للخلايا الجنسية .. ذلك أن أى خطأ حتى ولو كان طفيفا ، سينعكس بلا جدال على تكوين الجنين .

يعنى هذا أن إصلاح الجينات المعطوبة فى حاملها ، أو تعويضها جينات سليمة لا يفيد إلا الفرد نفسه ، لأنها تنصب فقط على جزء من الخلايا الجسدية الذى حدث بها الخطأ ، فيعيش الإنسان دون معاناة . فى حين أن الخطأ الوراثى لا يزال كامنا فى خلاياه الجنسية . وهذا يعنى أنه قد يورث أخطاءه لذريته . أو كل ذرية تأتى من بعده .

تخفيف الرقابة على بحوث هندسة الوراثة :

ومنذ أن بدأت بحوث نقل الجينات تأخذ مجراها . وتؤتى بعض ثمارها . وتبشر بآمال عريضة .. وتفتح آفاقا واسعة تقودنا إلى تفهم أعمق لأسرار الحياة ، أخذ بعض العلماء يتخوفون من بعض النتائج التي قد تؤدي إليها مثل هذه اللعبة الخطرة في تعديل أو تبديل الجينات بين المخلوقات . خاصة عندما نجحت التجارب التي حول بها العلماء الكائنات الدقيقة المسالمة إلى كائنات ممرضة . إذ قد يغرى ذئب البعض على « تصميم » كائنات بكتيرية تحمل كل سوءات الأرض ، فينتج عن ذلك سلالات مدمرة لا تعرف أجهزة المناعة في أجسامنا عن أصولها شيئا . فتدمرها تدميرا ، دون أن يستطيع أحد أن يفعل شيئا . أو قد تستخدم في الحروب البيولوجية ، فتصبح بذلك أشد خطرا من القنابل الذرية .

ومن الذين تخوفوا من مثل هذه البحوث الدكتور روبرت شينشايمر Galactosemia رئيس قسم البيولوجيا بمعهد كاليفورنيا التكنولوجي .. إذ يذكر في أحد المؤتمرات التي عقدت لمناقشة هذا الموضوع « لقد وصلنا في عصرنا الحاضر إلى نقطة حاسمة في مسألة تطور الحياة على الأرض . ولهذا السبب فإنني أعتقد أنه يجب علينا أن نفكر طويلا وجديا في طبيعة عمليات التطور التي ستتدخل فيها عنوة من خلال هندسة الوراثة . وذلك قبل أن يحق بنا - في غفلة منا - دمار رهيب .. إننا ندرك جميعا أن هناك عمليات خلط ناجحة بين جزيئات الوراثة في الفيروسات والبكتيريا ، وأن هذه الخطوات مازالت متواضعة بالنسبة لمستقبل سيكون فيه خلط الجينات بين النباتات المختلفة والحيوانات الفقارية واللافقارية - وبدون شك

أيضا في الإنسان - أمرا محتوما وجذابا . إنني لست معترضا على هذه البحوث ، بل إنني على يقين أن هناك نتائج باهرة سوف نحصل عليها في مجال هندسة الوراثة ، وأن بعض هذه النتائج ستكون ضرورية من أجل رفاهية كوكبنا . لكنني مازلت أرى جانبا آخر مظلما من جراء هذه البحوث . لهذا فإن التحفظات التي وضعتها هيئة المعاهد القومية للصحة (في الولايات المتحدة) على تلك البحوث ليست كافية للحد منها ومن أخطارها التي تنجم عنها دون أن نعرف .

ويذهب شينشاير إلى أبعد من ذلك ، ويشرح وجهة نظره ، فيذكر - ضمن ما يذكر - أن كل أنواع المخلوقات التي نراها الآن هي ثمرة حتمية لعمليات تطور طويلة جدا ، وبطيئة جدا . ولقد أخذت من عمر هذا الكوكب حوالى ثلاثة آلاف مليون عام لتضع كل مخلوق في مكانه . ولقد حافظت الطبيعة على المخزون الوراثي لكل نوع من الكائنات ، وحمته من التلوث أو « الدنس » أو الخلط مع المخزون الوراثي لأى نوع آخر (الواقع أنه لم يكن محقا في ذلك ، لأن العلماء لاحظوا هذا الخلط ، ثم قلده ، كما سبق أن أوضحنا) . ثم إن نشأة الأنواع وتطورها كانت تأتى هيئة لينة ، وعلى خطوات جد بطيئة . ولقد كان للطبيعة وسائلها الفعالة والمعقدة لتأمين وتضمن عدم الخلط في المادة الوراثية بين الأنواع المختلفة (الواقع أن هذا الخلط كان موجودا ، لكنه كان يحدث على فترات زمنية طويلة ، ويحدث عشوائيا . وعندما يسيطر عليه العلماء فإنه يؤدي إلى نتائج سريعة ومضمونة) .

ومن جهة أخرى كتبت الدكتورة ماكسين سنجر رئيسة قسم أنزيمات أو خماثر الأحماض النووية (جزيئات الوراثة) في المعهد القومى لبحوث السرطان بالولايات المتحدة دراسة عن هذا الموضوع الشائك في منتصف عام ١٩٧٧ ،

وتحت عنوان « العلماء وانضباط العلم » ، وجاء في هذه الدراسة « عندما كنت أشارك في رئاسة مؤتمر جوردون الخاص بالأحماض النووية في عام ١٩٧٣ ، قلت للملائي المجتمعين وقتذاك : إننا جميعا نتقاسم الحماس والإعجاب بما ذكره الزميل المتحدث بالأمس ، عندما أشار إلى أن البحوث التي أُلقيت في هذا المؤتمر سوف تسمح لنا بوصل أجزاء من الأشرطة الوراثية (وكانت هذه البحوث لم تبدأ بعد ، لكن بوادرها كانت قد بدأت تظهر وقتذاك) وإن هذا سيؤدي إلى نتائج مثيرة . وكان سبب تحمسنا أن تلك البحوث ستطور أولا معارفنا عن هذه الجزيئات المدهشة ، وعن بيولوجيتها المذهلة . ثم إنها ستقودنا ثانيا إلى استنباط وسائل هامة لكي نصلح الأمراض الوراثية التي تصيب الإنسان . ورغم ذلك كان لابد أن نكون مدركين أن مثل هذه التجارب سوف تثير العديد من القضايا الأخلاقية والعقائدية والاجتماعية - نتيجة للأخطار المحتملة التي قد تتولد عنها . ولكوننا - نحن - معشر العلماء ، نقوم بهذه التجارب ، ولكوننا نعرف ماذا تعني ، كان من الواجب علينا نتحمل مسؤولياتنا في حماية جميع المشتغلين بهذه البحوث . بمن في ذلك العلماء الشبان والفنيون وعمل العامل . ثم هي مسؤوليتنا أيضا نحو الدولة . وعلينا أن نبدأ بها من الآن .

وفي أوروبا - على سبيل المثال - عقد أول مؤتمر في شهر أكتوبر عام ١٩٧٤ لمناقشة الاحتمالات التي قد تؤدي إليها بحوث هندسة الوراثة . وفي بداية افتتاح هذا المؤتمر وقف الدكتور ماكس برنستيل Birnstiel . من معهد بحوث الجزيئات البيولوجية وقال محذرا ومنندا : إننا الآن نقف على حافة انفجار علمي في التحكم الجيني . (أي في وحدات الوراثة) .

ولم يكن سبب عقد هذا المؤتمر في سويسرا أن دول أوروبا قد خاضت

هندسة الوراثة ، أو توصلت فيها إلى نتائج تدعو إلى المناقشة واقتراح و عمل للمستقبل . بل كان السبب هو تلك الزوابع التي أثّرت في الولايـ المتحدة حول تلك البحوث . ولقد حضر هذا المؤتمر الأوربي بول بـ الأمريكي الذي تزعم بادئ الأمر فكرة بحوث هندسة الوراثة . لكنه تخـ وتراجع . فكان أن هجر معمله طوال أشهرست . طاف فيها معظم معـ العالم المتقدم ، داعياً إلى تقييم هذه البحوث على المستوى العالمى ، وليس مستوى الدول ، وضرورة اتخاذ قرارات حاسمة بشأنها . لكنه فوجئ بأن المـ الأوربي لبحوث هندسة الوراثة لم يناقش الموضوع من جوانبه العلمية . انقلب على حد تعبير مجلة نيوساينتست New Scientist البريطانية مؤتمر أخلاقي عقائدى فلسفى . وكأنما مسائل العلم قد تحولت فيه إلى دعو دينية مثل فيها رجال العلم دور رجال الدين .

لقد أراد بيرج أن يلفت نظر أعضاء المؤتمر إلى أنهم لم يأتوا هناك لمنا موضوع عقائدى أخلاقي ، بقدر ما يتطلب ذلك مناقشة علمية للأخطار يمكن أن تتمخض عنها هذه البحوث . وأثرها على مستقبل الجنس البشـ خاصة . وحياة الكائنات الأخرى عامة .

ويعلق تشارلز وايزمان من معهد بحوث بيولوجيا الجزيئات الورد بزيوريخ على ما جاء في إشارة بيرج ، ويذكر أن البحوث الأساسية هي تبحث دائماً عن الحقائق ، وأن الحقائق ليس لها دلالة أو مفهوم أخـ وعقائدى . ثم إن الأخلاقيات – على حد قوله – تتغير بالظروف المحيطة بـ لكن الحقيقة لا تتغير . ثم إن مايجرى في هذه القاعة من مناقشات (ولقد حوالى ٢٥٪ من المشتركين فيها من غير العلماء) سوف يعطى انطباعاً سيئاً لـ الناس عن طبيعة هذه البحوث .

هذا وما يذكر أن الحكومة السويسرية قد شطبت جزءا كبيرا من الميزانية التي خصصتها قبل ذلك لبحوث هندسة الوراثة . وذلك عندما تسرب إلى علمها أن مثل هذه البحوث تحمل بذور الشر للبشر . كما أن الحكومة الأمريكية أو الهيئات التي كانت تمول معامل هندسة الوراثة بدأت بدورها بالتقتير في ميزانياتها .

ولقد تعمد البروفيسور هنري هاريس العالم البريطاني الشهير في جامعة أوكسفورد ألا يحضر هذا المؤتمر عندما علم - في آخر الأمر - أن الصحافة والناس سوف يدسون أنوفهم فيه . وأنهم - أى الناس غير العلميين - قد لا يدركون أبعاد هذا الموضوع العويص ، وقد يشوهون ما يسمعون . أو قد يتدخلون فيما لا يعرفون ، مما قد يسبب ضياع الوقت والجهد . ويعوق اتخاذ القرارات العلمية المناسبة . فثل هذه المؤتمرات يجب أن تعقد أساسا ليتحدث فيها العلماء إلى العلماء . ولقد صدقت توقعات هاريس . لأن المناقشات طالت وتفرعت وتمزقت دون التوصل إلى نتائج إيجابية لها وزنها .

ومما زاد الطين بلة ، أن أجهزة الإعلام كانت تتدخل في هذه المؤتمرات . وكتبت عن آفاق هندسة الوراثة مقالات مثيرة ومتسعة ومغلقة بالخاوف والأخطار . وبها شحنت رجل الشارع . وهيات له المناخ لكي يطالب بأخذ رأيه فيما يجرى بين جدران المعامل . لأنه هو أولا وأخيرا دافع الضرائب التي تمول هذه البحوث الخطرة .

والموضوع بعد ذلك طويل جدا ، لكن فيما قدمنا الكفاية ، وإلى هذا الحد قد يطرأ على الأذهان تساؤل : هل حدث حظر على تلك البحوث ؟ نعم .. حدث ، فقد وضعت تشريعات كثيرة لتحذ من شأنها .. لكن

«كل ممنوع مرغوب» ، خاصة فيما يتصل بالمعرفة والبحث عن الحقيقة ، إذ بدأت بعض المعامل المتطورة في سباق جنونى للكشف عن الأسرار البديعة التي يتوق العلماء أشد التوق إلى معرفتها ، ملتزمين ببعض القيود التي فرضت عليهم فرضاً . لكن هذه القيود قد تكسرت شيئاً فشيئاً ، خاصة بعد أن بدأت المخاوف والشكوك تتبخر ، إذ لم تظهر الأخطار التي كانت تخيم في العقول . ثم إن النتائج التي حصل عليها العلماء كانت مشجعة للغاية ، إذ تبين أن بحوث هندسة الوراثة هي أمل المستقبل للإنجازات كثيرة غير متوقعة . وهي - بلا شك - ستفيد البشرية إفادة قد لا يحلم بها علماء هذا الزمان . ولقد ظهرت بعض هذه البشائر في زماننا هذا . وبعد ذلك سينطلق العلماء مستقبلاً إلى تحقيق أهداف أخطر ، وإنجازات أعظم . فكلموا عرفوا أكثر ، تحكموا في الجينات أو المورثات بدرجات أتقن . وعندئذ يوجهونها الوجهة التي يرغبون فيها . ولهذا فعندما تحدثنا في فصل سابق عن إمكان نقل بعض جينات النبات إلى البروجرام الوراثة للإنسان ، وتحويله إلى إنسان جديد غير هذا الإنسان الرمام الذي يعيش على التهام كد أو إنتاج غيره من نبات وحيوان ، عندما كنا نتحدث عن ذلك ، لم يكن ذلك خيالاً محضاً ، بل إن هذه الأسس العلمية التي قدمناها هنا يمكن أن تتحقق وأن تطبق في الإنسان مستقبلاً . لكن بعد تطوير هندسة الوراثة تطوراً مذهلاً .

علينا إذن أن نفتح صفحة جديدة للإنجازات التي تحققت حديثاً في هندسة الوراثة في باب آت مستقل ، وما يمكن أن تتمخض عنه من إنجازات قد يحققها علماء المستقبل .

الفصل السادس

ميكروب يحمل بعض مورثات البشر

ميكروب يحمل بعض مورثات البشر

منذ ثلاث سنوات فقط كان حلمًا يراود عقول العلماء .. لكن منذ شهر قليلة تحقق الحلم ، واشتغلت الفكرة في ميكروب يحمل خطة أو بروجراما وراثيا كان يشغل في خلية من خلايا الإنسان .

لم يكن ذلك نصرا للعلماء بقدر ما هو نصر للبشرية – فيكرونا « المعدل » سوف يقف مع عشرات الملايين من سكان هذا الكوكب المصابين بداء السكر .. لقد أصبح الميكروب مصنعا دقيقا ليصنع لنا أنسولين الإنسان . ويمكننا منه باليمن واليسار .

وقصة زراعة جينة من جينات الإنسان في ميكروب – لاشك – قصة مثيرة . وهى تتويج تحقيق للبحوث الأكاديمية التى كانت تجرى من أجل المعرفة أو العلم بأصول أسرار الحياة . لكنها أصبحت الآن تطبيقاً – أى تكنولوجيا بيولوجية جديدة تمخضت عنها بحوث هندسة الوراثة . وسوف تدفع قصة هذا النجاح العلماء للخروج علينا مستقبلا بكل ما هو مثير ومدهش وغريب . فاداموا قد عرفوا أصول اللعبة وعركوها ، فلن يقف أى شىء حائلا بينهم وبين ما يريدون .

لهذا دعنا نبدأ القصة من أولها ، لنعرف على أى عصر نحن مقبلون .

إن الأنسولين هرمون من الهرمونات التي تتكون في أجسام الإنسان والحيوان . وهو من عائلة البروتينات ، لكنه بروتين من أواسط البروتينات . أى أنه ليس صغيرا ، وليس عملاقا كبروتين الهيموجلوبين مثلا الذى يوجد في كرات الدم الحمراء ، ويعطيها لونها الأحمر القانى المميز .

وهرمون الأنسولين هو الوسيط الكيميائى الذى ييسر للخلايا تموينها من المواد السكرية التي تدور مع الدماء ، وفي غياب هذا الهرمون ، تصبح الخلايا :

كالعيس بالبيداء يقتلها الظما والماء فوق ظهورها محمول
يعنى هذا أن الخلايا لا تستطيع أن تحصل على السكر الذائب في الدم ، رغم أنه موجود حولها . مثلها في ذلك كمثل البعير الذى لا يستطيع أن يحصل على الماء المحمول فوق ظهره . وهذا من شأنه أن يحرم الخلايا من وقودها - أى السكر الذى تحرقه بمساعدة الأوكسجين - وتحصل منه على الطاقة الكيميائية اللازمة لها في تشغيل مرافقها الدقيقة . وهذا العطش أو الجوع السكرى من شأنه أن يضعفها . ومن أجل هذا يصاب مريض السكر بالهزال الذى تصاحبه نوبات من الغيوبة .. هذا ما نرى يسارع المريض بالعلاج . وعلاجه المتاح يتركز في الحصول على أنسولين من مصدر خارجى . والمصدر المتاح حتى الآن يتمثل في أنسولين المواشى أو الخنازير ، لكن هذه الأنواع من الأنسولين تختلف قليلا عن أنسولين البشر في حرفين أو ثلاثة . نعى في حامضين أمينيين أو ثلاثة .

ومن الغريب أن أجهزة المناعة في جسم الإنسان تستطيع أن ترصد هذا الأنسولين الغريب على أنه غريب بعد فترة زمنية تطول أو تقصر . أما كيف تعرف ذلك فلسنا نعرف ، إنما الذى نعرفه حقا أنه بعد سنة أو أكثر من

العلاج بأنسولين البقر مثلا ، يتنمر الجسم لهذا الأنسولين ، ويقاومه أو يدمره . ويفوت عليه مهمته التي جاء من أجلها . وكأنما الجسم الحى يفضل الموت على الحياة مع الغراء ، حتى ولو كان ذلك جزئيا بروتينا متوسطا كالأنسولين . ولا بد والحال كذلك من تغيير مصدر الأنسولين ، والاستعاضة عنه بأنسولين الخنزير أو الحروف أو الحصان أو البقر.. الخ .

إن ذلك يدفعنا برغمنا - وزيادة في التوضيح - إلى التعرض لتكوين جزء الأنسولين بإختصار شديد .. إنه بروتين متوسط الحجم ، ويتكون من ٥١ حامضا أمينيا مجموعة في فقرتين أو سطرين .. سطر طويل نسبيا ويتكون من ٣٠ حامضا أمينيا ، وسطر قصير ، يتكون من ٢١ حامضا . أضف إلى ذلك أن السطرين أو الفقرتين متصلتان بروابط أليكترونية . والذي قرأ هذه « الجملة » البروتينية هو البروفيسور ف . سانجر ومعاونوه من جامعة كامبريدج ببريطانيا ، فاستحق على ذلك جائزة نوبل بمجادة .. وطبعى أنه لا يستطيع أن يرى الأحماض الأمينية وهى تتراص بنظام لا تغيير فيه ولا تبديل . لكنه استمر عشر سنوات كاملة وهو يفك رموز الأنسولين بطرق مبتكرة وذكية وعويصة . ولهذا لن نتعرض لها هنا .. لقد فكك الجزء إلى « حروفه » أو أحماضه الأمينية الـ ٥١ ، وعرف أنها ١٧ نوعا مختلفا (كحروف لغتنا مثلا) .. منها على سبيل المثال ٤ أحماض جلايسين ، و ٣ آلانين ، ٣ سيرين ، ٥ فالين .. الخ .. الخ . لكن كيف تتراص هذه الأحماض وتتظم ، كما تتظم الحروف هنا في كلمات وجمل ليصبح لها معنى ؟ .. هذا هو السؤال العويص .. أضف إلى ذلك أن وضع حامض مكان حامض آخر قد يفقد جزء الأنسولين وظيفته .

باعث ومبعوث:

بالاختصار نتساءل : كيف تراصبت هذه الأحماض بمثل ذلك النظام
الفريد ؟.

إن هذا يرجع إلى البروجرام الوراثي الموجود في الجينة المسئولة عن تصنيع
جزيئات الأنسولين .. والجينة واحدة من مائة ألف جينة متراسة بانتظام على
أحد الكروموسومات الموجودة في نواة خلية الإنسان أو الحيوان .. وتصنيع
الأنسولين يتم في « ساحة » الخلية - أى في السيتوبلازم الموجود حول النواة ..
لكن الجينة لا تترك كروموسومها أو نواتها ، وتخرج إلى ساحة الخلية ، لتحول
برنامجها الوراثي إلى أنسولين . بل تفعل ذلك عن طريق مبعوث يحمل خطتها ،
وبها يخرج إلى الساحة . والمبعوث عبارة عن شريط وراثي من نوع آخر يعرف
باسم الجزء الوراثي المبعوث أو الرسول (ح ر ن - الرسول - وهذه الحروف
الثلاثة اختصار لاسم الجزء - حامض ريبيونوكليك Ribonucleic acid -
أخذنا الحرف الأول من كل كلمة من باب الاختصار ليس إلا) .. وهو يختلف
قليلاً عن الجزء الوراثي الباعث الموجود في الجينة (ح د ن - الباعث - أى
حامض دى أوكسى ريبيونوكليك - Deoxyribonucleic acid - أيضا
أخذنا الحرف الأول من مقاطع الكلمات) .. وطبيعى أن كل جينة من مائة ألف
الجينة لها رسولها الخاص الذى يختلف في الشفرة عن الرسل الأخرى .. وهذا يعنى
أن كل جينة مكلفة بتصنيع بروتين أو أنزيم واحد .. فمائة ألف جينة تعنى مائة ألف
مبعوث وتعنى مائة ألف بروتين مختلف .

المهم أن الجزء الوراثي الباعث ح د ن يطبع على « قالبه » نسخة أو
نسخًا من مبعوثة ح ر ن الذى يحمل الشفرات الكيميائية الخاصة بصناعة

الأنسولين ونخرج بها إلى ساحة الخلية ، ثم يدخل مطابعتها (أى الريبوسومات التى سبق أن أشرنا إليها) . ومن خلال « تكنولوجيا » بيولوجية معقدة ودقيقة يتم التفاهم بين المبعوث والمطبعة ، فتتجمع الأحماض الأمينية وتشابك بنظام خاص فى جزىء الأنسولين .

الموضوع طويل جدا ، ومعقد جدا ، واستنفد من عمر العلماء ربع قرن من الزمان ، ومازالوا يكتشفون حتى الآن نجراً من الأسرار . ولهذا فلنا عذرا فى عدم التعرض للتفاصيل هنا . لكن الذى يهمنا فى هذا الموضوع هو : كيف استطاع العلماء رصد الجينة المسئولة عن صناعة الأنسولين ؟ وكيف عزلوها من بين مائة ألف الجينة الأخرى الموجودة على كروموسومات نواة خلية الإنسان ؟

الواقع أن البحث عن إبرة فى كومة من القش أيسر بكثير من البحث عن تلك الجينة بين كومة من الجينات . فالإبرة - على الأقل - يمكن أن ترى بالعين المجردة . لكن الجينات لا ترى إلا من خلال الميكروسكوب ، وحتى لو رأيناها فستبدو كلها متشابهة .. إن مهمة البحث عن هذه الجينة وعزلها مهمة صعبة للغاية . ومع ذلك فإن واحدا من المشتغلين بزراعة الجينات أو الأشرطة الوراثية للإنسان والحيوان فى خلايا الميكروبات يقدم لنا شرحا مبسطا عن الطرق الطويلة التى تستلزمها هذه الزراعة .. مع إغفاله طبعا تفصيلات معقدة قد لا يستوعبها القارئ غير المتخصص .

يقول الدكتور بيتر كارلسون رئيس قسم البيولوجيا بجامعة ميتشيجان الأمريكية : نبدأ التجربة بشراء حوالى عشرة جرامات من خلايا الإنسان (ولتكن فى تجربتنا هذه من البنكرياس الذى يفرز هرمون الأنسولين) من إحدى شركات الأدوية التى تقوم بمثل هذه البحوث ، ثم نزرعها فى وسط

غذائى مناسب ، ونستخرج منها الأشرطة الوراثية بطرق يطول شرحها . وبعد استخراجها تبدأ المشاكل العويصة فى مجاہتنا . إذ أن ما حصلنا عليه يحتوى على حوالى مليون جينة مختلفة (وفى هذا يختلف العلماء فى التقدير ، فمنهم من يذكر أن عدد الجينات الموجودة فى خلية من خلايا الإنسان تتراوح ما بين مائة ألف جينة كحد أدنى . ومليون جينة كحد أقصى) .. ومن بين مليون الجينات نبحث عن جينة واحدة خاصة ببروجرام تصنيع الأنسولين .. لكننا لا نستطيع أن نجد وسيلة ميسرة لمعرفة هذه الجينة وعزلها من طوفان الجينات الكائن حولها .. إن الطريقة التى نستخدمها طريقة عشوائية . ولهذا نطلق عليها طريقة « الرصاصة الطاشة » .. بمعنى أننا نقوم بتقطيع أو بتر الأشرطة الوراثية حيثما اتفق . فربما نحصل على جزء فيه الجينة المطلوب وصلها أو زرعها مع البلازميدات التى حصلنا عليها من الميكروبات (وهذه موجودة بحالة نقية وتعطى لمن يطلبها ، كما سبق أن أشرنا) .. إنها أغرب مغامرة نقوم بها ، إذ لا أحد يعرف ما يمكن أن تتمخض عنه هذه المغامرة من مكسب أو خسارة (وهو يعنى بذلك أن هناك ورقة رابحة من بين مليون ورقة . لكن ما هو رقم الورقة الرابحة ، لا أحد يعرفها) .

إن الذى يقوم بفصل هذه الأشرطة إلى قطع صغيرة ، ثم فتح البلازميدات الدائرية ، ثم وصل البلازميدات مع أجزاء الأشرطة المبتورة فرقة كاملة من الأنزيمات المتخصصة فى الفصل والقطع والوصل (وهذا ما سبق أن أشرنا إليه بشئ من التفصيل) .. ولولا أن الحياة قد وضعتها بين أيدينا لما حققنا شيئاً من هذه البحوث الرائعة .. إن بتر الأنزيمات فى البلازميدات وفى الأشرطة الوراثية للإنسان يتم بطريقة عجيبة .. فهى تبتراها فى مواقع محددة ، ثم تسير العملية بأنزيمات أخرى لتكشف حروف الشفرة الوراثية (وهى أربعة

كما ذكرنا - أ ، ث ، ج ، س . ودائما مرتبطة مع ث .. وج دائما مرتبطة مع س ، بحيث يظهر الشريط وكأنما هو على هيئة سلم كيميائي ذى درجات كيميائية الذى نقدمه هنا للتوضيح لأن التصور فى مثل هذه الأسرار قد لا يفيد) .. حتى إذا اقترب شريط البلازميدة المتور ، من الشريط المتور الحليلة الإنسان ، تقابلت كل شفرة (أو حرف) مع الشفرة التى تناسبها (أى مرة أخرى أ مع ث : وج مع س) .

إن كل أنبوبة تحوى آلاف من فوق آلاف من الأشرطة الجاهزة (أنبوبة بها بلازميدات ميكروبية والأخرى بها أشرطة وراثية بشرية) من كل الأطوال الممكنة ، والحاملة لكل أنواع الجينات ذات البروجرامات المختلفة .. فإذا أضفنا محتويات هذه الأنبوبة إلى تلك ، فإن الناتج يشكل أماننا متاهات عويصة .. فقد تلتحم بلازميدة مفتوحة مع بلازميدة أخرى ، لتصبح بلازميدة أكبر . وقد تلتحم بلازميدة مع جزء من الأشرطة الوراثية للإنسان ، أو قد تلتحم أجزاء من أشرطة الإنسان مع بعضها .. أى أن الوصل يتم اعتباطيا ، ولا حيلة لنا في ذلك . وعندئذ نحصل على ملايين الاحتمالات .. واحتمال وحيد من بين هذه الملايين من فوق الملايين قد يؤدي إلى وصل جينة الأنسولين مع بلازميدة ، أو ربما جينة الأنسولين ومعها بضع جينات بشرية لها وظائف أخرى غير صناعة الأنسولين .. متاهات من فوق متاهات .. ولهذا يشبهها كارلسون بقوله : إن مثل ذلك كمثل من يطلب منك أن تذهب إلى ميدان التايمز في مساء ليلة سبت حيث تجد وقتذاك حشداً كبيراً من البشر ، وعليك أن تحضر من هذا الحشد إنسانا بعينه ، ودون أن تعرف شخصيته أو أوصافه وعليك أن تدور بين الجمع المحتشد وتتفحص كل واحد منهم . لكن لا بد أن تكون لديك حاسة مثل الحاسة التي اشتهر بها شيرلوك هولمز .

(ربما كان التشبيه أفضل لو أننا تصورنا أن لدينا مليون ورقة من فئة الدولار أو الجنيه ، و « مفنطة » اعتباريا ، ثم طلبنا منك أن تسحب الورقة رقم ٦٥٤٥٧٢ دون أن تراها . فهل منا من يستطيع ذلك ؟ الواقع أن ذلك أمر فوق التصور . لأن احتمال سحب هذا الرقم بذاته هو احتمال واحد من بين مليون احتمال) .

المهم أن المحاولة تستحق كل ما يستطيعه العلماء من صبر وجهد وبذل وعطاء . لأن صيد الميكروب الذى حمل في تكوينه الوراثة جينة الأنسولين ، ثم هيأ لها مطابعه ومبعوثيه لكي تطبع جزيئات هذا الهرمون الهام في حياة البشر (الواقع أن كل الكائنات الحية تقوم قيامتها على هذا الأساس - أى المطابع والمبعوثين - دون تفرقة بين ميكروب وإنسان) .. فإن هذا الميكروب « المعدل » يساوى بلغة التجارة أو الانتاج عشرات الملايين من الجينات أو الدولارات إذا أردت .. هذا رغم أن الميكروب العادى لا ثمن له على الإطلاق ، لأنه يخرج مع فضلات الإنسان والحيوان بملايين الملايين .

لكن هناك طريقة أخرى تتسم بالألمعية والذكاء .. فجزء الأنسولين مدروس ، ومعروفة فيه الكيفية التى تنتظم بها الأحماض الأمينية الواحد والخمسون . ومن أجل هذا يمكن عمل « ترجمة » عكسية لهذا النظام . وتحويله إلى برنامج وراثى طبق الأصل من البرنامج الموجود في جينة الأنسولين .. أى كأننا نحن نقرأ الفكرة أو البرنامج الوراثة عن طريق انتظام هذه الأحماض الواحد والخمسين .. فلكل حامض منها شفرة ثلاثية عا الجزىء الوراثة الباعث . أى جينة الأنسولين .. فالحامض الأمينى فالين مث له شفرة وراثية س أ ث ، والحامض الأمينى آلانين شفرته ج ث س .. وهكذا دواليك مع السبعة عشر نوعا من الأحماض الأمينية التى تدخل في

تكوين جزىء الأنسولين .. ومادام كل حامض يجمع بشفرة وراثية من ثلاثة حروف ، فلا بد من تخليق جزىء وراثى به ١٥٣ شفرة أو حرفا (لأن الأنسولين به ٥١ حامضا ولكل حامض ثلاث شفرات) .. ولا بد أن يكون التخليق مطابقا للخلق تماما . وهذا ما توصل إليه العلماء بالفعل ، إذ استطاعوا محاكاة الحياة أو تقليدها فى نظمها التى تقوم عليها .

فى عام ١٩٧٨ قام فريق من العلماء من المركز الطبى القومى بكاليفورنيا بتخليق أجزاء من البرنامج الوراثى للأنسولين فى أنابيب الاختبار . وذلك باستخدام خامات الحياة وأنزيماتها ... العملية معقدة وطويلة ومضنية ، لكنها اشغلت .. ثم قام فريق آخر من العلماء الذين يتبعون مؤسسة دوائية جديدة يطلق عليها اسم جيتك Genetech (وتعنى تكنولوجيا الجينات) - قاموا بتجميع الأجزاء المخلقة من الخطوة ، ثم أدخلوها فى بلازميدة بكتيرية بالطرق التى سبق أن أشرنا إليها ، ثم ادخلوا البلازميدة بما حملت - أى جينة الأنسولين المخلقة - فى داخل خلية من خلايا البكتيريا القولونية ، وأدخلوا معها أيضا آلية التنظيم الجزيئى (اسمها لاك - أوبيرون Lac - Operon) .. وهى التى تتحكم فى البرنامج الوراثى لجينة الأنسولين داخل جسم البكتيرة ، وتوجهها لكى تطيع من هنا وتتوقف هناك .. أى هى التى تعرف حدود الخطوة بالضبط ، وكأنما هى فقرة فى كتاب تبدأ بحرف ، ثم تنتهى بحرف - مرورا بالمائة والثلاثة والخمسين حرفا أو شفرة التى تشكل بروجرام صناعة الأنسولين داخل الخلايا الحية .

باختصار .. حقق العلماء نصرا كبيرا ، إذ بدأت الجينة - الطبيعية أو المخلقة - فى التكاثر جنبا إلى جنب مع الخلية البكتيرية وفيها . فكلما انقسمت

هذه وتكاثرت انتقلت مع ذرياتها جينات الأنسولين .. ليس هذا فحسب ، بل إن الجينات قد اشتغلت ، وأعطت أنسولينًا .

تطور له مغزاه :

نعود لنقول : إنه منذ سنوات قليلة مضت استبعد كثير من العلماء إمكان زرع الجينات - المخلقة وغير المخلقة - من كائن في كائن آخر.. ثم السيطرة عليها بوسائل الحياة نفسها لكي تعبر عن وجودها في خلية الكائن التي دخلتها ، ثم تقوم بتشغيل الخطة وإنتاج المطلوب منها بالتام والكمال .. لكن بعض العلماء تنبأوا بأن ذلك سوف يتحقق في خلال أعوام تعد على أصابع اليد الواحدة .. صحيح أن الفكرة كانت تبدو خيالية . لكن الحياة قدمت لنا الطعم في شص ، فالتهمه العلماء التهاما ، وهضموه في عقولهم هضمًا حسنًا . ثم أفرزوا ما هضموا خير وبركة على المعذبين في الأرض .

إن هذا النبأ - نبأ تصنيع الأنسولين من خلال نقل جينة بشرية إلى أحد أنواع الميكروبات قد أشعل الشرارة ، وأوقد جذوة نيران البحوث في مجال هندسة الوراثة ، وأصبحت الجينات بمثابة خطوط التصنيع التي نعرفها في المصانع المتقدمة . وهذه تحتاج إلى هندسة وتكنولوجيا متطورة .. وكذلك كان علماء الحياة مع الحياة .. فكل شيء فيها « مبرمج » - أي له بروجرامات منظومة في جينات مرصوصة في خطوط تشغيل بيولوجية على كروموسومات وأصبح من الممكن نقل خطوط التشغيل الوراثي من كائن لآخر .

إن تخليق أهم خصائص الحياة في أنابيب الاختبار هذه الأيام ، ونعني بها الجينات أو المورثات لم تقابل مثلاً بتلك الزوبعة التي أثرت في القرن الماضي

عندما قام فردريك فوهلر بتخليق جزئيات اليوريا العضوية من أملاح غير عضوية (وهو ما سبق أن قدمناه) .. بل قبول تخليق جزئيات الحياة الأساسية التي تورث الكائنات صفاتها بالإعجاب والحماس . فهذا - بلاشك - مؤشر حسن نحو مستقبل زاهر في هذا المجال . ثم إن قصة أنبوية دى فورست التي حوكم من أجلها ، واعتبرتها المحكمة نوعاً من الدجل والاحتيال قد تكررت هنا بطريقة أخرى مختلفة . إذ عندما أعلنت شركة « جينتك » التي نجحت مؤخراً في إنتاج أنسولين البشر من البكتيريا « المعدلة » - وقد كانت شركة دوائية ناشئة وغير معروفة - عندما أعلنت هذه الشركة عن عزمها طرح أسهم الشركة في الأسواق بغرض جمع عشرات الملايين من الدولارات اللازمة لتمويل بحوث هندسة الوراثة ، اعتبر الناس ذلك نوعاً من الخداع والاحتيال ، أو أنه أحد المشروعات الوهمية التي لا مغنم من ورائها ولا فائدة . وخير للناس - بطبيعة الحال - أن يستثمروا أموالهم فيما يعود عليهم بربح سريع ومضمون لا ربح مؤجل .

لقد تأسست هذه الشركة - شركة جينتك - في عام ١٩٧٦ بسان فرانسيسكو وبدأت باثنتين من المتحمسين لهذه البحوث ، هما : الدكتور روبرت سوانسون والدكتور هيرب بوير . ويقول أولهما : عندما عرضت فكرة إمكان إنتاج الأنسولين البشري بكميات وفيرة عن طريق أحد الميكروبات على بعض شركات الأدوية ، عليها تشترك معنا في رأس المال ، لم يصدق أحد أن يكون ذلك قريب المنال . ولهذا أعرضوا عن تقديم العون ، أو المجازفة بأموالهم . ومع ذلك فقد استطعت أن استقطب بعض العلماء المتحمسين لبحوث هندسة الوراثة ، وأن أجمع منهم بعض المال اللازم لتمويل الخطوات الأولى من تلك البحوث . ولقد عرفت بعض الشركات أننا جادون ، ولهذا

دفعت إحداها عشرة ملايين دولار دفعة واحدة (١٥ ٪ من رأس المال) .. وكان ذلك بمثابة دفعة قوية لهذه البحوث التي أعطت نتائجها بعد سنتين ، في حين ظن معظم العلماء أن هذا الهدف لن يتحقق قبل مضي خمس سنوات ، أو ربما عشر .

إن شركة « جينتك » الدوائية تضم الآن أربعين عالما من أبرز علماء الجامعات ومراكز البحوث في ميدان هندسة الوراثة . وقد تدفقت عليها الأموال بعد أن كانت تعاني من الإفلاس ، ووضعت في برنامجها إنتاج عدد من المركبات الحيوية التي فشلت بعض أجسام البشر في إنتاجها نتيجة لأخطاء وراثية . وذلك عن طريق زرع الجينات الخاصة بهذه المركبات في البرنامج الوراثي لبعض الميكروبات .

وعندما لاحق بواذر هذا النجاح ، بدأت شركات الأدوية المشهورة والمغمورة في سباق مرير لإنتاج ميكروبات محورة و « مفصلة » حسب الطلب .. فأصبحنا نسمع الآن مثلا عن شركة بيوجين Biogen . وجينكس Genex بنجوار « جينتك » التي أشرنا إليها . وهي - كما ترى - أسماء تشير إلى تكنولوجيا بيولوجية جديدة ، لأن المقاطع التي تكونت منها هذه الكلمات تعنى ذلك (جين أو جينة أو وحدة الوراثة التي بدأ العلماء في تداولها من كائن إلى آخر) .. وكأنما نبوءتنا التي أشرنا إليها في فصل سابق عن إنتاج إنسان ذاق التغذية بعد مائتين من السنين ، وفيها تعرضنا لأسماء أو لافتات جديدة تحمل سمة المستقبل البعيد نسبيا ، قد تحققت في زماننا هذا على يد شركات أدوية تحمل المفهوم ذاته . ولكن على ميكروبات معدلة بهندسة الوراثة . واليوم ميكروب . وغدا قد يأتي الدور على الإنسان .. فمن يدرى ؟ .

هناك أيضا شركة دوائية أطلقت على نفسها اسم شركة سيتس (أى

الحوت Cetus) وقد تأسست قبل شركة « جيتك » بعدة سنوات - أى فى بداية السبعينات من هذا القرن .. ويرأسها أحد العلماء ، ويدعى الدكتور رونالد كيب . وقد استطاع بدوره أن يجذب بعض زملائه من الجامعات ، وأن يصبح مليونيرا بعد أن نجح فى تنمية رأس مال الشركة ، خاصة بعد أن ساهمت كل من شركتى ستاندارد أويل بكاليفورنيا وانديانا . وشركة المقطرات والكيميائيات القومية بـ ٦٣ ٪ من رأس مال شركته البالغ ٣٠٠ مليون دولار .. هذا ويبلغ نصيبه مع زميلين آخرين هما الدكتور دون جلاس ، والدكتور بيت فارلى ٢١ ٪ من رأس المال (لكل واحد ٧ ٪) .. ولهذا يعلق أحد العلماء بقوله : لقد أصبح علماء الوراثة خاصة ، والحياة عامة من المليونيرات ، بعد أن كانوا فقراء . ويرجع ذلك إلى نبذهم مجال البحوث الأكاديمية فى المعاهد والجامعات ، واللجوء إلى تأسيس هذه التكنولوجيا الجديدة ، تكنولوجيا هندسة الوراثة التى تبشر بآمال عريضة .

وتأتى شركات أدوية مشهورة مثل « ميرك » بألمانيا ، وإيلي ليلي Eli Lilly بأمريكا ، وسويس فازما بسويسرا ، والصناعات الكيميائية الامبراطورية ببريطانيا .. الخ ، لتدخل هذا الميدان بكل ثقلها ، وتضع لهذه البحوث ميزانيات ضخمة تربو على عشرات الملايين من الدولارات ، خاصة بعد أن أعلن البروفيسور تشارلز وايزمان - من معهد بيولوجيا الجزيئات بجامعة زيوريخ بسويسرا فى بداية عام ١٩٨٠ فى مؤتمر صحفى عقد فى بوسطن بالولايات المتحدة الأمريكية - أنه وزملاءه قد (٥) نجحوا فى إنتاج مادة « الانترفيرون

() بعد أن انتبنا من كتابة هذا الكتاب . جاء فى مجلة مختارات العلوم (عام ١٩٨٠) أن الإنتاج العالمى من مادة الانترفيرون كان فى حدود جرام واحد لا غير . لكنه يكفى لعلاج عدة ملايين من البشر .

Interferon « من خلال التحكم في وضع بروجرام هذه المادة ضمن بروجرام البكتيريا القولونية .. هذا ومما يستحق الذكر هنا أن وايزمان كان يرأس فريق البحث التابع لشركة « بيوجين » التي تأسست بجنيف منذ عامين فقط ، وأن هذا النجاح قد تحقق قبل أوانه بثلاث سنوات . وكان يعتبر من التحديات الضخمة في مجال هندسة الوراثة . ثم إن إنتاج مادة الأنترفيرون ذاتها بواسطة البكتيريا ستؤدي إلى محاربة كثير من الأمراض الفيروسية التي تعانى منها البشرية .

لكن .. ما هي أهمية هذه المادة - أى « الأنترفيرون » ؟

الواقع أن هذه المادة بمثابة « صفارات » الانذار الكيميائية التي تكونها خلايانا إذا ما هوجمت بأحد الفيروسات .. إن الخلايا المصابة سوف تموت بالفيروس إن آجلاً أو عاجلاً . لكنها قبل موتها تفرز مادة الأنترفيرون - وهي بروتين مرتبط بأحد السكريات - التي تنتشر من الخلايا المصابة ، لتنفذ إلى الخلايا السليمة ، وإليها تحمل كلمة سر مؤداها : خذوا حذرکم فالبلاء قادم .. وعندئذ تنشط الخلايا ، وتبدأ في اتخاذ الاحتياطات اللازمة للملاقاة الفيروس القادم . وعندما يغزوها يجد السلاح مشهراً ، فلا يستطيع له صلاً ، وعندئذ تنجو الخلايا ، ويهلك الفيروس . ولولا هذه العملية لدمرت الفيروسات خلايانا وأنسجتنا تدميرًا .

لكن يبدو أن الأجسام الحية تتفاوت في استجابتها لهذا المنذر الكيميائي .. فالتى تستجيب له أكثر تنجو أسرع . والتى لا تستجيب مآلها تدمير وضعف ومرض قد يؤدي إلى الموت .. أو ربما يرجع الاختلاف في المقاومة إلى اختلاف في تركيز الأنترفيرون . فالتركيز الأكبر يؤدي إلى استجابة أسرع ،

ومقاومة أعظم .. لكن ذلك موضوع طويل ، ولا مجال له هنا . إنما الذى يعنينا منه أن الميكروب هنا قد اشتغل بجينة من جينات الإنسان بعد أن نقلت إليه وزرعت فيه ، لا لتحقيق انتصار علمى أكاديمى فحسب . بل هو انتصار على سلسلة من الأمراض الفيروسية ، أو ربما الأورام السرطانية أيضا .. أضف إلى ذلك أن الوسيلة الوحيدة للحصول على مادة الأنترفيرون (والترجمة الحرفية لها قد تكون « المادة المتداخلة » ، أى التى تتداخل فى عملية ضد الغزو الفيروسي للخلايا) هى استخراجها من خلايا الإنسان ذاته والمزروعة فى محاليل غذائية خاصة . لكن كمية المادة المستخلصة ضئيلة للغاية . وهى لا تكفى إلا بالكاد للبحوث العلمية والطبية ، فما بالك إذن بطرحها فى الأسواق كما تطرح مثلا المضادات الحيوية ؟ .. الواقع أن العملية مكلفة جدا لعلاج ، لأن الجرعات التى يحتاجها المريض لتتدخل فى حمايته من الفيروسات المهاجمة أيا كانت أنواعها أو سلالتها (لأن الأنترفيرون منذر لها جميعًا) تكلف آلاف الدولارات . ولهذا لجأ العلماء إلى الميكروبات . فهى الوحيدة القادرة على الانقسام والتكاثر السريع . ثم إن الميكروب الذى يحمل جينة الأنترفيرون يستطيع أن يمدنا بكميات وفيرة تصلح للاستهلاك الدوائى . كما أن نمو الميكروب المعدل ، وإنتاجه للأنترفيرون ، وإفرازه فى الوسط الغذائى الذى يعيش فيه . ثم استخلاص هذه المادة بالطرق الكيميائية المعروفة . كل هذا وغيره سيضع بين يدى الشركات الدوائية كنزًا من الذهب والفضة .

إن الميكروب المعدل هنا لا يحتاج فى قليل أو كثير لمادة الأنترفيرون . ولهذا يتخلص منها أولاً بأول كنفاية لا مأرب له فيها ولا مغم . مثله فى ذلك أيضا كمثل الميكروب المعدل الذى ينتج الأنسولين البشرى . فهو أيضًا لا يستفيد منه . وعندئذ يفرزه من جسمه كنفاية .. أى أن ما يستغنى عنه الميكروب

يحتاجه الإنسان المريض بالسكر أشد الحاجة .

وهل نجح العلماء حقاً في إنتاج هذا الأنترفيرون الذى يستطيع أن يقف مع خلايا أجسامنا ضد الحن التى تتعرض لها من جراء الإصابة بفيروس الأنفلونزا أو الالتهاب الكبدى الفيروسى ، أو شلل الأطفال ، أو التهابات المخ الفيروسية .. الخ .. الخ ؟

يتنبأ الدكتور وولتر جلبرت - عالم البيولوجيا الجزيئية بجامعة هارفارد الأمريكية ورئيس هيئة البحوث في مؤسسة « بيوجين » للهندسة الوراثية - بإنتاج كميات متوسطة من الميكروب المفصل لهذا الغرض في نهاية هذا العام - أى عام ١٩٨٠ . صحيح أن الإنتاج الحالى ضئيل ، وصحيح أن التجارب المعملية مازالت في طريقها لتحسين الإنتاج ، وصحيح أن هناك بعض الصعوبات والمشاكل ، إلا أن ذلك وغيره سوف يتغلب عليه العلماء .. أى أن المسألة مسألة وقت ليس إلا .. وليست قصة اكتشاف البنسilia بيعيدة . إذ عندما اكتشف العلماء هذا المضاد الحيوى في أحد أنو الفطريات ، كان الإنتاج منه ضئيلاً ، وتكلفة استخلاصه باهظة . ثم استطاع العلماء أن يتغلبوا على ذلك . وأصبح البنسيلين أو غيره من عشرات ومئات من المضادات الحيوية الأخرى في متناول الجميع .

من هنا يبدأ مستقبل هندسة الوراثة :

« إن تكنولوجيا هندسة الوراثة تتحرك الآن تحركاً سريعاً جداً . وبأسرع مما كنت أتنبأ » . على حد تعبير الدكتور روبرت سوانسون من مؤسسى مؤسسة « جينتك » . ويضيف إلى ذلك : لقد ظن الناس أن هذا الانتصار (يقصد إنتاج الأنسولين) لن توصل إليه بمثل هذه السرعة القياسية » .

ورغم أن هدف مؤسسة «جيتك» كان إنتاج الأنسولين البشرى من البداية ، فإنها قد نجحت قبل ذلك فى إنتاج هرمون اسمه «سوماتوستاتين Somatostatin » وهو هرمون تصنعه أخاخنا. ويتكون من ١٤ حامضاً أمينياً ولهذا يعتبر من البروتينات البسيطة التركيب نسبياً (الأنسولين مثلاً يتكون من ٥١ حامضاً أمينياً - كما سبق أن ذكرنا - ، وهيموجلوبين الدم يتكون من ٥٧٤ حامضاً). ومن السهل نسبياً أن يقوم العلماء بتخليق شفرته الوراثية (أى البرنامج) فى أنابيب الاختبار. وذلك عن طريق ترجمة عكسية لانتظام هذه الأحماض ، ونحويلها إلى شفرة من ثلاثة حروف - كما سبق أن ذكرنا - وعندما تم تخليقها ثم زراعتها فى بلازميدة ، ثم نقل البلازميدة بما حملت إلى البكتيريا القولونية ، اشتغلت فيها الجينة المخلقة ، وأعطت بالفعل ذلك الهرمون البسيط التكوين الذى ظهر فى المحلول الغذائى بتركيزات كبيرة. فليس للميكروب مخ مثلاً ، حتى يحتجز فيه الهرمون ويستفيد به ، بل لفظه من جسمه الدقيق كنفابة أو إنتاج ثانوى .

وعندما أذاعت هيئة البحوث بمؤسسة «جيتك» هذا النبأ بعد سنة واحدة من تأسيسها ، اختفت الشكوك التى كانت تخيم على العقول . واتضح أن هندسة الوراثة ليست حلاً بعيد المنال ، بل إنه بالإمكان تخليق جينة الأنسولين أو غيرها . ولهذا سارعت المؤسسات الأخرى بتقديم عشرات الملايين من الدولارات لتلك المؤسسة . وبعد عشرة شهور من إذاعة نبأ إنتاج هرمون «سوماتوستاتين» ، أذيع نبأ إنتاج الأنسولين بواسطة البكتيريا المعدلة ، كما سبق أن ذكرنا .. كما أذاعت مؤسسة «بيوجين» من قبل انتصارها فى إنتاج مادة الأنترفيرون بواسطة البكتيريا .

بعد إذاعة هذه الأنباء المثيرة ، بدأت هيئات البحوث فى شركات الأدوية

الغنية ترسم خطط المستقبل ، إما بذاتها ، وإما بالتعاون مع هيئات البحوث في المعاهد والجامعات . وطبيعى أن هذه المؤسسات تضع نصب أعينها دائماً الربح السريع والكبير . وهذا يستلزم صراعاً وتنافساً فيما بينها ، ولاشك أن هذا التنافس المحموم سوف يؤدي إلى ثورة تكنولوجية لها أبعادها على مستقبل الجنس البشرى خاصة ، وعلى الحياة عامة . فواحد مثل الدكتور وليام هوبارد - رئيس شركة « آيجون » Upjohn للكيميائيات والدوائيات أعلن أمام مؤتمر عقد في بداية عام ١٩٨٠ بلندن عن إمكان تشغيل هندسة الوراثة في إنتاج عدد من المركبات الهامة التى تصنعها خلايا أجسامنا بواسطة الميكروبات . ويذكر - على سبيل المثال لا الحصر - أن السنوات القليلة المقبلة سوف تتمخض عن إنتاج الأجسام المضادة . وهذه الأجسام ليست - في الحقيقة - إلا بروتينات خاصة تنتجها الخطوط الدفاعية في أجسامنا ، لتحارب بها الميكروبات . ثم إن بعض هذه الأجسام أو البروتينات المضادة يمكن أن تستخدم في تحديد النسل عند الذكور . وذلك بإنتاج البروتين المضاد للذيل الحيوان المنوى مثلاً . فعندما يؤثر هذا في ذاك ، يبدو الحيوان المنوى كسيحاً ، أى أنه لا يستطيع أن يضرب بذيله في السائل المنوى ليسبح ويتحرك نحو البويضة التى تنتظر تلقيحاً . ومادامنا قد أصبناه بالشلل في ذيله ، فلا تنتظر منه خيراً - أى إخصاباً . وهذا - في الواقع - نوع من العقم المؤقت أو الطارئ . ولاشك أن العقم هنا يزول بزوال الأسباب المؤدية إليه .. ثم نرى هوبارد يذهب إلى أبعد من ذلك ويتصور أنه بالإمكان إنتاج الخميرة « أو الأنزيم » التى تعيد السكرارى إلى وعيهم في أقصر وقت ممكن . ذلك أن تلك الخميرة لها أيضاً برنامج وراثى في أجسامنا ، وهى تؤثر في الكحول ، وتحوله إلى مركبات أخرى . وبهذا يسترد المخمور وعيه ، لكن عمل الأنزيم هنا بطيء . ولو

استطعنا أن ننتج منه كميات كبيرة بواسطة هندسة الوراثة الميكروبية ، فإن ذلك يصبح علاجاً سريعاً للمخمورين (هذا الأنزيم اسمه دى هيدروجينيز الكحول - Alcohol dehydrogenase)

وتقوم شركة سيتس (الحوت) الدوائية الآن برسم خطط المستقبل لإنتاج العامل المساعد على تجلط الدم (وبالتحديد العامل 8 Factor) .. إذ يعتقد الدكتور رونالد كيب رئيس الشركة أن هذا البروتين يمكن إنتاجه عن طريق زراعة « البروجرام » الوراثى البشرى لعامل التجلط الدموى فى البكتيريا ، وأن الانتاج سوف يلقي رواجاً فى عالم الدوائيات كالزواج الذى يلقاه الأنسولين أو اللقاحات .

وأثناء كتابتنا لهذا الفصل من الكتاب حملت لنا مجلة علمية بريطانية (نيو ساينتست) نبأ طازجاً جاء فيه : أن شركة « آبوت » الدوائية بالولايات المتحدة قد تمكنت من تخليق ميكروب جديد يحمل البرنامج الوراثى لجينة من جينات الإنسان . وهذه الجينة متخصصة فى تصنيع أنزيم اسمه « يوروكينيز Urokinase » وبه يمكن إذابة الجلطات الدموية التى تسبب الأزمات القلبية (مثل جلطة الشريان التاجى المغذى للقلب) أو الشلل الناتج من حدوث جلطة فى المخ ، أو جلطات الرئة .. الخ . ولقد كانت الطريقة المتبعة فى استخلاص هذا الأنزيم الهام تتركز فى زراعة خلايا الكلية ، أو الحصول عليه من البول . وكلتا الطريقتين مكلفة ، ولا تمنحنا إلا كميات ضئيلة من الأنزيم . ولقد تمكن الباحثون فى هذه الشركة من الحصول على الجزء الوراثى المبعوث من خلايا الكلية ، وعرفوا شفرته ، ثم استخدموا لذلك أنزيما خاصا يقوم بعمل ترجمة عكسية للمبعوث ، وتحويله إلى الجزء الباعث

(وهو أساسا يحتل جينة محددة على خط التشغيل الوراثي لخلية الكلية) . ثم أخذوا هذه الجينة المخلقة ، ووضعوها في البكتيريا القولونية . فاشتغلت فيها ، لكن الانتاج كان قليلاً . وهم في طريقهم إلى عمل تعديلات في الخطوة الوراثية ، حتى تجود بكميات تصلح للإنتاج الدوائي .

وفي العدد نفسه جاء أيضاً أن مؤسسة ولفسون ببريطانيا قد قدمت للجامعة كنت منحة تقدر بتسعين ألف جنيه استرليني لإنتاج نوع من البروتينات البسيطة التركيب يعرف تجارياً باسم «تالين» Talin (اسمه العلمي ثوماتين Thaumatin) وهذا البروتين أحلى من السكر بحوالى ٣٠٠٠ مرة . وقد تم اكتشافه في ثمار بعض أنواع نباتات المنطقة الاستوائية ، لكنه يوجد فيها بتركيزات ضئيلة . وسوف يتعاون البروفيسور ك . ستاسى مدير المعمل البيولوجى بجامعة كنت مع شركة تيت وليل Tate & Lyle الدوائية لاستخلاص جينة النبات ، ثم زرعها في البكتيريا القولونية ، لنتج البروتين ذا الحلاوة الفائقة بكميات وافرة ، ليضاف بنسب ضئيلة إلى طعام مرضى السكر الذى يحتاج إلى تحلية .. أضف إلى ذلك أن هذا البروتين سهل الهضم كأى بروتين آخر .

هذه - إذن - نبذة قليلة عما يراود عقول العلماء هذه الأيام .. بعضها تحقق ، وبعضها في طريقه إلى التحقيق خلال شهور وأعوام قليلة . والبعض الآخر الصعب والكثير ينتظر تطوراً في الأفكار ، ودقة في «التكنيك» ، وحصيلة ضخمة من الممارسة التجريبية . ولاشك أن ذلك سيؤدى إلى أهداف أعظم في المستقبل البعيد ، ومنها دخول الإنسان في معمرة التجارب ، وما قد يتمخض عنه من «تفصيل» البشر حسب البروجرامات الوراثية التى بين أيدينا الآن ، أو بين أيدي علماء المستقبل بعد عشرات أو مئات السنين . ومنها - كما

سبق أن قدمنا - إنسان كلوروفيلي جديد يعيش على الطاقة الضوئية ، وعلى الأملاح غير العضوية .. الخ :

دعنا نستأنس هنا برأى البروفيسور كليفور جروبيستين - أستاذ العلوم البيولوجية بجامعة كاليفورنيا ، وأشهر علماء الأجنة في الولايات المتحدة الأمريكية - إذ يذكر « أن التكنيك الذى بين أيدينا (يقصد هندسة الوراثة) يمكننا الآن - نظريا على الأقل - من نقل أية سلسلة من الشفرات الوراثية من الكائنات الراقية إلى البكتيريا .. والواقع أنه بالإمكان « برجمة » البكتيريا وراثيا لإنتاج بروتينات متخصصة ، وأن المجال فى هذه البرجمة واسع جدا ... » ويضيف إلى ذلك قوله « ويتبع ذلك تقدم سريع فى اتجاهين ، أولهما : أن العلماء سوف يستخدمون هندسة الوراثة فى دراسة ميكانيكية الجينات وتطور أجنة البشر. إن الصعوبات العلمية التى دفعت كثيراً من العلماء لتجنب هذا النوع من البحوث (يقصد عدم معاملة خلايا الإنسان بنفس الطريقة التى نعامل بها البكتيريا المعدلة) يرجع إلى كون البشر كائنات ضخمة جدا ، ومعقدة جدا ، وبطيئة التكاثر جدا (بالمقارنة مع البكتيريا مثلاً) . وهذا من شأنه أن يشبط الهمم لدراسة الإنسان فى المعامل » (وهو بلاشك يقصد الخلايا الجسدية للإنسان ، وليس الإنسان ذاته ؛ فليس الإنسان بحيوان تجارب على أية حال) .

لكن جروبيستين يستطرد قائلاً : « إلا أن هندسة الوراثة سوف تغير عندنا هذه النظرة ، وستقدم لنا فرصاً كثيرة فى البحوث الطبية ، خاصة فيما يتعلق بتحول الخلايا العادية ، لتصبح خلايا سرطانية » .

« والتقدم السريع فى الاتجاه الآخر - والكلام هنا لجروبيستين - هو استخدام هندسة الوراثة فى صناعة مواد كيميائية ودوائية نافعة أسرع وأكفاً من

ذى قبل ... إن هندسة الوراثة هي قفزة جد هائلة من ناحية الكم .. قفزة قد لا يصدقها عقل . وبها نتخطى الطرق التقليدية القديمة التي نحصل بها على الدوائيات بطرق الفصل أو التخليق الكيميائي .

ولكون جروبيستان عالم أجنة في المقام الأول ، نراه يذهب إلى أبعد من ذلك ، ويتحدث عن طريقة أخرى « لإنتاج » البشر ، خاصة بعد أن سيطر بعض العلماء على عمليات التلقيح في أنابيب الاختبار ، ثم زراعة بدايات الأجنة في الأرحام . إذ يذكر « أن الباحث أو العالم يستطيع أن يحصل على بويضة لأنثى البشر ، ثم يلقحها خارج الرحم ، ويحتفظ بالبويضة الملقحة في محلول غذائي خاص ، ويراقبها وهي تنقسم وتتكاثر وتتميز إلى بدايات أنسجة مختلفة . ومن هذه الأنسجة يعرف موقع الغدد الجنسية (أى بدايات المبايض أو الخصى) ، ويحصل منها على بويضة ، ويلقحها بحيوان منوى يحصل عليه من المصدر ذاته (أى من غدة الجنين الذى يتشكل في الوسط الغذائى) . وعندئذ يحصل على جنين جديد من الجنين (أى الذى لا يزال في المزرعة خارج الرحم ، ضارباً بذلك كل المبادئ التى عرفناها عرض الحائط .. أى كأنما هو يريد أن يلغى الطور البالغ من أطوار الإنسان) .

إن ذلك - في الواقع - شئ مستحيل .. لكن رغم أن جروبيستان يعتقد أن هذا الهدف سابق لأوانه ، فإنه يستطرد قائلاً « ومع ذلك فلا يجب أن نغفله على الإطلاق ، فقد يتحقق مستقبلاً » .

لكن بما لاشك فيه أن هندسة الوراثة لن تتناول في بحوثها الإنسان كجسد ، بل ستتأوله كخلايا جينية مزروعة في أوساط غذائية مناسبة ، وأنه بالإمكان تفصيل هذه الخلايا لتصبح فرادى كالميكروبات مثلاً . وعلى هذه الخلايا

سوف تتم بحوث هندسة الوراثة ، فيضيفون إلى بروجرامها الوراثي أية بروجرامات أخرى يرى فيها العلماء فائدة مباشرة للجنس البشرى . ومن الممكن بعد ذلك دفع هذه الخلية الجنينية غير المميزة - أى قبل أن تتحول إلى خلية بعينها ، كأن تصبح مثلاً بداية لكبد أو عين أو غدة أو ما شابه ذلك - إلى الانقسام والتكاثر ، لتعطى بدورها بداية جنينية مميزة ومعدلة ، ثم نقلها من المزرعة إلى رحم طبيعى ، أو ربما إلى رحم صناعى قد تتمخض عنه بحوث المستقبل .. ومع وضعنا فى الاعتبار الصعوبات الضخمة التى ستقابل العلماء فى هذا المجال ، فإن التطور الهائل فى معلوماتنا وتكنيكنا قد يتخطى هذه الصعاب بعد أجيال .

النبات والحيوان .. قبل الإنسان :

ولكى ينجح العلماء فى برجة الكائنات الأرق من الفيروس والبكتيريا ، كان لابد من دراسة المخطط الوراثى لخلاياها أولاً .. لقد استمر العلماء مثلاً سنوات طويلة حتى استطاعوا رسم « خريطة » متقنة لواحد من الفيروسات التى تصيب الخلايا البكتيرية ، وحددوا فيه موقع كل جينة ، ووظيفتها بالنسبة للفيروس .. أو باختصار نقول : لقد استطاعوا أن « يقرأوا » شريط الفيروس ، وأن يتوصلوا إلى لغته التى يستخدمها لى يصبح فيروسا . ورغم أن طول هذا الشريط لا يتجاوز جزءاً من ألف جزء من المليمتر ، إلا أنه يحتوى على عشرات أو مئات الجينات ، وبروجرامه يتضمن ١٧٠ ألف شفرة . وفك الرموز أو الشفرات شفرة شفرة يحتاج بالفعل إلى وقت وجهد وصبر يفوق صبر أيوب .. قارن ذلك مثلاً بالشريط الوراثى فى البكتيريا . إذ أن طوله أكبر ألف مرة من شريط الفيروس (أى طوله مليمتر واحد لا غير ..) .. ولقد عرف العلماء منذ

عدة سنوات مضت الشفرات الكامنة في ثلث مليمتر من الشريط الوراثي للبكتيريا . واستنفذ ذلك حوالى ثلاثين عاماً . ولابد - والحال كذلك - من أعوام طويلة قادمة ، حتى يتوصل العلماء إلى فك رموز بقية المليمتر من هذا الشريط في نوع واحد من آلاف الأنواع من البكتيريا .

فإذا كان الأمر كذلك مع شريط وراثي لا يتجاوز طوله مليمتر واحدًا . فما بالنا إذن بالأشرطة الوراثية الكثيرة التي تحتويها أية خلية جسدية من خلايا الإنسان ؟

والواقع أن المشكلة هنا أعوص مما تتصور عقول البشر ، فلكي نفك الشفرة الوراثية الكامنة على ١٧٥ سنتيمتراً أو ١٧٥٠ مليمتراً ، فإن ذلك يحتاج إلى عشرات كثيرة من السنوات ، إن لم يكن مئات السنوات .. لكن لا يكفي أيضاً أن نفك الشفرة حرفاً حرفاً ، بل علينا أيضاً إعادة تكوينها وتشغيلها . وهذا في حد ذاته أدهى وأمر ، ومع ذلك فإن علماء هذا الزمان قد بدأوا بالفعل في رسم خريطة لبعض الجينات البشرية وحددوا منها حتى الآن حوالى ٣٠٠ جينة . وعرفوا مواقعها على كروموسوماتها ، ولقد تخلقت على أيديهم وفي أنابيب الاختبار شفرة جينة الأنسولين وشفرة جينة هرمون المخ ، واشتغلنا في الميكروب - كما سبق أن ذكرنا . صحيح أن هذه بدايات متواضعة ، لكن رحلة ألف الميل تبدأ عادة بخطوة . وربما تتأزر بعض المعامل المتقدمة والمتطورة في التعاون فيما بينها . بحيث تنكب كل عدة معامل على فك شفرة كروموسوم واحد من كروموسومات الإنسان . وترسم له خريطة وراثية مفصلة ، وتحدد عمل كل جينة من آلاف الجينات المنظمة على الكروموسوم . ومن خلال هذا التعاون قد يختصر العلماء الوقت . ويتوصلون إلى أهداف أسرع ، خاصة أن عدد الجامعات والمعاهد التي تقوم بمثل هذه البحوث في الولايات المتحدة الأمريكية

وحدها يصل إلى ٨٦ جامعة ومعهداً . بالإضافة إلى عشر شركات أدوية تهتم اهتماماً شديداً ببحوث هندسة الوراثة .

إن أحداً من العلماء لم يجرؤ حتى الآن أن يمس خلية من خلايا الإنسان ، ويضع فيها بروجراماً وراثياً غريباً ، كما حدث مثلاً في الخلايا الميكروبية . ويرجع ذلك إلى المناهات الضخمة الكاثنة في خلايانا . فلكي نسيطر على هذه العملية العويصة جداً كان لابد أن نفهم هذا الطوفان من الأسرار الكامن في داخلنا . فالإنسان - على أية حال - مخلوق ثمين ، ولهذا يلجأ العلماء أولاً إلى الكائنات الأقل شأنًا ، وعليها يجرون التجارب ، فإن نجحت فيها فإن ذلك قد يؤدي إلى تطبيقات مماثلة على خلايا الإنسان .. ذلك أن الجوهر في كل الكائنات الحية واحد ، والفكرة في تكوينها واحدة ، وشفراتها الوراثية واحدة . فالجينة المسئولة مثلاً عن صناعة الأنزيم اللازم لهضم البروتين وتحويله إلى أحماض أمينية بسيطة لا تختلف كثيراً بين ميكروب وإنسان .. غاية ما في الأمر أن الميكروب يفرز أنزيمه خارج جسمه ليحلل البروتين ، ونحن نفرز الأنزيم ذاته داخل أمعائنا ليقوم بنفس العمل .. والأمثلة بعد ذلك كثيرة جداً . وهذا يعني أننا نشترك مع الكائنات الأخرى في آلاف العمليات الكيميائية المتشابهة .. ثم أن لكل عملية أنزيمها أو خميرتها المتخصصة . والأنزيم بدوره لا يتكون إلا بنحطة وراثية موجودة في جينة . أو بمعنى آخر نستطيع أن نقول إن البرامج الموجودة في بعض الجينات ، الموزعة في كل الكائنات متشابهة .. فللنشويات والسكريات والدهون أنزيمات كثيرة متخصصة .. والكائنات الحية تعيش على هذه المركبات وتحللها إلى جزيئات بسيطة في سلسلة من العمليات الكيميائية . ولا فرق هنا بين إنسان وحيوان ونبات وميكروب ، فعناصر الغذاء بالنسبة لها كالعلة الموحدة المتداولة بيننا .

لكن مما لاشك فيه أننا نختلف فى صفات كثيرة عن الحيوان والنبات . غير أن ذلك الاختلاف يرجع فى المقام الأول إلى اختلاف فى تنظيم البرامج الوراثية الكائنة فى الكروموسومات . كما أنها فى الإنسان أعقد ، بدليل أنها منحه محلاً متطوراً ، وفكرًا صائبًا ، ولساناً فصيحاً .. إلى آخر هذه الصفات البشرية التى لا توجد فى غيره من الكائنات . لكن من الممكن - ومن حيث المبدأ - نقل وزراعة الجينات من خلية مخلوق إلى خلية مخلوق آخر ، بما فى ذلك الإنسان بطبيعة الحال .

وطبيعى أن العلماء لن يلعبوا هذه اللعبة فى وقتنا الحاضر . بل إن اهتمامهم الأكبر سوف ينصب على أهداف ذات نفع للبشرية .. خذ على سبيل المثال الإنتاج النباتى الذى تعيش عليه المملكة الحيوانية بما فيها الإنسان بطبيعة الحال ، إذ لو استطاع العلماء مثلاً أن يوجهوا هندسة الوراثة لإنتاج سلالات جديدة من النباتات تمتاز بسرعة فى النمو ، ومقاومة أكبر للآفات والأمراض ، وإنتاج أعظم فى الحبوب والثمار ، لو استطاع العلماء ذلك ، لكان فيه خير وبركة للبشرية .

صحيح أن العلماء المتخصصين فى إنتاج سلالات نباتية وحيوانية ممتازة لهم باع طويل فى هذا المجال . لكن ذلك يعتمد على اختيار سلالات ذات صفات خاصة ، ثم تهجينها أو تزاوجها ، لينتج من ذلك سلالات جديدة تجمع بين الحسنيين .. أى مقاومة للأمراض فى حين ، وذات محصول وافر فى حين آخر . لكن هذه العملية بطيئة نسبياً ، وأحياناً ما تتخلى السلالات الممتازة عن بعض صفاتها المرغوبة تحت ظروف بيئية ومناخية طارئة .

إن مقاومة المرض فى النبات مثلاً يعنى وجود جينة أو أكثر فى هذا النبات ،

لتصنع مادة أو عدة مواد كيميائية تستخدمها كسلح مشهور في وجه الميكروبات المسببة للمرض ، في حين توجد سلالة أو أكثر من النبات ذاته تمتاز بوفرة في المحصول ، لكنها - مع ذلك - قد تصاب بالمرض . وهنا يقوم العلماء بعملية تهجين بين هذا وذاك ، أى خلط المورثات عن طريق عمليات الإخصاب المتبادل بحبوب اللقاح والبويضات . ثم زراعة البذور الناشئة وتقييم النباتات الناتجة من حيث مقاومتها للمرض في حين ، ووفرة إنتاجها في حين آخر ، ثم انتقاء بذور أحسن النباتات .. وهكذا . لكن هذه العملية تستغرق شهراً - أو سنوات - كما ترى . ومع ذلك فهي أسرع مما يحدث في الطبيعة عشوائياً . فقد يستلزم ظهور سلالة جيدة آلاف السنوات ، لكن تدخل الإنسان بفكره وعلمه في عملية التوجيه والانتقاء قد اختصر عامل الزمن إلى أبعد الحدود .

لو دخلت هندسة الوراثة هنا بكل ثقلها لكان بالإمكان تطوير هذه العملية إلى آفاق أوسع ، وأهداف أنفع . إذ يكفى تحديد الجينة أو الجينات المقاومة للمرض في إحدى السلالات ، ثم عزلها ، أو تخليقها ، لتزرع بعد ذلك في الجهاز الوراثي لخلية أو أكثر من خلايا النبات الممتاز المحصول ، فنضرب بذلك عصفورين بحجر واحد .. أى نبات جديد معدل يعطى محصولاً أوفر ، ويقاوم الأمراض أكثر . وما يبشر هنا بالخير أن علماء النبات قد استطاعوا أن يتحكموا في خلية جسدية لنبات الجزر والتبغ . ومنها تمكنوا من الحصول على نبات يافع (كما سبق أن ذكرنا في الفصل الثاني) وعن طريق تطوير هذه المزارع الخلوية في الأنابيب والأطباق (زراعة الأنسجة خارج النبات) ، يمكن التحكم في إنتاج النباتات المختلفة عن طريق الخلايا الجسدية بعد تزويدها بالبروجرامات الوراثة المرغوبة . وقد يتحقق هذا التنبؤ بحلول نهاية القرن العشرين ، أو في بداية الربع الأول من القرن الواحد والعشرين .

وبواسطة التحكم في « تعديل » أو « تفصيل » البروجرامات الوراثية حسب الطلب في النبات ، يمكن تهيئة بعض أنواع المحاصيل لتعيش في ظروف بيئية جديدة وقاسية .. فالمعروف مثلاً أن لكل بيئة نباتاتها التي تأقلمت عليها . وتكيفت بها . ولاشك أن عمليات التكيف في الكائنات الحية قد استغرقت ملايين السنين . فالذي يقاوم يعيش ، والذي يهيار يموت (ولقد انقرضت ملايين الأنواع من الكائنات لأنها لم تتكيف ولم تقاوم) . ومن أجل هذا نرى نباتات تستطيع أن تعيش بالقرب من قطبي الأرض . حيث البرودة قاسية وشديدة ، في حين أن غيرها لا يستطيع ذلك ، ولا بد له من مناخ معتدل أو حار .. كذلك تعيش بعض النباتات في البيئة الصحراوية ، وغيرها في الأراضي الملحية أو شديدة الملوحة . ولاشك أن بروجراماتها الوراثية تؤهلها لمثل هذه الحياة القاسية التي لا تقدر عليها نباتات المحاصيل المعروفة . وطبيعي أن علماء زماننا هذا يعرفون ذلك حق المعرفة . لكنهم لا يستطيعون الآن تحديد المورثات التي تقف خلف النباتات . وتبقى لها الحياة في الظروف الصعبة التي لا يقد عليها غيرها ، لكن علماء المستقبل سوف يضعون هذه المبادئ نصب أعينهم . إذ مما لاشك فيه أنهم سيعرفون أضعاف ما نعرف . وبتطوير هندسة الوراثة النباتية وصقلها قد ينجحون بعد خمسين أو مائة عام من الآن في تعديل بروجرامات نباتات المحاصيل ، بحيث تزرع في أية بيئة يشاءون . ومن الممكن - والحال كذلك - أن يستنبطوا سلالات معدلة من القمح أو الذرة أو قصب السكر .. الخ .. الخ ، لتزرع في الصحارى . وتروى بمياه البحار المالحة ، ففي بروجرامها ما يمكن أن يساعدها على تحطى هذه الظروف غير العادية ، ولونجح علماء المستقبل في ذلك لتحولت الصحارى الشاسعة إلى جنات وارفة ، تجود علينا بالزرع والضرع ، خاصة وأن معظم الدول العربية تقع ضمن الحزام

الصحراوى الممتد من المحيط الأطلسى غرباً ، إلى الخليج العربى وشبه جزيرة العرب شرقاً . وسوف يكون ذلك أعظم انتصار يحققه الإنسان مستقبلاً .

الطبيعة تعلمنا مناهجها :

ومما لاشك فيه أن الحياة نفسها تعلم الإنسان ، وتفتح عقله على أسرار أخرى كثيرة . ولو أنه وعاهها وأدركها ، ثم حاول أن يستفيد بها ويوجهها الوجهة التى يهواها ، لأصاب منها الخير الكثير .. لقد علمتنا الحياة مثلاً أنها استطاعت أن تشق طريقها عبر مئات الملايين من السنين دون أن يتدخل الإنسان فى شئونها . فنحن مثلاً نضيف إلى الأرض الزراعية أسمدة كيميائية عضوية وغير عضوية . ولولا ذلك لما جادت علينا بالخيرات .. لكن من الذى رعى التربة وسعدها قبل أن يظهر الإنسان على هذا الكوكب ؟

الواقع أن تسميدها يرجع إلى جيوش هائلة من الميكروبات .. بعضها كان يحلل كل مادة عضوية ميتة تسقط على الأرض ، ويطلق منها عناصرها النيتروجينية وغير النيتروجينية بصورة سهلة وميسرة لجذور النباتات . أى كأن ما يعود إليها بصورة ميتة يخرج منها بصورة حية ، أى أن الجديد يعيش على رفات القديم . والفضل فى ذلك يرجع إلى الميكروبات .

لكن هناك صورة أخرى رائعة تتمثل لنا فى «مصانع» سماد حية تعمل فى صمت تام . وهى لا تحتاج إلى أفران تشتعل . ولا إلى آلات تدور ، ولا إلى إدارات كيميائية وغير كيميائية لتشرف على تصنيع السماد ، كما هو الحال الآن فى مصانع السماد التى يديرها البشر .. بل إن بروجرام تصنيع السماد من النيتروجين الجوى موجود فى بعض أنواع الكائنات الدقيقة مثل البكتيريا والفطريات والطحالب الزرقاء .. فالبكتيريا وحدها تضيف إلى كل فدان من

الأرض الزراعية سمادا مصنعا أو مثبتا يتراوح ما بين ٥٠ - ٢٠٠ رطل سنويا .
وهذا يتوقف - بطبيعة الحال - على نوع التربة الزراعية ، وعلى أنواع الميكروبات
التي تعيش فيها ، وتقوم بتسميدها مجانا .

وليس مهما أن نتعرض هنا لهذه الأنواع ، ولا للكيفية التي تثبت بها
النيتروجين الجوى لتحوله إلى نيترات (سماد غير عضوى) ، لأن الحديث فيها قد
يتشعب وبطول . لكن يكفى أن نشير إلى نوع من التكافل أو تبادل المنفعة الذى
سبق أن تعرضنا له قبل ذلك بين طحلب وحيوان . لكن تبادل المنفعة هذه المرة
يتم بين نبات وميكروب .. لقد لاحظ الإنسان من قديم الزمن أن زراعة أرضه
بأحد النباتات البقولية كالبرسيم والبقول والتمرس والبازلاء .. الخ يجعل المحصول
الذى يليه فى الأرض يزدهر ويحود عليه بمزيد من الحبوب .. لم يكن الإنسان
وقتها يعرف أن سبب زيادة المحصول يرجع إلى نوع من البكتيريا (اسمه ريزوبيا
Rhizobium) يعيش متكافلا مع جذور النبات البقولى . ويسبب عقدا تشبه
الأورام . وفى هذه العقد تكمن جيوش من البكتيريا التى تستطيع أن «تصطاد»
النيتروجين الجوى ، وتحوله إلى سماد غير عضوى (نيترات) تمنحه للنبات
البقولى . فيرد لها النبات الجميل ، ويعطيها سكرًا لا تستطيع له تصنيعا .. أى
كأنما هناك صفقة أو تبادل تجارى بين الكائنين . فإذا جنى المحصول البقولى
تحلت الجذور بعقدها البكتيرية فى الأرض الزراعية ، واكتسبت الأرض
بدورها سمادا نيتروجينيا جاهزا . فكيون من نصيب النبات الذى يليه فى
الأرض .

والسؤال الآن : لماذا وكيف نجحت النباتات البقولية دون غيرها فى عقد
تلك الصفقة السمادية الميسرة مع الميكروب ، ودون ما حاجة إلى سماد نيتروجينى
يضاف إلى الأرض ؟

الواقع أن هناك كلمة سر كيميائية بين النبات البقولى والميكروب . فإذا زرع هذا النبات بذاته أفرز في التربة الزراعية مادة شبيهة بالهرمون . ولها تستجيب البكتريا . وتسعى لجذوره . وتغزو خلاياها . وتسبب فيها «أوراما» لكنها أورام محمودة ومرغوبة . لأنها هنا بمثابة مصانع السماد الذاتية التى تموله بكل ما يحتاجه .

لكن كل هذا قد لا يهمننا بقدر ما يهمننا أن نعرف أن تصنيع السماد النيتروجينى بواسطة بعض أنواع الكائنات الدقيقة يتم فى سلسلة من العمليات الكيميائية الحيوية التى كشف العلماء عنها الحجاب مؤخرا . وأن كل عملية فى هذه السلسلة تتم بواسطة إنزيم متخصص . ولكل إنزيم منها جينة أو مورثة على خط التشغيل الوراثى للميكروب .. فست عمليات مثلا تتطلب ست أنزيمات . لها ست بروجرامات . موزعة على ست جينات .. ولقد بدأ العلماء فى وقتنا الحاضر دراسة خط التشغيل الوراثى للميكروب ، لتحديد موقع الجينات المسؤولة عن تثبيت النيتروجين الجوى من بين الـ ٤٠٠٠ - ٥٠٠٠ جينة التى توحد على كروموسومه الوحيد ، وتشرف على جميع عملياته الحيوية . وعندما يرصدون موقع هذه الجينات القليلة ، فإنه من الميسر بعد ذلك شطرها بأدوات الخلية الحية ذاتها . ثم زرعها فى خلايا نباتات المحاصيل غير البقولية . ثم دفع هذه الخلايا المزودة بخطة تثبيت النيتروجين للنمو والتكاثر ، حتى تصبح نباتات يافعة . لتجود بالحبوب أو البذور .. ثم زراعة هذه البذور ، لتنتج نباتات تسمد نفسها بنفسها وهكذا تتعاقب أجيالها وقد اكتسبت صفة جديدة تغنيها وتغنيها عن إضافة أية أسمدة نيتروجينية للأرض الزراعية .

لكننا نعود ونعترف أن إنجاز هذه العملية ليس بالسهولة التى نكتب بها هذا

الكلام . إذ لابد أولاً من التغلب على الصعاب الجمة التي ستقابل العلماء في هذا المجال . لكن هذه الصعاب تستلزم من العلماء أن يركبوا الصعاب ، خاصة إذا علمنا أن صناعة السماد النيتروجيني بالطرق التقليدية تكلف العالم سنوياً عدة بلايين من الجنيهات ، أو الدولارات إذا أحببت ، أضف إلى ذلك أن احتياجات العالم من هذه الأسمدة سوف تزيد زيادة مطردة بمرور الزمن ، وسوف تزيد أسعارها ، لأن العملية مكلفة في الطاقة . وأسعار الطاقة بدورها في زيادة مستمرة . ومن هنا تبرز أمامنا أهمية بحوث هندسة الوراثة ، إذ لو نجحت لكان ذلك أيضاً من أعظم الانتصارات التي قد يحققها العلماء من أجل رفاهية هذا الكوكب . ونحن نتنبأ أن ذلك الهدف قد يتحقق في غضون ربع أو نصف قرن من الآن .

أو قد تتحقق نبوءتنا بطريقة أخرى أيسر من زرع جينات التسميد النيتروجيني رأساً في خلايا النباتات الراقية ، إذ قد يراود عقول بعض العلماء المتخصصين في بحوث هندسة الوراثة الميكروية نقل تلك الجينات من ميكروب يحتويها إلى ميكروب آخر ليست ضمن بروجرامه الوراثي . . ففي الأرض الزراعية مئات وآلاف الأنواع من الميكروبات التي لا تستطيع للنيتروجين تثبيتاً ، ولهذا تعيش على ما يعود للأرض من مادة عضوية تحتوي على مركبات نيتروجينية . ولا شك أن نقل البروجرام النيتروجيني من ميكروب إلى آخر أيسر منالاً . وقد يتم ذلك عن طريق دمج الأشرطة الوراثية الكاملة رأساً بين الميكروبين . وبما يشر بالخير أن العلماء قد نجحوا في دمج خلايا نباتية كاملة بخلايا حيوانية كاملة ، أو خلايا حيوانية بأخرى حيوانية ، أو نباتية بنباتية . لكن هذا الدمج ليس من ورائه هدف واضح ، ربما فقط للعلم بالشئ ، أو لدراسة المزيد من أسرار الحياة . لكن الدمج الذي نقصده ، سوف يحول معظم ميكروبات الأرض إلى

مصانع سماد دقيقة تغينا عن مصانعنا التي تكلفنا أموالا هائلة ، ونحن نتوقع أن يتوصل العلماء إلى هذا الهدف قبل نهاية هذا القرن .. كل هذا مرهون بتوفيقهم في هذا السبيل .

على أنه قد طرأ على بالنا تصور آخر . فمن خلال التقدم في بحوث هندسة الوراثة ، قد ينجح العلماء في نقل جينات التوابل والبهارات وزرعها في بعض النباتات . فبدلاً من إضافة الفلفل أو الكون أو النعناع إلى شرائح الطماطم ، تأتين ثمارها وقد اكتسبت هذه الصفات .. أو منا مثلاً من يحب الشاي بالنعناع ، فلا يكلف خاطره بإضافة بعض مسحوق النعناع أو أوراقه إلى الشاي ، لأن شاي المستقبل قد يحمل في تكوينه جينات النعناع أو القرنفل .. و .. إلى آخر هذه الأمور التي قد نعتبرها في عصرنا هذا نوعاً من المزاح العلمي ، أو التشبُّر بأمور تحمل بذور الخيال .. لكن ماذا يدربنا حقاً ما سوف تتمخض عنه هذه الهندسة الغريبة على عقولنا وزماننا ؟

أو قد نتصور أنه بالإمكان - في المستقبل البعيد - خلط خلايا النباتات التي تتبع عائلة نباتية بعينها ، ثم تربيتها في مزارع خلوية ، لنتج نباتات جديدة تحمل ثماراً مختلفة .. كأن يزاوج مثلاً بين خلايا نبات الباذنجان والطماطم والفلفل (وهي من عائلة واحدة تعرف بالباذنجانية) لينتج منها نبات جديد يمكن تربيته وتكاثره . لتظهر فيه ثمار الطماطم بجوار الباذنجان بجوار الفلفل على النبات ذاته . أو قد تأتى ثمرة واحدة تجمع في صفاتها بين الثمار الثلاثة . وقد تطبق الفكرة على نباتات عائلات أخرى .. الفكرة قد تكون مقبولة من حيث المبدأ ، لكنها صعبة التطبيق جدلاً . وربما لا يفكر فيها العلماء على الإطلاق ، لأنها تعتبر إحدى رفاهيات هندسة الوراثة . ومع ذلك فكل شيء جائز .

لكن مما لاشك فيه أن علماء المستقبل سوف يحبون هذه «اللعبة» حبا جما .
فكما تتفنن ربة البيت في تقديم أنواع شهية مما لذ وطاب من الطعام ، كذلك
سيسير علماء هندسة الوراثة على نفس المنوال . فيقدمون بدورهم «كوكتيلا»
وراثيا يغيرون به طعم الحياة في عقول الناس . فلكل عصر أفكاره ، وما أكثر
الأفكار التي ما زالت غيبا في جعبة المستقبل !

الفصل السابع

تعقيب وخلاصة وخاتمة

تعقيب وخلاصة وخاتمة

مما لا شك فيه أن التنبؤ بمستقبل الحياة على هذا الكوكب عامة ومستقبل الإنسان خاصة من الأمور الصعبة والعويصة جدا . ذلك أننا كلما أدركنا من أسرار الكائنات أكثر ، وعرفنا من براجمها الوراثية المزيد ، كانت التنبؤات أكثر . ومع ذلك ، فإن السنوات العشر الماضية قد طورت معلوماتنا بدرجة لم يكن يحلم بها الذين عاشوا في الخمسينيات أو الستينيات من هذا القرن . ورغم ذلك ، فما زالت أسرار الحياة يكتنفها الكثير من الغموض . لكن تعاون العلماء في مئات الجامعات والمعاهد المتقدمة ، وسهولة تبادل الحوار والمناقشات وطرح الأفكار الجديدة في المؤتمرات والندوات المتخصصة ، ثم تخفيف الحصار ، وكسر القيود التي فرضت بقسوة على العلماء القائمين بتجارب هندسة الوراثة ، مع رصد الميزانيات الضخمة لمثل هذه البحوث ، خاصة بعد أن أثبتت أصالتها ، ثم ما تمخض عنها من نتائج لم تكن في الحسبان .. كل هذا وغيره قد أعطى هذه البحوث دفعة هائلة ، حتى وكأنها قد أصبحت كحصان جامح منطلق بكل قوته ، لا يستطيع أحد أن يوقف انطلاقته ، اللهم إلا برصاصة تصيبه في مقتل . ولقد كان من المقدر - منذ البداية - أن تُقبر مثل هذه البحوث في مهدها . لكن حرص العلماء ، وشغفهم بالمعرفة في أية صورة من صورها ،

قد نعى «الرصاص» عن هدفها ، وانطلقت بحوث هندسة الوراثة فى سبيلها لا تلوى على شىء .

والعارفون بأسرار هذه البحوث ، أو ما يمكن أن تؤدى إليه من أهداف قد تهز أفكار الناس الموروثة يرون أنها أعظم إثارة ، وأخطر شأنًا من أى شىء آخر توصل إليه الإنسان فى عصرنا الحاضر ، بما فى ذلك غزو الفضاء ، أو السيطرة على الطاقة النووية . أو تسيير دفة الحياة من خلال «العقول» أو الحاسبات الأليكترونية .. الخ .

ولقد آلبنا على أنفسنا أن نأخذ جانب الحذر والحيلة فى تقديم هذا الموضوع الحساس للقارئ العربى . وابتعدنا قدر الإمكان عما يمكن أن يؤذى شعوره ، أو يهز عقيدته ، وليس هو وحده فى هذا الميدان ، لأن بعض العلماء الذين يقومون بكسر الحدود الفاصلة بين الأنواع المختلفة من الكائنات ، لاستنباط أنواع جديدة ما أنزل الله بها من سلطان ، هؤلاء العلماء تقوم الآن بينهم مجادلات مستمرة ، ومناقشات شديدة وساخنة ، وتبرز منها أسئلة تلسع العقول لسعاً .. ومن هذه الأسئلة ما طرحه آلفين توفلر فى كتابه المثير «صدمة المستقبل» ، إذ يذكر أن الأسئلة المنبثقة من علم البيولوجيا الحديث ترعب العقل حقاً : فمن الذى يعيش ، ومن الذى يموت ؟ .. ومن يكون الإنسان ؟ ومن ذا الذى يتحكم فى مثل هذه البحوث ؟ . وما هى التطبيقات التى يمكن أن تتأسس على مثل هذه الاكتشافات ؟ .. وهل من الممكن تجنب الرعب الذى لا يتهيا له الإنسان ؟ .. إن كثيراً من العلماء المرموقين فى عالمنا يعتقدون أن الساء تدق من جديد لقبلة هيروشيما البيولوجية .

هذا وما يستحق الذكر هنا أن كتاب «صدمة المستقبل» قد ظهر عام

١٩٧٠ ، ولم يتعرض لموضوع هندسة الوراثة إلا في عشر صفحات فقط (الكتاب يقع في ٥٠٠ صفحة) . وما جاء في هذه الصفحات كان معظمه أسئلة أو آراء بعض العلماء المهتمين بهذا الموضوع . ثم إن ما كتبه كان سابقاً لأوانه . لأن الثورة أو الطفرة الحقيقية لهذه البحوث وما تمخض عنها من إنجازات - قدمنا بعضها في هذا الكتاب - لم تبدأ إلا منذ عشر سنوات .. صحيح أن بوادرها كانت تلوح للناس وقتذاك . أو قبلها ببضع سنين . لكن الأمور تتطور الآن تطوراً هائلاً لتصدم آلفين توفلر نفسه صاحب « صدمة المستقبل » .

لقد صدم توفلر الكثيرين ممن اطلعوا على كتابه بعباراته المثيرة . أو عبارات غيره من العلماء والمفكرين والفلاسفة الأكثر إثارة : لكن ذلك لم يكن إلا نوعاً من « التوابل » التي تجعل لكتابه مذاقاً خاصاً . فنراه يذكر مثلاً « أن امتلاكنا لهذه المعرفة السريعة والمتراكمة من علوم الوراثة سيجعلنا قادرين على إنتاج سلالات بشرية حسب الطلب ، خاصة في عالم لا تزال تسيطر عليه فكرة التعصب العنصرى .. وإذا تم لنا ذلك ، فهل يمكن أن نناضل من أجل عالم يصبح فيه لون البشرة موحداً ؟ .. أو هل نستبدل بذلك فكرة أخرى تتناول تنويع هذه السلالات بأكثر مما هي موجودة عليه الآن ؟ . ثم ماذا عن مستويات ومقاييس الجمال الجسدى ، وعن مفهومنا لمركبات الاستعلاء أو مركبات النقص ؟ . إنا نندفع بقوة نحو مستقبل نستطيع أن ننشئ فيه سلالات ممتازة ، وسلالات أقل امتيازاً .. ثم نرى توفلر يستشهد بعبارته وردت في مجلة « المستقبل » لموضوع كتبه ثيودور جوردون ، جاء فيه « ان امتلاكنا القدرة على « تفصيل العنصر البشرى حسب الطلب » يجعلنى أتساءل بدهشة عما إذا كنا نزمع جعل كل الناس متساوين (وهذه عبارة فجة حقاً) ، أو هل نجعلهم طبقات من فوق

طبقات ؟ .. أى هل يمكن أن تكون سلالات المستقبل خليطا من جماعات فيها السادة - أى الذين يتحكمون فى البرامج الوراثية ، وفيها العبيد ، وفيها الأبطال لكل الألعاب ، وفيها العلماء فائقو الذكاء ؟ .

ويضيف توفلر : إننا نستطيع أن ننشئ أطفالا فائقى حدة البصر والسمع والشم (أطفال «سوبر» على حد التعبير الشائع) .. وفائقى البنيان الجسمانى ، أو الأداء الموسيقى ، وسنستطيع تخليق بشر بمؤهلات أرق .. فتيات مثلا بصدر ذات مقاسات غير عادية .. الخ .

ويشير توفلر فى كتابه «صدمة المستقبل» إلى مؤتمر كان قد عقد فى لندن ، وضم عددا كبيرا من علماء البيولوجيا المشهورين ، ليتدارسوا مصير الإنسان البيولوجى والأخلاقى بعد نجاح العلماء مستقبلا فى التلاعب فى صفات الكائنات ، ومنها البشر بطبيعة الحال . يشير توفلر إلى آراء طرحها العالم الشهير ج . ب . س . هالدين عن إمكان إيجاد طرازات جديدة من البشر تتحمل الرحلات الطويلة فى الفضاء . وذلك عن طريق زراعة جينات معزولة من الحيوانات التى تقاوم ظروف هذه الأسفار (وسوف نمر بدورنا على هذه العبارة مرور الكرام ، لأنها تنطوى على خيال ليس له من أساس .. ذلك أن الذى يقتل الإنسان يقتل أيضا الحيوان) .. ويعقب توفلر على ذلك بقوله : إن أحدا من أعضاء هذا المؤتمر لم يحاول أن يناقش أو يتحدى آراء هالدين التى أشار فيها إلى أنه سيكون بالإمكان يوما ما أن نأتى ببشر ذوى ذبول إن أردنا لهم ذلك (وقد يكون هالدين قد ذكر ذلك تلميحا أو تصريحاً ، لسنا ندرى) .. يستثنى من ذلك العالم البيولوجى الشهير ج . ليدر بيرج الذى قدم ملاحظة مؤداها أن ذلك أمر ممكن . وأننا نستطيع أن نهب الناس ذبولا ، ليس عن طريق هندسة

الوراثة . ولكن بطرق تجريبية أخرى ، كأن نحدث في البشر تغيرات فسيولوجية أوجينية ، أو بإحلال أجزاء آلية محل أنسجتهم أو أعضائهم الطبيعية .. فإذا أردنا إنسانا بدون ساقين ، فإن ذلك لا يستلزم أن ننشئه النشأة الأولى ليأتى بدون ساقين . بل يكفى أن نبتله ساقيه ، وإذا أردناه بذيل ، فإننا سنجد طريقة لزراعة الذيل فيه .

لقد قدمنا هذه الفقرات لنوضح بها أمرا هاما .. فليست مثل هذه الأفكار واردة في التفكير العلمى الجاد . فإذا يفيد البشرية من بشر يأتون بذبول ، أو نساء يأتين بصدور شاححة ، أو إنسان يأتى بعضلات مفتولة ليكون فى قوة الثور الهائج ، أو الحصان الجامح ؟ .. أضف إلى ذلك أن طرح هذه الأمور على الناس بتلك الصيغة المثيرة قد يحملهم على نظرة معادية للعلم والعلماء . وهذا ما تجنبناه نحن فى هذا الكتاب . فلقد أنصبت معظم نبوءاتنا ونبوءات غيرنا على أهداف تفيد البشرية ، لا على أفكار جامحة قد تثير الضغينة والسخرية .

صحيح أننا قد تنبأنا بإمكان تخليق إنسان كلوروفيل يعيش على الطاقة الشمسية ، أو يغذى نفسه تغذية ذاتية . وربما تكون هذه النبوءة قد راودت عقول بعض العلماء . وقد نراها ممعنة فى الخيال ، أو نرى تحقيقها بعيد المنال . لكن الطبيعة ذاتها قد حققت ذلك فى بعض الكائنات الأولية ، فجمعت بين بعض الصفات الحيوانية والنباتية فى مخلوق واحد . وعلى هذا الأساس قد شيدنا نبوءتنا .. أى أنه لا تنبع من فراغ محض ، ولا تفكير علمى ضحل .. أضف إلى ذلك أن الحياة ذاتها قد قدمت لنا «أدواتها» الحية الدقيقة التى تساعدنا على نقل صفة أوجينية من خلية كائن إلى خلية كائن آخر لتشتغل فيه دون تغيير فى برنامج الجينة أو دون تبديل .. وما لا شك فيه أن أمام العلماء مشوارا طويلا لبحوث

أعمق ، وإدراك بأسرار الحياة أنقن ، ثم تطبيقات أعظم وأبدع مما يجري الآن في معامل العلماء .

وقد تكون فكرة إنتاج هذا النوع الكلوروفيلي غريبة أشد الغرابة على مستوى تفكيرنا الحالي ، لكنها لن تكون كذلك بالنسبة لأفكار المستقبل البعيد .. ثم إن الصعاب الجمة التي ستقابل العلماء في هذا المجال متفق عليها مقدما . لكن ما يدرينا أن الزمن كفيلا بتدليل هذه الصعاب ، خاصة أن الهدف هنا مذهل وعظيم ، لأنه سيحرر الإنسان الكلوروفيلي من عبودية لقمة العيش التي نحسب لها الآن ألف حساب وحساب مع أخذنا في الاعتبار تلك الزيادة المطردة في السكان . ومع ذلك فقد تتحقق نبوءتنا أو لا تتحقق ، فكل هذا متروك لما ستأتي به الأيام من مفاجآت .. ولقد كان قصدنا من تقديم هذا الكتاب هو معرفة ما يجري الآن في عالمنا من بحوث غريبة ، ثم تهيتة الأذهان لمثل هذه المفاجآت ، حتى لا نؤخذ على غرة ، فقد نصاب بصدمة .

ومن قبيل الصدف الغريبة أن يظهر ملخص لكتاب جديد للعالم^(١) البريطاني كريس مورجان عنوانه «رجل المستقبل» قدمه لنا أحد محرري المادة العلمية بجريدة قاهرية واسعة الانتشار في نفس اليوم الذي كنا نكتب فيه خاتمة هذا الكتاب . ويذكر لنا أن كتاب «رجل المستقبل» (ونظن أن إنسان المستقبل هي الترجمة الأصح) يتناول التطورات المثيرة في ميادين العلوم والطب وهندسة الوراثة وزراعة الأعضاء ، ويرسم صورة لإنسان المستقبل على ضوء هذه التطورات .

ويستطرد المحرر العلمي قائلا : «ويعتقد المؤلف أن اندفاع العلم الحديث نحو

() ولا نظن أنه عالم حقا . بل ربما كان من ذلك النوع من الكتاب العلميين .

تغيير أعضاء الجسم التالفة بأخرى سليمة ، والتطور المذهل فى هندسة الوراثة ، والنجاح الملحوظ فى إطالة عمر الإنسان ، قد يكون بسبب الرغبة القديمة فى البحث عن أكسير الحياة أو الحلم المستحيل فى الخلود بعد الانتصار على الموت » .

ولقد كان من المزمع منذ البداية أن أكتب فى فروع كثيرة عن المستقبل .. مثل مستقبل المخ وزراعة الأعضاء : بما فيها إحلال الأجهزة الصناعية محل الأجهزة الطبيعية (أى التوصل إلى تخليق قلب كامل أو كلية كاملة أو عين كاملة ... الخ من المعادن واللدائن الصناعية التى يمكن حملها مع الجسم بدلا من تلك الأعضاء الطبيعية التالفة) ومستقبل الحاسبات الإلكترونية . ومستقبل التربة الزراعية والبحار والمناخ والثروات الطبيعية بما فيها البترول ، وتطوير المواصلات والاتصالات مستقبلا .. الخ .. الخ .

كل هذا كان واردا على خاطر منذ البداية ، لكننا وجدنا أننا لو كتبنا كل ذلك بنفس الطريقة التى نكتب بها هذا الكتاب ، فإن تلك المواضيع بدورها لن تكفيها عدة كتب من حجم ذلك الكتاب . حتى هذا الكتاب الذى تناولنا فيه مستقبل بحوث هندسة الوراثة ، والتنبؤات التى يمكن أن نشيدها على ما بين أيدينا الآن من إنجازات تمت ، أو فى طريقها إلى التطبيق ، لم نتعرض فيه إلا للمهم أو الأهم ، أى أنه بدوره ليس متكافلا كما يجب أن يكون ، وإلا أصبح فى جزءين أو ثلاثة . ويكفى أن نذكر أن البحوث أو التسجيلات التى تمت فى المؤتمرات والندوات الخاصة ببحوث هندسة الوراثة تشغل الآن رفا طوله أربعة أمتار ، كما سبق أن ألهنا .

وسبب تركيزنا على موضوع هذا الكتاب أنه يحتوى على قضايا عامة تؤثر على

الدول والجماعات ، أو على الجنس البشرى ذاته تأثيراً مباشراً أو غير مباشر . وهذا بطبيعة الحال يختلف من حيث المبدأ عن عرض نبوءات تتناول حياة فرد أو أكثر .. فزراعة مخ مكان مخ آخر ليست واردة الآن على التفكير الطبى ، أو العلمى ، لأن هذه الزراعة لا تخص إلا فرداً بعينه ، وربما أيضاً فريق الجراحين الذين سيصبحون من المشهورين ، وللشهرة ثمن على أية حال . لكن زرع مخ أو قلب أو كلية ليس كمثل زرع جينة الأنسولين أو الهيموجلوبين أو الانترفيرون أو الكلوروفيل أو الأجسام المضادة أو التخليق النيتروجينى الذى يؤدى إلى تسميد النباتات ذاتياً . فهذه جميعاً بلاشك أكثر فائدة للبشرية عامة من إفادة حالة أو عدة حالات فردية .. لهذا فضلنا الفائدة الأعم على الأخص .

إن هذا يختلف مثلاً عن حكاية زرع المخ التى ركز عليها ملخص كتاب «رجل المستقبل» . ففيها من الإثارة ما يجلب القارئ ، ويحببه فيما يقرأ . والناس بطبيعتهم يحبون الأخبار المثيرة ، لا الأخبار الجادة التى قد تصدع الأدمغة بالغازها وأسرارها الكثيرة . فنظراً لعلمنا أن الحكومات لن تمول أمثال هذه البحوث الباهظة التكاليف ، والتى تقع تحت بند «الرعاية العلمية» ، وكذلك علمنا أن العلماء يفضلون بذل الجهد والعرق والفكر والمال فى بحوث أنفع للبشرية ، لا بلدها فى أمور تثير أفكار الناس . لكل ذلك نجنبنا عرض هذه الأمور فى كتابنا هذا . كما أننا نفضل الكلام فى موضوع قطع الغيار البشرية ، رغم طرافته وأهميته . فقد يؤدى ذلك مستقبلاً إلى وجود بشر نصفهم أجهزة طبيعية ، والنصف الآخر أجهزة إلكترونية ومعندية ولدائن صناعية من صنع أيدينا .. أى قد يسير بعض من فقدوا نعمة البصر وهم يرون بعيون تليفزيونية ، أو يسمعون بميكروفونات دقيقة مزروعة فى آذانهم ، أو يعيشون بقلوب صناعية تنبض فى صدورهم ، أو بكلى تخليقية مربوطة على جنوبهم ، أو

بطاقية ذات أزرار ومحولات وأقطاب مثبتة على رءوسهم . ومتصلة بأسلاك جد رفيعة مغروسة في مناطق خاصة من أمتاخهم . فسلك متصل مثلاً بمركز اللذة وآخر بمناطق الذاكرة ، وثالث بمركز العاطفة ، ورابع بمركز النشاط ، أو النوم أو القلق .. الخ . فإن طلب لذة داس على زرار ، وإن أراد أن ينشط ذاكرته داس على ثان ، أو أن ينام داس على ثالث ، أو أن يحوّلماً ضغط على رابع ، أو أن يشبع بدون طعام ، أو يرتوى بدون ماء ، حرك خامساً وسادساً ليؤثرا على مركزى الشبع والعطش . وهنا يحق لنا أن نطرح أسئلة عن إرادة الإنسان ذاتها . هل ستحكمها أجهزة أليكترونية تتسلط على مخه ، فيصبح هنا بمثابة الدمية التى تتحرك بزنبك وتروس ؟ .. وهل ستتحوّل العواطف الجميلة إلى مجرد تيارات كهربية ضعيفة تسرى من بطارية نعملها فوق أدمغتنا ، فتؤثر على مراكز العواطف المختلفة ، فتجعلنا نذرف الدموع صناعياً في حالة موقف حزين يستدعى ذلك ، أو نشارك بقهقهة عالية لمزاح سخي ، أو نناق غيرنا باصطناع الحزن أو السرور أو الغضب .. الخ ؟ .. وإذا حدث ذلك - وهو ممكن - فأين شخصية الإنسان من كل ذلك ؟ . وهل سيرحب الناس حقاً بمثل هذه الإنجازات التى نجعلنا مخلوقات هجينة من شحم ودم ولحم وأجهزة أليكترونية تقوم بعمل المخ المذهل الذى صنعه الله فأحسن صنعه .. ومن أحسن من الله صنعا ؟ .. الخ .. الخ .

إن مثل هذه الأفكار قد يكون في ظاهرها رحمة ، لكن في باطنها نقمة . ثم هل هناك نقمة أشد على النفس من افتقادها لحريتها ووجدانها وشخصيتها ؟ .. الواقع أن مثل هذه البحوث أو الإنجازات قد تضر ولا تنفع ، مثلها في ذلك كمثل نقل المخ وزراعته من إنسان إلى آخر . فهذه فكرة فجأة ، ورغم ذلك فقد بنى عليها مؤلف « رجل المستقبل » موضوعاً كاملاً بذاته .. ثم إن

الكاتب الذى علق على هذا الكتاب قد جذبته هذه الصورة المثيرة بالذات ، وراح يقول «إن قضية زراعة المخ تحتل دائما مكانا بارزا فى كتابات «المستقبليين» أى العلماء الذين يسعون إلى استشفاف ملامح المستقبل بعد مائة عام مثلا . عن طريق الدراسة العلمية للمنجزات الحالية فى مختلف النشاط الإنسانى» .. ولنا على ذلك تعقيب موجز : فالمستقبليون معظمهم ليسوا علماء . وما داموا كذلك فلهم الحرية فى إطلاق عنان الخيال دون حسيب أو رقيب . لكن العلماء الذين يميلون إلى التنبؤ بالمستقبل لاشك ملتزمون بما تمليه عليهم آداب المهنة . ذلك أن البحث العلمى ليس تهريفا أو تخريفا ، وما يبنى عليه مستقبلا يجب أن يتخذ سمات الجدية ، لاسمات الشطحات أو التصورات الرديئة ، لأن التصور العلمى ذاته قد يتقمص فى أحيان كثيرة صورة النظريات العلمية التى يسعى العلماء إلى تحقيقها ، لا إلى إطلاق تصريحات جوفاء ه محاسبون عليها أمام أرباب المهنة التى يتمتعون إليها .. فزراعة ذبول عن الأرداف . أو أخاخ فى جماجم الناس ، ليس واردا فى أفكار العلماء ولا حتى عند المستقبليين منهم ، لأن ذلك لا ينطوى على فائدة للبشرية ، بل العكس هو الصحيح .

والصحيح أيضا أن العلماء فى دراساتهم لهندسة الوراثة - سواء على مستوى الكائنات أو الناس أو الأبخاخ يعلمون أن هناك مآسى ضخمة وكثيرة ناتجة عن فشل البرامج الوراثية الطبيعية فى خلايا المخ أو أنسجة الجسم المختلفة . وفشلها يعنى العديد من صور التخلف العقلى ، أو نشوء الأورام السرطانية . وهذه أولى بالبحث من تركيب ذبول ، أو زرع أخاخ أو ارتداء طاقة أليكترونية تتحكم فى أدمغتنا .. فهناك عشرات الملايين من البشر يعانون من جراء هذه الأمراض التى تسبب مآسى عائلية واجتماعية شتى . فإذا نجح العلماء فى القضاء عليها . ولم

يجدوا بعد ذلك ما يشغلون به وقتهم (وهو لاشك وقت مشغول مادامت على الأرض حياة) ، فعليهم أن يلجأوا إلى بحوث ترفيهية من ذلك النوع الذى يؤدى إلى تخليق كائنات بشرية بذيول أو قرون أو مخالب ، أو مخلوقات جديدة تجمع بين صفات حيوانية وبشرية . ثم يعرضونها بعد ذلك فى حدائق الحيوانات ، ليتفرج عليها الناس .

إن هذه صور بشعة ، ولا يمكن أن يفكر فيها إلا كل ذى عقل مخبول ، وليس فى العلم خبل ، ولا فى العلماء جنوح إلى سلوك طريق الهاوية .. فلو أنك سعدت أو شقيت - لسنا ندرى - بحضور أحد المؤتمرات العلمية ، وسمعت المناقشات الهادفة ، وتبادل الآراء الصائبة ، والتخطيط بالأفكار الناضجة لإجراء مزيد من التجارب المقتنة ، للحصول على مزيد من المعرفة فى أى فرع من فروع العلم .. لو أنك عشت فى هذا المناخ لأحسست أنك فى محراب مقدس للعقل البشرى الخلاق . ولأدركت أن هذه « الرءوس » المحشوة بعصارة المعرفة . هى سيدة هذا الكوكب .. لا بمال ولا جاه ولا سلطان ، بل بالعلم والمعرفة .

* * *

ولقد كنا نود أن نفرد بابا مستقلا للتنبؤ بإطالة الأعمار بين الناس . فهذا أمر يجلب اهتمام كل الناس ، لكننا لم نجد فى ذلك فائدة عامة ، بقدر ما هو فائدة فردية . ثم إن الشيخوخة المتقدمة ذاتها عبء على المجتمعات . ولهذا كان من حكمة الحياة أن تجدد نفسها باستمرار ، فتعوض القديم المتبالك بالجديد المتناسك . وذلك - فى الواقع - ناموس كوفى عادل يسرى على كل الوجود .. هذا رغم ما قد تقرأه فى بعض الكتب عن أن الإنسان فى المستقبل سيعيش

أطول مما نعيش بضعتين أو ثلاثة أو أكثر. وأحيانا ما يرد أنه لا مانع عند العلم من التوصل إلى شيء اسمه إكسير الحياة الذى يهب للناس حياة أبدية على هذا الكوكب .. وفكرة إكسير الحياة فى عصرنا هذا كفكرة حجر «الفلاسة» الذى بحث عنه الأقدمون دون طائل ، لأنهم - على حد زعمهم - كانوا يريدون تحويل الحديد أو الرصاص أو النحاس إلى ذهب وفضة . وكما لم يعثر الفلاسفة على حجرهم المنشود حتى الآن (ولن يعثروا عليه طبعاً) ، كذلك لن يعثر علماء هذا الزمان على إكسير الشباب ، مهما تعمقت بحوثهم ، أو داعبت الأحلام خيالهم .

فواحد مثل آرثر كلارك فى كتابه «سمات المستقبل» (وهو كاتب علمى خيالى مشهور ، ولقد تحققت نبوءاته فى التكنولوجيا) ، يذكر أنه ليس مستحيلا أن يتوصل العلماء إلى منح الناس حياة أبدية . ولقد حدد بلوغ هذا الهدف عام ٢٠٩٠ - ٢١٠٠ م - أى بعد قرن وربع من الآن . لكن الذى ندرجه حقا أو عمر الإنسان قد زاد - فى المتوسط - فى زماننا هذا عن عمره فى الأزمنة القديمة . وسبب هذه الزيادة - كما هو معروف - يرجع فى المقام الأول إلى السيطرة على معظم الأوبئة التى كانت تحصد نسبة كبيرة من الناس فى الماضى ، بداية من سننى الطفولة حتى الكهولة ، أو فى أثناء عمليات الولادة ذاتها . ويرجع أيضا إلى العناية الطبية ، وإلى سبل التغذية الصحيحة ، وإلى التطور العظيم الذى نشهده فى وسائل الكشف عن الأمراض وفى العمليات الجراحية .. الخ . ومع ذلك فقليلون هم الذين يتخطون سن الثمانين ، وقليلون جدا من يعيشون حتى المائة ، ونادرون للغاية الذين يعمرن حتى المائة والعشرين .

هذا ويعتقد بعض العلماء أن الحد الأقصى الذى يمكن أن يعيشه الإنسان

هو مائة وخمسون عاما . وقد يتحقق ذلك مستقبلا في نسبة قليلة من الناس . وبحيث يصبح متوسط العمر عند البشر حوالى مائة عام لاستين ولا سبعين عاما ، كما هو الآن .. لكن أن يتنبأ البعض بحلم الشباب الأبدى ، أو الحياة الأبدية على الأرض ، فهذا تنبؤ من النوع الردىء .

فالعلماء الذين تخصصوا في دراسة الخلية والنسيج والشيخوخة يخبروننا أن الخلية ذاتها تحمل في داخلها «ساعة» بيولوجية غير منظورة ، وأنها «تدق» خمسين دقة . وبعد الدقات الخمسين تتوقف ، وتحل الشيخوخة تدريجيا .. صحيح أنها عملية بطيئة ، لكن اعطها عمرا ، تعطى الإنسان محصلة من الضعف والهزال والاضطراب الذى يتبعه حلول الموت لا محالة .. و«كل نفس ذائقة الموت» .. «وماجعلنا لبشر من قبلك الخلد» .

لكن .. ماذا تعنى حقا هذه الساعة البيولوجية التى تدق وتحدد ؟
تعنى أن الخلية الملقحة هى البداية الحقيقية لكل مخلوق . ولكى ينشأ منها هذا المخلوق ، فلا بد أن تنقسم عددا محددا من الانقسامات . أى كأنما كل انقسام منها يمثل «دقة» أو فترة زمنية محددة .. فلو أنك أخذت بضع خلايا من جنين أو طفل أو شاب أو رجل أو شيخ هرم ، وزرعتها في محاليل غذائية مناسبة لوجدت أن عدد الانقسامات يقل كلما تقدم الإنسان في العمر . وهذا يعنى أن الشيخوخة أو الموت أمر متوارث في طبائع الكائنات الحية . ولكى نسيطر على إطالة الأعمار فلا بد أن نسيطر على هذه الساعة الخلوية ، ونجعلها تدق (أو تنقسم) مائة أو مائتين ، أو حتى ألف مرة . لكن النتيجة هنا ستبدو مفرعة ، لأن إطلاق هذه العملية بدون ضابط أو رابط سوف يؤدي إلى بشر في أحجام الديناصورات ، أو قد يحاوزون النخيل الباسقة طولا ، ثم ما يتبع ذلك من

مشاكل لإطعامهم وإيوائهم وكسوتهم ، الخ ..

وطبيعى أن ذلك ليس من اقتصاديات الحياة فى شىء . ولهذا لا يفكر العلماء فى مثل هذه البحوث التى لو تمت لأصبحت بلاء على البشرية . إذ يكفيننا ما نحن فيه من مجاعات يتعرض لها أكثر من ثلث سكان هذا الكوكب .. فالخير هو ما اختاره الله ، أو ما شرعه فى كل صور الحياة .. أضف إلى ذلك أن العلماء يسعون دائماً إلى تصغير الأجهزة الضخمة وجعلها أجهزة صغيرة (الترانزيستور مثلاً) تؤدى نفس العمل . ويا حبذا لو فكر العلماء فى نفس هذا الاتجاه مع الإنسان .

وتنبؤ أخير قد يتحقق فى المستقبل القريب أو البعيد وهو مؤسس على بحوث كان لابد من التقديم لها باختصار شديد .. فهناك علم يعرف باسم « علم التبريد الشديد Cryogenic » . وله استخدامات وتطبيقات كثيرة فى مجال العلوم الكيميائية والفيزيائية والبيولوجية .. فنحن مثلاً نستطيع أن نحفظ بالخلايا أو الأنسجة الرقيقة حية لفترات قد تطول . وذلك باستخدام التبريد الشديد ، بعد معاملة الخلايا بمواد خاصة ، حتى لا يتحول ماؤها إلى بلورات دقيقة من الثلج قد تدمر جزيئاتها الأساسية تدميراً . مثلها فى ذلك كمثل زجاجة مملوءة تماماً بالماء ، ومغلقة إغلاقاً محكماً ، ثم وضعت فى « صندوق » التبريد المتصل بالتلاجة . وعندما يتحول ماؤها إلى ثلج ، يتشقق زجاجها من الضغط الشديد الكائن عليها (لأن حجم الثلج هنا أكبر من حجم الماء) .

والفكرة هنا شبيهة بفكرة البيات الشتوى الذى تمارسه بعض الحيوانات ، إذ تدخل فى مرحلة شبيهة بنوم طويل . وفيها ينخفض معدل دقات القلب والتنفس ، وسرعة التفاعلات الكيميائية الحيوية واستهلاك المادة الغذائية (لأن

الحيوان لا يتغذى وهو في بياته الشتوى) . فثلا سجل العلماء للخفاش وهو في حالات اليقظة والنشاط معدل نبضات قلبه ، فوصلت إلى ٤٢٠ في الدقيقة الواحدة . وفي حالة البيات الشتوى تصل في المتوسط ما بين ٨ - ٩ نبضات . وكذلك تعيش بعض الحيوانات البحرية عند درجات قريبة من درجة التجمد . ثم إن بعض العمليات الجراحية الخطيرة التي تجرى في أجزاء من المخ ، أو تجرى على القلب ، تتم في درجات حرارة منخفضة (Hypothermia)

ونحن لا نريد أن نستمر في هذا الموضوع الكبير ، لضيق المجال . لكن يكفي أن نذكر أن في أمريكا جمعية غريبة شعارها «جمد الجسد وانتظر.. ثم أخرج مرة أخرى إلى الحياة» .. ولقد تأسست هذه الجمعية بعد أن ظهر كتاب اسمه «نظرات على الخلود» في عام ١٩٦٤ .. وفيه شرح مؤلفه روبرت اينتجر كيفية حفظ الجسد قبل موته الاكلينيكي بدقائق بواسطة تبريده فجائيا بالنيتروجين السائل ، حيث تصل درجة الحرارة إلى حوالى ١٩٦ درجة مئوية تحت الصفر. ولابد والحال كذلك من وضع الجسد في كبسولة خاصة يبلغ ثمنها حوالى ٤١٠٠ دولار (بأسعار عام ١٩٦٨) ، بالإضافة إلى عشرة آلاف دولار مصاريف التجهيز و ٤٥٠ دولارا سنويا تكلفة النيتروجين السائل .

وبدون الدخول في التفاصيل نقول إنه يوجد حتى الآن حوالى ١٤ جسدا أمريكيا محفوظا في كبسولات تحت درجة حرارة منخفضة جدا . وكان أول من أوصى بتجميده قبل موته هو دكتور جيمس بدفورد الذى كان يعمل أستاذا لعلم النفس بإحدى الجامعات الأمريكية ، ثم أصيب بالسرطان ، ولم يجد وقتها أملا في شفائه . لكن الأمل قد يتحقق بعد خمسين أو مائة عام ، ويتوصل أطباء المستقبل إلى طريقة فعالة لتخليصه من سرطان . وترقد جثته حتى الآن في

كبسولة بولاية اريزونا . ونقول جثته هذه المرة لا جسده ، لأن عملية التبريد تمت اعتباطيا ، ولابد أنها قد دمرت معظم أنسجته ، خاصة خلايا المخ الحساسة ، ولهذا يعتبر دكتور كبرنس هندرسون رئيس جمعية التبريد الفجائى بنيويورك أن تجميد الناس قبل موتهم يمثل « جريمة قتل » .

إن فكرة التجميد بهذا الشكل القاتل قد نبعت أساسا من فكرة سابقة نعرفها بينوك الدم والخلايا والأنسجة التى تحفظ لساعات أو أيام أو شهور بمعاملات كيميائية وتبريدية خاصة . لكن ان تجمد جسدا كاملا فهذه هى المشكلة الحقيقية التى قد يبحث لها العلماء عن حل جذرى ، فلو نجحوا - وهو أمل بعيد - لكان فى الإمكان حفظ الجسد عشرات أو مئات السنوات ، ثم تدفنته بعد ذلك ، ليعود من نومته الطويلة جدا ، ويعيش فى زمان غير زمانه .

لدينا مثلا سلالات ميكروبية مجمدة حياتها فى الزمان والمكان . أى أنها لا تأكل ولا تنفس ولا تتكاثر ، لأنها محفوظة داخل كبسولات زجاجية صغيرة مغلقة تماما ، ومفرغة من الهواء أيضا .. ولو عدنا إلى أترابها فى الطبيعة لوجدنا أنها قد خلفتها آلاف من فوق آلاف من أجيالها . ذلك أن تلك الميكروبات تتكاثر وتعطى ذريتها بعد ساعة ، أو نصف أو حتى ثلث ساعة ، بمعنى أن الجيل الأول قد تخلفه ثلاثة أجيال متتابعة بعد ساعة واحدة . وإن تحسبها بعد ذلك فى يوم أو شهر أو سنة تجددها آلاف الأجيال .. مازالت هذه السلالات فى سباتها منذ أكثر من ١٥ عاما . فإذا كسرنا عليها كبسولاتها بعد ذلك العمر الطويل أحياتها (والعمر الطويل هنا نسبي - لأننا نتحدث عن أجيال المكروباد لا الإنسان ولا الحيوان ولا النبات) فإنها تقوم من سباتها العميق ، وتتغذى وتنفس وتتكاثر ... وكأنما هى تعيد إلى أذهاننا قصة أهل الكهف بطريقة أخرى .

لكن حجم الميكروب هنا ضئيل غاية الضآلة ، ولا يقارن حجمه بحجم الإنسان ، أو تعقيداته العضوية والخلوية . ومن أجل هذا ينفع التكنيك مع الميكروب أو الخلية ، ولا ينفع مع الإنسان الآن على الأقل .

هل يعنى ذلك أنه فى المستقبل القريب أو البعيد يمكن تجميد حياة الإنسان ، خاصة بعد أن يتطور التكنيك ويصقل ؟ .

لا أحد يدري يقينا ، وإن كان هذا التفكير يراود عقول بعض العلماء . ثم إنه إذا تحقق فلن يفيد البشرية شيئا ، لأن الجديد دائما أفضل من القديم . ثم إن أهمية الإنسان تنبع من المجتمع الذى يعيش فيه . لكن أحدا لا يستطيع أن يفرض ذلك على الأجيال القادمة ، لأن أفكارنا الحالية قد لا تتناسب مع أفكار المستقبل ، ولا العادات والسلوك والتقاليد .. الخ كذلك .

ثم إن الإنسان المجدد الذى يتوق إلى حياة جديدة فى عصر غير عصره ، لا يستطيع أن يهضم ويستوعب ويتقبل التغير الجذرى الذى سيحل بهذا الكوكب بعد مائة أو مائتين من السنين .. ولا شك أنه سيصبح غريبا فى هذا العالم . وعندما يرى ولا يعرف شيئا مما يدور حوله ، فقد تأتبه صدمة تودى بحياته . فالمعرفة الفجائية بدون مقدمات قد تساوى موتا فجائيا بدون مقدمات كذلك .

إنها صدمة المستقبل ، ولا شيء غير ذلك ، فكل إنسان ميسر لزمانه .. «ولكن أكثر الناس لا يعلمون» .

الفهرس

الصفحة

٥	تمهيد
	الفصل الأول
١٣	معنى التنبؤ العلمى
	الفصل الثانى
٤٧	مستقبل التكاثر بالخلايا الجسدية لالجنسية
	الفصل الثالث
٩٣	المستقبل قد يتمخض عن طراز جديد من البشر
	الفصل الرابع
١٢٩	إنهم يغيرون فى طبيعة المخلوقات
	الفصل الخامس
١٥٣	تغير صفات الكائنات ومؤشرات المستقبل
	الفصل السادس
١٨٥	ميكروب يحمل بعض مورثات البشر
	الفصل السابع
٢٢١	تعقيب وخلاصة وخاتمة

رقم الإيداع : ٨٨/٤٤٧٤
التسجيل الدولي : ٥ - ٠٤٧ - ١٤٨ - ٩٧٧

مطابع الشروق

القاهرة: شارع جواد سليم - هاتف ٣٩٣٨١٤، ٣٩٣٨٧٨ - برقي، شروق - ليكسن، SHOROK UN ٤٣٥١
بيروت: ص ب ٨٠٦٤ - هاتف ٣١٥٨٩٩، ٨١٧٧١٥، ٨١٧٢١٣ - برقي، والمشرق - ليكسن، SHOROK ٢٥١٦ LE

الغلاف للفنان حلمى التوفى



النسبة العلمية ومستقبل الإنسان

● وهذا الكتاب ليس إلا محاولة للتنبؤ بما يحمله لنا المستقبل من مفاجآت ، رغم أننا نعيش أيضا في عصر يتسم بالمفاجآت .. ولكي يصبح للتنبؤات معنى كان لا بد أن نقدم لكل منها الأساس الذى تمخضت عنه البحوث العلمية الراهنة ، وبهذا تراوج بين الحقيقة والخيال ، وغالبا ما يتحول الخيال إلى حقيقة قد لا نمارسها في زماننا هذا ، بل نترك هذا لأجيال المستقبل .

- صحيح أننا نعيش الآن في عصر العلم الذى يضع بين أيدينا حصيلة هائلة من الإنجازات العظيمة التى أثرت في حياة الناس ، وغيرت أنماط أفكارهم ..
- وصحيح أن كل شيء يتطور بسرعة مذهلة .. إذ أن ماحققة العلماء من تقدم وتحصيل في الثلاثين أو الأربعين عاما الماضية يفوق كل ماحققته البشرية في تاريخها الطويل الذى يرجع إلى الوراء آلاف أوربا عشرات الألوف من السنين .
- لكن المستقبل سيحمل في طياته مفاجآت ضخمة قد لا تستوعبها عقولنا الحالية ، وستبدو اختراعاتنا الحديثة والمتطورة في كل فرع من فروع العلم المختلفة مثيرة للتهكم والسخرية حيث جبل الناس على رفض الأمور التى لا تتمشى مع الأفكار التقليدية السائدة في زمانهم .

٢ دار الشروق

القاهرة : ١٦ شارع جواد حسى - هاتف ٣٩٣٤٥٧٨ - ٣٩٣٤٨١٤
بيروت : ص ب ٨٠٦٤ - هاتف ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣